

сійне інформування про професії і вимоги, що вони висувають людині, про потреби суспільства в кадрах різних професій і кваліфікацій, про особисті якості людини, що є істотними для професійного самовизначення, шляхів придбання визначених професій. Профконсультація – основне завдання на цьому етапі є надання допомоги людині в оцінці своїх здібностей до різних видів трудової діяльності в суспільному виробництві (шляхом на основі медичних висновків, характер, результатів спеціальних психофізіологічних досліджень особистості), видача конкретних рекомендацій про вибір професії і можливих шляхів її оволодіння. Профвідбір зводиться до виявлення професійно значимих якостей у обираючих дану професію (бесіда з кандидатами, тестування, складання професіограм). Профадаптованість – на підставі висновків попередніх етапів складається карта особистості, що характеризує людину в соціальному аспекті (свідомість, профінтереси), його здатність адаптації до даної професії. Профорієнтація здійснюється в початку вибору професії. Але в сучасних умовах в Україні доцільно розглядати крім поняття «профорієнтації», поняття «профпереоорієнтація», тому що висока структурна динамічність сучасного виробництва, можливість втратити роботу складає так названу сховану небезпеку професійного шляху особистості. Професійна переорієнтація – це науковообґрунтована система переходу особистості від однієї професії до іншої на основі вже придбаних професійних якостей, важливої особистістю і суспільної цінностей.

Бурхливий розвиток НТП, коли «вибух змін» привів до того, що зараз у рік відбувається стільки змін, скільки в 19 сторіччя в 15-20 років, привело до того, що для того щоб вижити, людина змушена протягом соєю трудової діяльності опанувати мінімум 4-5 професіями. Диспропорції на ринку праці приводять до того, що людина для того щоб не виявитися безробітним вибирає два шляхи: підвищення своєї кваліфікації вже існуючої професії або корінна зміна професії.

**Гордиенко А.**

### **РИСК-ПРОФИЛЬ “СВЕРХУ ВНИЗ” ОЦЕНКИ И АНАЛИЗА ПРОЕКТНЫХ РИСКОВ**

На сегодняшний день все большее количество предприятий для введения инноваций и структурной перестройки своей деятельности прибегают к такой организационной форме этих переходных процессов как проект. Управление проектами – это приложение знаний, опыта, методов и средств на различных этапах проекта для удовлетворения требований, предъявляемых к проекту [1, с. 45]. Для этого необходимо найти оптимальное сочетание целей, сроков, затрат, качества и других характеристик проекта.

Следует отметить, что неотъемлемой составляющей любого проекта является такое понятие как риск, который в определенной степени присущ всем этапам реализации проекта. Понятие риска достаточно сложно и многолико и состоит в вероятности не достижения или же частичного достижения поставленной в начале осуществления проектной деятельности цели. Американские риск-менеджеры обосновали, что проявления каждого конкретного риска дают о себе знать не только в конце реализации проекта, но и на различных жизненных стадиях проекта [2, с.96]. Так же как финансовые инвесторы могут снизить риск своего инвестиционного портфеля, продуманно диверсифицируя его, менеджеры проектной деятельности могут получить пользу из постоянного анализа эффективности функционирования проекта и детального рассмотрения рисков на каждой стадии жизненного цикла, таких как: рождение, рост, зрелость и старение [1, с. 39].

Проблема заключается в том, что риски даже самого простого краткосрочного проекта трудно поддаются выявлению, количественному измерению, моделированию и, соответственно, управлению. Недостатком динамического финансового анализа, как и многих подобных моделей, является то, что качество выводов полностью зависит от качества данных о риске и способности группы менеджеров по оценке риска интерпретировать эти данные. Практик Кириакос Влахос утверждает, что обдумывание и построение модели динамического финансового анализа проекта может оказаться не менее ценным и полезным, чем интерпретация фактических результатов [3, с.86].

Существует модель Майка Хэнли предназначенная для оценки привлекательности инвестиционного портфеля, которая основывается на построении риск-профиля и состоит из 5 субпроцессов или карты рисков [4, с.65]. С определенной долей модификации ее можно применять для оценки и минимизации рисков на различных стадиях жизненного цикла проекта. Риск-профиль “сверху вниз” означает выявление и анализ рисков, существующих на каждой стадии проекта, и определение степени их влияния на функционирование проекта как единого целого. Первый субпроцесс - это идентификация рисков, при которой происходит выявление рисков на основе взгляда на проект как на единое целое; на этом этапе неоценимую помощь может оказать информация, находящаяся в широком доступе. На основе этой информации проводятся сессии мозгового штурма в присутствии участников проекта, в ходе чего выявляются риски угрожающие проекту, и вырабатывается предварительная информация для анализа эффективности функционирования проекта. Второй субпроцесс – это оценка рисков. При этом выявленные риски анализируются с точки зрения вероятности и серьезности. Эта информация часто изображается в виде различных матриц или осей координат, отражающих встречаемость и серьезность каждого риска. Третий этап субпроцесса это построение риск-профиля, который позволяет определить приоритеты стратегии смягчения рисков. На дальнейшем этапе происходит количественное измерение рисков. Заканчивается процесс построение риск-профиля “сверху вниз” консолидацией рисков. Риски, анализ, которых осуществлялся на различных стадиях проекта, необходимо свести воедино на общепроектном уровне.

Изучение и исследование современного риск-менеджмента в нашей стране является важной задачей для осуществления международной проектной деятельности. Продуманный риск-менеджмент на основе построения риск-профиля проекта “сверху вниз” предопределяет успех проекта, тем самым повышая экономический эффект от его реализации.

#### **Источники и литература**

1. Арчибльд Р. Управление высокотехнологичными программами и проектами. – М.: Высшая школа, 2002. – 484 с.
2. Пикфорд Дж. Управление рисками / Джеймс Пикфорд; (Пер. с англ. О.Н. Матвеевой). – М.: ООО “Вершина”, 2004. – 352 с.
3. Влахос К. Инструменты выработки связанных с риском решений. (Пер. с англ. О.Н. Матвеевой). – М.: ООО “Вершина”, 2004. – 57–63 с.
4. Хэнли М. Как сократить приверженность риску, распределяя его. (Пер. с англ. О.Н. Матвеевой). – М.: ООО “Вершина”, 2004. – 64–68 с.