

УДК 598.293.1"6235"

## ***MIOPICA PARADOXA* GEN. ET SP. N. — НОВЫЕ РОД И ВИД МИОЦЕНОВЫХ СОРОК**

**Е. Н. Курочкин<sup>1</sup>, Д. В. Соболев<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Палеонтологический институт РАН, ул. Профсоюзная, 123, Москва, 117997 Россия

<sup>2</sup> Нежинский государственный университет им. Николая Гоголя,  
ул. Крапивянского, 2, Нежин, 16600 Украина

Получено 18 сентября 2003

***Miopica paradoxa* gen. et sp. n. — новые род и вид миоценовых сорок.** Курочкин Е. Н., Соболев Д. В. — Приведено описание нового рода и вида мелкой врановой птицы из миоценовых отложений (средний мэотис, зона 10 MN) местонахождений Белка и Новая Эметовка Одесской обл.

Ключевые слова: *Miopica*, средний мэотис, юго-запад Украины.

***Miopica paradoxa* gen. et sp. n. — New Genus and Species of the Miocene Magpie.** Kurochkin E. N., Sobolev D. V. — A new genus and species of a small corvid bird from Miocene localities Belka and Novaya Emetovka of Odessa Region (Middle Meothis, zone 10 MN) is described.

Key words: *Miopica*, Middle Meothis, south-western Ukraine.

М. А. Воинственский (1967) сообщал о проксимальном эпифизе локтевой кости какой-то врановой птицы из серо-зеленых глин местонахождения Белка, предварительно сблизив ее с современной сойкой и предположив, без описания кости, принадлежность птицы к новому роду и виду. Скорее всего, именно этот фрагмент послужил нам основой для выявления новой врановой птицы. Но, так как ни в упомянутой работе, ни позднее коллекционный номер образца или его точная стратиграфическая привязка не приводились, однозначно утверждать этот факт нельзя.

Изученный нами материал из двух местонахождений Одесской обл. Украины (Белка и Новая Эметовка) хранится в коллекции фондов отдела палеозоологии позвоночных и Палеонтологического музея ННПМ НАН Украины (Киев). Накопление ископаемых остатков животных происходило в аллювиальных условиях. Детально эти местонахождения описаны Е. Л. Короткевич (1988).

Вся остеологическая номенклатура и ее сокращения приведены в соответствии с Дж. Баумелом и Л. Уитмором (Baumel, Witmer, 1993).

### **Отряд PASSERIFORMES**

### **Семейство CORVIDAE**

### **Род *Miopica* Kurochkin et Sobolev, gen. n.**

Типовой вид: *Miopica paradoxa* Kurochkin et Sobolev, sp. n.; верхний миоцен юго-западной части Украины.

Дифференциальный диагноз. Краниальная сторона cotyla dorsalis проксимального эпифиза локтевой кости дорсально выдвинута, очертания cotyla приближены к прямоугольным. Depressio subcotylaris ventralis глубокая и широкая и довольно заметно выходит дистально. Incisura radialis также расширенная. Crista intercotylaris краниально сильно выдается вперед и имеет конусообразную форму. Отличительной особенностью *Miopica* в проксимальном эпифизе служат более округлая и не вытянутая вентрально cotyla ventralis, как наблюдается у рода *Pica*, а также более широкая, почти правильной треугольной формы поверхность facies lig. interni; olecranon у основания с краниальной стороны имеет широкую, но неглубокую впадину. Дистальный эпифиз локтевой

Таблица 1. Сравнительные размеры *Miopica paradoxa* и некоторых других видов семейства Corvidae  
Table 1. Comparative measurements of *Miopica paradoxa* and some other species of the family Corvidae

Вид	Проксимальный эпифиз			Дистальный эпифиз			
	b	c	d	f	g	h	q*
<i>Miopica paradoxa</i>	6,9	7,1	3,0	6,0	5,0	4,1	0,57
<i>Garrulus glandarius</i>	6,8	7,1	2,9	6,0	4,4	4,3	0,57
<i>Pica pica</i>	7,1	7,6	3,1	6,3	4,5	4,6	0,51
<i>Corvus monedula</i>	7,3	8,4	3,6	7,0	4,7	4,9	0,54

\* Показатели b, c, d, f, g, h современных видов по стандарту, предложенному Т. Томек и З. Бохенским (Tomek, Bouchenski, 2000), q — дополнено нами: b — проксимальная ширина; c — проксимальная высота (расстояние от olecranon до processus cotylaris dorsalis); d — высота processus cotylaris dorsalis; f — диагональная ширина дистального эпифиза (расстояние от tuberculum carpalе до края condylus dorsalis); g — расстояние между condylus dorsalis и condylus ventralis; h — высота cotylus dorsalis; q — соотношение расстояния от papillae remigales caudales до самой проксимальной точки на выступе condylus dorsalis к расстоянию от него же, но уже до самой дистальной точки на этом же выступе.

кости характеризуется широкой, особенно в проксимальной части, incisura tendinosa, а также большей удаленностью первого дистального papilla remigales caudalis от condylus dorsalis ulnae, что видно при сравнении с другими родами по соотношению расстояния от указанного papilla до самой проксимальной точки на выступе дорсального мыщелка к расстоянию от этого papilla до самой дистальной точки на том же выступе (табл. 1).

Сравнение. Строение olecranon, а также все вышеперечисленные признаки приближают *Miopica* к современной сороке *Pica*. В то же время sulcus tendinosus глубокая, а cotyla ventralis не вытянута, как у современной сороки, вентрально, что более схоже с *Corvus monedula*.

Аналогичный дуализм наблюдается и на дистальном эпифизе. Глубокая depressio radialis, широкая треугольная выемка с выступающими краями проксимально под tuberculum carpalе — признаки, указывающие на сближенность ископаемой птицы с родом *Pica*. С *Corvus monedula* эта ископаемая форма сближается на основании широкой incisura tendinosa, а также строения condylus dorsalis ulnae, который в дорсальной проекции почти не отходит от продольной оси диафиза, и глубокой, но не широкой, incisura tuberculi carpalis.

Этимология. Родовое название *Miopica* составлено из указаний на геологический возраст находки и родственные связи с современным родом *Pica*.

### *Miopica paradoxa* Kurochkin et Sobolev, sp. n. (рис. 1)

Материал. Голотип. Проксимальный эпифиз правой локтевой кости, фонды отдела палеозоологии позвоночных и Палеонтологического музея ННПМ, № 48–7113; местонахождение Белка, Ивановский р-н, Одесская обл. Выход серо-зеленых глин, средний мэотис. Материал собран в 1964 г.

Дополнительный материал. Дистальный эпифиз правой локтевой кости, фонды отдела палеозоологии позвоночных и Палеонтологического музея ННПМ, № 25–1448; местонахождение Новая Эметовка, Беляевский р-н, Одесская обл., Костевой овраг. Гравий, средний мэотис. Материал собран в 1976 г.

Диагноз. Тот же, что для рода.

Размеры *Miopica paradoxa* и некоторых других представителей семейства представлены в таблице 1. Новая ископаемая форма по размерам локтевой кости стоит ближе всего к сойке (*Garrulus glandarius*) и мельче современных сороки и галки. Наиболее показательно это проявляется по соотношению расстояния от первого дистального papilla remigales caudalis до проксимальной вершины condylus dorsalis ulnae к расстоянию от этого же papilla до самой дистальной точки на condylus. Максимальный показатель имеют *Miopica paradoxa* и сойка — 0,57; у

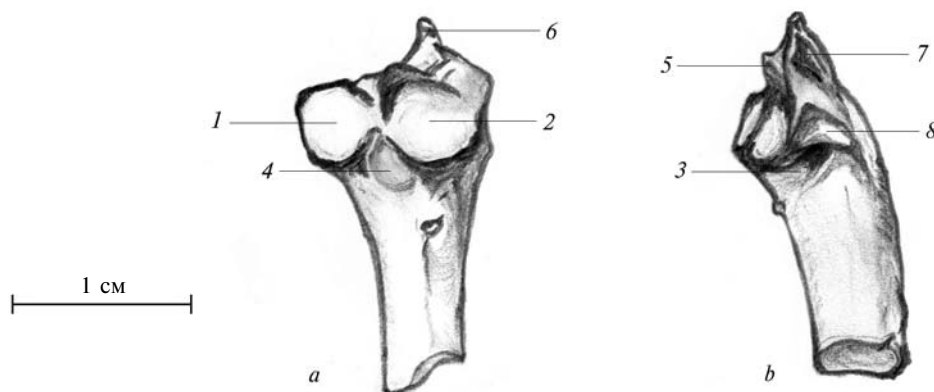


Рис. 1. *Miopica paradoxa*, проксимальный эпифиз правой локтевой кости: *a* — с краниальной стороны, *b* — с вентральной стороны; 1 — cotyla dorsalis, 2 — cotyla ventralis, 3 — depressio subcotylaris ventralis, 4 — incisura radialis, 5 — crista intercotylaris, 6 — olecranon, 7 — sulcus tendinosus, 8 — facies lig. interni.

Fig.1. *Miopica paradoxa*, proximal epiphysis of the right ulna: *a* — cranial view, *b* — ventral view; 1 — cotyla dorsalis, 2 — cotyla ventralis, 3 — depressio subcotylaris ventralis, 4 — incisura radialis, 5 — crista intercotylaris, 6 — olecranon, 7 — sulcus tendinosus, 8 — facies lig. interni.

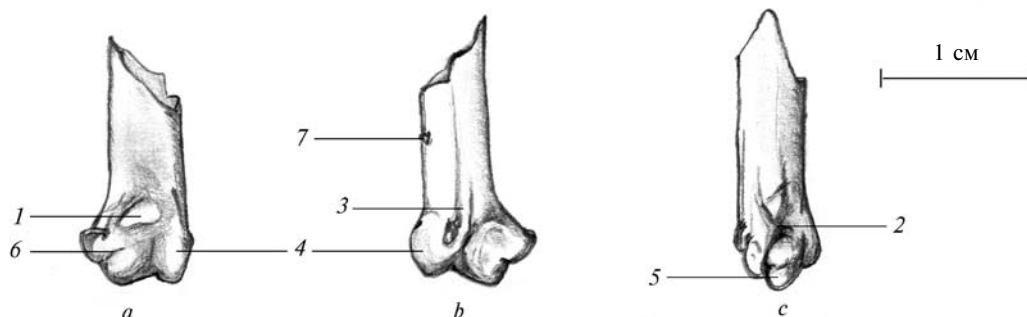


Рис. 2. *Miopica paradoxa*, дистальный эпифиз правой локтевой кости: *a* — с вентральной стороны, *b* — с дорсомедиальной стороны, *c* — с латеральной стороны; 1 — depressio radialis, 2 — tuberculum carpale, 3 — incisura tendinosa, 4 — condylus dors. ulnae, 5 — condylus ventr. ulnae, 6 — incisura tuberculi carpalis, 7 — papillae remigales caudalis.

Fig.2. *Miopica paradoxa*, distal epiphysis of the right ulna: *a* — ventral view, *b* — dorsal view, *c* — lateral view; 1 — depressio radialis, 2 — tuberculum carpale, 3 — incisura tendinosa, 4 — condylus dors. ulnae, 5 — condylus ventr. ulnae, 6 — incisura tuberculi carpalis, 7 — papillae remigales caudalis.

галки и сороки этот показатель имеет меньшее значение — 0,54 и 0,51 соответственно. Но это лишь метрическое сходство, а (как показано выше) структурные морфологические особенности сближают новую форму с двумя последними видами.

Распространение. Средний мэотис (MN 10), Одесская обл., Украина.

Обсуждение. *Miopica paradoxa* сочетает в себе сразу несколько признаков, характерных для отдельных родов мелких врановых: *Pica* Brisson, 1760, *Corvus* Linnaeus, 1758 и *Garrulus* Brisson, 1760. Но основные диагностические признаки у этой новой ископаемой птицы все-таки более всего сходны с современным родом *Pica*.

В ископаемой авифауне Европы аналогичная ситуация с двойственностью признаков сороки и галки уже отмечалась. Так, описанная из отложений плиоценового возраста (MN 15) *Pica pica major* Janossy, 1972, впоследствии Дж. Мликовским (Mlikovsky, 2002) была синонимизирована с современной галкой, так же как в синонимы современного вида отошла по заключению этого же автора, ранее описанная им из антропогена (MQ 1b) *Corvus moravicus* Mlicovsky,

1995. Все эти формы были крупнее современной сороки и действительно сравнимы с современной галкой.

Из неогеновых птиц (Bochenski, 1997; Mlikovsky, 2002), близких к описываемой нами, в литературе З. Боевым (1999) приводится *Pica* sp. (MN 17). Эта форма была также синонимизирована Дж. Мликовским (Mlikovsky, 2002) с современной галкой, однако без достаточных на то оснований. Из среднего миоцена (MN 6) Сансана во Франции по многочисленным остаткам известна небольшая врановая птица *Miocorvus larteti* (Milne-Edwards, 1871), недавно переизученная Дж. Шиниваль (Cheneval, 2000) и наиболее сходная с современной сойкой. Но для окончательного решения вопроса о связях *Miopica* и *Miocorvus* было бы необходимо непосредственно сравнить их остатки.

Из позднего миоцена и плиоцена Европы описано еще несколько представителей врановых, но все они сравнимы по размерам с современными вороном или вороной (Mlikovsky, 2002).

Таким образом, *Miopica paradoxa* оказывается одним из двух древнейших известных представителей мелких врановых Европы. Появление современных родов, по известным находкам, датируется уже ранним плейстоценом. На основании таких отрывочных сведений делать какие-либо филогенетические выводы мы считаем преждевременным. Хотя можно предположить, что описанная нами *Miopica* могла быть исходной формой для последующей дивергенции на мелких современных врановых.

Этимология. Видовое имя — *paradoxa* (лат. — необычная) указывает на парадоксальность сочетания признаков сразу нескольких родов и видов птиц.

Воинственский М. А. Ископаемая орнитофауна Украины // Природная обстановка и фауны прошлого. — Киев : Наук. думка, 1967. — № 3. — С. 3–76.

Короткевич Е. Л. История формирования гиппарионовой фауны Восточной Европы. — Киев : Наук. думка, 1988. — 161 с.

Боев З. Неогенски и кватернерни птици (AVES) от България : Автореф. дис. ... докт. наук. Бълг. АН. — София, 1999. — 67 с.

Baumel J., Witmer L. Osteologia. Handbook of Avian Anatomy // Nomina Anatomica Avium. Publ. by the Clab. — Cambridge, Massachusetts, 1993.

Bochenski Z. List of European fossil bird species // Acta zool. Cracovienska. — Krakow, 1997. — 40, N 2. — P. 293–333.

Cheneval J. L'avifaune de Sansan // La faune miocene de Sansan (Ders) et son environnement / Ed. L. Ginsburg. — Memoires du Museum National d'Histoire Naturelle (Paris). — 2000. — T. 183.

Mlikovsky J. Cenozoic birds of the World. Pt. 1: Europe // Ninox press. — Praha, 2002.

Tomek T., Bochenski Z. The comparative osteology of European Corvids (Aves: Corvidae), with a key to the identification of their skeletal elements. — Krakow : Wydawnictwa Instytutu Systematyki I Ewolucji Zwierząt PAN, 2000. — 102 p.