

В.Ф. Чехун**Л.Н. Гуслицер**

*Институт экспериментальной
патологии, онкологии
и радиобиологии
им. Р.Е. Кавецкого
НАН Украины, Киев, Украина*

К X съезду онкологов Украины, посвященному 10-й годовщине независимости нашего государства

СЪЕЗДЫ ОНКОЛОГОВ УКРАИНЫ: ХРОНОЛОГИЯ В XX ВЕКЕ

Первый съезд онкологов УССР, созданный Народным комиссариатом здравоохранения УССР и Украинским обществом онкологов, состоялся 25–30 мая 1938 года в Киеве. К началу работы съезда в издательстве АН УССР были изданы на украинском языке тезисы докладов, ответственным редактором которых был Р.Е. Кавецкий [1], а через два года под редакцией А.А. Богомольца, Р.Е. Кавецкого и А.В. Мельникова были опубликованы Труды Первого съезда онкологов УССР [2]. В работе съезда принял участие 391 делегат, ученые из Москвы, Ленинграда, других городов РСФСР, из АзССР, БССР, ГССР, ТССР и УзССР. Интересно отметить, что по данным отчета мандатной комиссии съезда, наибольшее число делегатов были хирургами — 134, а в целом в работе съезда участвовали 58 гинекологов, 45 патофизиологов, 32 терапевта и 32 рентгенолога, 23 патологоанатома и только 13 онкологов [2]. Было заслушано 80 докладов, в прениях по которым выступили около 200 участников [1–3]. На открытии съезда со вступительным докладом «Актуальные проблемы онкологии» выступил президент АН УССР академик А.А. Богомолец, который говорил о необходимости систематизации представлений о злокачественных опухолях, всестороннего изучения их этиологии и патогенеза, исследования проблемы местного и общего предрасположения к возникновению и развитию рака. А.А. Богомолец отметил, что восстановление нормальной реактивности организма, независимо от причины ее нарушения, является одним из основных направлений в профилактике и лечении больных со злокачественными новообразованиями. На 9 пленарных заседаниях были заслушаны доклады, посвященные канцерогенным веществам, вопросам биологии опухолевой клетки и предраку, резистентности и диспозиции к возникновению новообразований, изменения в организме с опухолью, организации противораковой борьбы, рака органов дыхания, биологическим методам диагностики и терапии, эффективности хирургического и лучевого лечения.

М.А. Магат (Киев) представил теоретические и некоторые экспериментальные обоснования этиологической роли канцерогенных веществ, в частности из группы ПАУ. Л.М. Шабад (Ленинград) обобщил результаты экспериментального изучения химически чистых канцерогенных веществ (ПАУ, аминоазосоединения и др.), подчеркнув их органи-

тропность и связь между химическим строением и биологическими свойствами, и привел прямые экспериментальные доказательства существования эндогенных бластомогенных веществ. А.Д. Тимофеевский (Харьков), обобщив данные исследований, проведенных в культуре нормальных и опухолевых тканей, охарактеризовал основные представления о биологии опухолевой клетки. Н.Н. Петров (Ленинград) представил результаты экспериментального исследования некоторых биологических свойств раковых клеток. Н.Г. Хлопин (Ленинград) осветил вопросы, связанные с изучением гистогенеза новообразований. А.Г. Андрус (Москва) представил некоторые данные по кариологии злокачественных опухолей человека. А.И. Смирнова-Замкова, Т.С. Шведкова-Роше (Киев), обсуждая проблему предрака, подчеркнули, что морфологические методы исследования позволяют установить изменения в тканях, происходящие в процессе перехода предрака в рак. М.С. Фридман (Киев) на основании результатов эндоскопического исследования, проведенного у 1426 больных, сделал вывод, что полипы толстой кишки являются предраковым заболеванием. Соответственно в докладах Н.М. Какушкина (Харьков) и А.Л. Халинского (Харьков) были рассмотрены некоторые вопросы патогенеза, клиники и лечения предопухолевых заболеваний женских половых органов и предрака кожи. Ф.М. Бриккер и соавторы (Днепропетровск), изучая в эксперименте взаимоотношение организма и опухоли, сделали вывод, что организм активно противодействует росту опухоли, которая в свою очередь постепенно приспособляется к противоопухолевой реакции организма; в другом докладе эта же группа исследователей показала возможность повышения противоопухолевой резистентности путем вакцинации животных «ослабленными» с помощью химических и биологических факторов опухолевыми клетками. Активное участие в работе съезда принял Р.Е. Кавецкий (Киев), выступивший с двумя докладами. В первом из них была освещена роль активной мезенхимы в резистентности и диспозиции организма к злокачественным новообразованиям и подтверждено выдвинутое в 1924 г. А.А. Богомольцем положение, в соответствии с которым рак не может развиваться в организме с нормально функционирующей системой соединительной ткани. По мнению Р.Е. Кавецкого, учение о роли физиологи-

ческой системы соединительной ткани в развитии злокачественных новообразований не только объясняет сущность опухолевой диспозиции, но и открывает новые пути для профилактики и терапии. Во втором докладе (в соавторстве с М.П. Федюшиным) были обобщены результаты применения антиретикулярной цитотоксической сыворотки (АЦС) у 180 пациентов с онкологическими заболеваниями: отмечено, что АЦС не вызывает осложнений и в низких дозах оказывает стимулирующее влияние на мезенхиму, которое проявляется в восстановлении или усилении канцеролитической способности крови. Полученные данные рассматривались как первый шаг к применению АЦС в онкологической клинике. Е.А. Татарин (Киев) осветил вопросы тканевой резистентности к опухолевому росту. В докладе Ф.А. Глузмана (Киев) были рассмотрены антигенные свойства опухолевой ткани и канцеролитические свойства сыворотки крови иммунизированных животных. Е.А. Жарковская (Ленинград), изучая в эксперименте противоопухолевый иммунитет с использованием метода парабиоза, обнаружила, что гуморальные факторы не играют решающей роли в невосприимчивости к опухолевым трансплантатам. Доклады Ю.А. Спасокукоцкого (Киев), Т.Г. Пашаева (Баку) и др. были посвящены роли аллергии в патогенезе злокачественного роста. И.Ф. Розгин (Днепропетровск) осветил вопрос сравнительной патологии опухолей. И.М. Нейман (Москва) подчеркнул важную роль нарушений тканевого обмена в патогенезе злокачественных новообразований. И.М. Пейсахович (Харьков) показал влияние фолликулина и холестерина на развитие экспериментальных злокачественных опухолей. И.П. Мищенко (Харьков) отметил необходимость дальнейшего изучения патогенеза опухолевой катехисии. Б.И. Гольдштейн и Д.В. Волькензон (Киев) рассмотрели особенности окисления аскорбиновой кислоты в опухолевых тканях экспериментальных животных. О.Л. Гольдфейн (Москва) показал, что введение филтраты той же опухоли одновременно с трансплантацией существенно улучшает ее прививаемость и рост, делает возможной трансплантацию малым количеством клеток.

А.В. Мельников (Харьков) представил детальные клинические материалы о метастазировании злокачественных опухолей, призвав к расширению показаний для радикального операционного вмешательства при наличии метастазов во внутренних органах в случае отсутствия рецидива на месте первичного очага. Л.М. Нисневич (Москва) рассмотрел закономерности метастазирования рака желудка. А.А. Терехова (Москва) дала оценку степени злокачественности рака шейки матки с учетом морфологических данных, особенностей клинического течения и результатов изучения тканевого обмена. Я.Л. Поволоцкий (Харьков) проанализировал состояние и задачи противораковой борьбы в УССР. А.М. Мерков (Харьков) на основе данных о смертности, проде-

монстрировал картограммы распространенности злокачественных опухолей у городского населения административных областей УССР и тем самым впервые в СССР предпринял попытку изучения географических особенностей их распространенности. С.П. Шиловцев (Самарканд) сообщил о ставших в дальнейшем классическими данных изучения рака слизистой оболочки полости рта у коренных жителей Узбекистана, возникновение которого связано с бытующей среди них привычкой закладывать под язык смесь табака, извести, золы, мела и хлопкового масла, именуемую на местных наречиях «нас» или «насвай». И.И. Файншмидт (Харьков) подчеркнул значение различных клинических форм туберкулеза в генезе рака легкого при их сочетании. А.А. Богомолец изложил некоторые представления о механизме действия АЦС, в том числе привел обоснование для применения АЦС в низких дозах после хирургического лечения в онкологической клинике. Г.И. Роскин (Москва) выступил с двумя докладами, один из которых был посвящен проблеме цитодиагностики злокачественных опухолей, другой — результатам применения бактериальных токсинов для лечения животных с опухолью. А.В. Мельников (Харьков), И.Я. Слоним (Киев), А.З. Коздоба, Я.М. Шварц (Одесса), А.И. Савицкий (Москва), А.П. Шанин (Ленинград), С.А. Холдин (Ленинград) и др. рассмотрели вопросы эффективности хирургического лечения больных со злокачественными опухолями различной локализации. Б.М. Варшавский (Харьков) осветил современное состояние проблемы лучевой терапии рака. И.А. Абрамович (Киев) представил экспериментальные данные о распределении дозы во времени при облучении опухолей. Б.А. Архангельский (Москва), А.И. Серебров (Ленинград), М.И. Магид, Р.К. Кругликова (Киев) и др. обобщили результаты изучения и перспективы хирургического и лучевого лечения больных раком шейки матки.

В принятой на съезде резолюции были намечены перспективы исследований в области теоретической и экспериментальной онкологии, которые не утратили определенного научного интереса и до настоящего времени. Подчеркнута необходимость выяснения механизмов действия канцерогенных веществ, связи канцерогенной активности различных соединений с их химической структурой, дальнейшего изучения вопроса об эндогенном образовании бластомогенных веществ и их этиологической роли. Отмечена важность изучения биологии опухолевой клетки, ее физико-химических свойств, особенностей обмена веществ и прежде всего в организме человека. Особое внимание обращено на необходимость изучения антигенных свойств опухолевой клетки и противоопухолевого иммунитета.

Через 18 лет — 18–24 июня 1956 года в Киеве состоялся II съезд онкологов и III съезд рентгенологов и радиологов УССР [4–6]. В работе этого объединенного съезда участвовали более 700 делегатов из

всех областей республики. Гостями съезда были научные работники и врачи из большинства республик СССР. Председателем оргбюро съезда был главный онколог МЗ УССР профессор И.Т. Шевченко, а его заместителями — академик АН УССР Р.Е. Кавецкий и профессор С.А. Покровский. На пленарных и секционных заседаниях обсуждались вопросы организации противораковой борьбы, этиологии и патогенеза злокачественных опухолей, биологического действия ионизирующей радиации, патогенеза лучевой болезни, применения радиоактивных изотопов в медицине, новые методы клинической диагностики и терапии рака, в частности опухолей желудка, прямой кишки и др. Доклады о состоянии онкологической и онкогинекологической помощи в УССР и перспективах их развития сделали соответственно И.Т. Шевченко и чл.-кор. АН УССР А.Ю. Лурье. Статистические данные о заболеваемости и особенностях распространенности опухолей в УССР были приведены в докладах Н.Г. Значковского в соавторстве (Киев) и Д.И. Маца (Харьков), А.В. Чаклин (Ленинград) выступил с докладом «Роль клинико-статистического метода в изучении краевых особенностей распространения злокачественных опухолей». Основными докладчиками по вопросам этиологии и патогенеза опухолей выступили академик АМН СССР А.Д. Тимофеевский (Москва) и академик АН УССР Р.Е. Кавецкий (Киев). В докладе «Современное состояние вопроса об этиологии опухолей» А.Д. Тимофеевский остановился на некоторых косвенных доказательствах вирусной этиологии опухолей человека. В докладе «Современное состояние вопроса о патогенезе опухолей» Р.Е. Кавецкий обобщил результаты исследований, в которых было установлено, что нарушения трофической и защитной роли нервной системы, функции эндокринных желез и соединительной ткани, нарушения обмена веществ (прежде всего белкового) являются основой для возникновения раковой диспозиции, и отметил, что лечение рака должно быть комплексным, включающим наряду с хирургическим и лучевым методами патогенетическую терапию. Изучению роли нервной системы в опухолевом процессе были посвящены доклады Б.С. Ручковского (Киев), Н.М. Туркевич (Киев), И.П. Терещенко (Москва) и др. Ю.Н. Мальков (Москва) осветил некоторые особенности иммунитета при злокачественных опухолях.

На двух пленарных заседаниях были рассмотрены проблемы профилактики, своевременной диагностики и лечения рака желудка. Вопросы диагностики и клиники рака желудка нашли свое отражение в докладах В.Н. Иванова, А.В. Мельникова и И.Я. Дейнеки. Вопросам хирургического лечения больных раком желудка посвятили свои доклады А.И. Раков, Т.Е. Гнилорыбов, Е.Л. Березов, И.М. Милославский, М.З. Сигал и др. На отдельном секционном заседании были заслушаны доклады, касающиеся диагностики и лечения рака прямой

кишки. В программном докладе И.Т. Шевченко была отмечена неблагоприятная ситуация со своевременной диагностикой рака прямой кишки — выявление опухоли этой локализации в поздней стадии у 50% больных. Докладчик обратил внимание на необходимость широкого применения простейших и доступных методов диагностики рака прямой кишки, в частности пальцевого исследования. В докладах А.Я. Альтгаузена и Е.А. Базлова, А.В. Руденко, Л.К. Куницы и др. показаны возможности цитологического метода исследования для своевременной диагностики злокачественных новообразований различной локализации и необходимость широкого внедрения этого метода в практику медицинских учреждений. Р.Е. Кавецким, Ю.А. Уманским был представлен доклад о применении радиоактивных изотопов в онкологии. Доклады П.В. Родионова, И.М. Пейсаховича и Я.М. Теленгатора, Г.Ф. Дядюши (в соавторстве) были посвящены антибластическому действию алкилирующих соединений (хлорэтиламинов, этилениминов и хлоралкиламинов). Отметив наличие определенных успехов в изучении механизмов сопротивляемости организма злокачественному росту, в частности, роли нервной, эндокринной систем и соединительной ткани, съезд признал, что исследования в области этиологии и патогенеза опухолей проводятся разрозненно и во многих случаях в условиях недостаточного технического оснащения. Дальнейшие исследования должны быть направлены на изучение профессиональных факторов, которые могут играть роль в возникновении рака, на изучение причин развития отдельных форм злокачественных образований (рака желудка, легкого, молочной железы и др.), на исследование роли вирусоподобных факторов. Признано необходимым продолжать разрабатывать новые методы химиотерапии, биотерапии и иммунотерапии злокачественных опухолей. Исходя из этого в п. 15 резолюции съезд ходатайствовал перед МЗ УССР об организации в Украине института экспериментальной онкологии.

На состоявшемся 28–30 ноября 1963 года в Киеве III съезде онкологов УССР были рассмотрены вопросы организации онкологической помощи и противораковой борьбы, проблема предрака и вопросы комплексной терапии больных онкологического профиля [7, 8]. Основным сообщением на заседании, посвященном проблеме предрака, был доклад М.К. Далия (Киев) «Задачи и возможности патоморфологов в диагностике предраковых процессов». Большой интерес вызвал доклад А.И. Ракова в соавторстве (Ленинград) «О заболеваниях, предшествующих раку легкого». Своевременным и исключительно важным был признан вопрос, освещенный в докладе И.М. Воронцова (Запорожье) «Предопухолевые и опухолевые заболевания у детей». Интересные данные были сообщены в докладе В.С. Ручковского в соавторстве (Киев) «Электронно-микроскопическое и гистохимическое исследование процесса малигнизации эпи-

телиальной ткани». О развитии предопухолевых изменений и опухолей при нарушении эндокринной регуляции, вызванной ослаблением функции печени, доложила А.Н. Горевая (Киев). В ряде докладов широко и с учетом запросов практических врачей были освещены новые методы диагностики, в частности цитологические исследования и цервикоскопия, которые очень важны для распознавания рака шейки матки. Много докладов было заслушано на заседаниях, посвященных комплексной терапии злокачественных опухолей. В докладе Л.Ф. Ларионова (Москва) было показано важнейшее значение современной химиотерапии в комплексном лечении опухолей и отражены основные принципы, которыми следует руководствоваться при применении химиотерапевтических препаратов. Биологические подходы к лечению злокачественных опухолей были проанализированы в докладе И.Т. Шевченко. Результаты изучения антибластических свойств некоторых фосфорорганических соединений в эксперименте были представлены Р.Е. Кавецким в соавторстве. В докладе И.П. Дедкова и В.Л. Ганула были обобщены результаты комплексного лечения больных со злокачественными новообразованиями легкого.

На IV съезде онкологов УССР (Киев, 24–26 декабря 1970 года) рассматривались вопросы организации противораковой борьбы, клинической, рентгенологической, радиоизотопной, морфологической диагностики злокачественных новообразований, а также вопросы диагностики, лечения меланобластом кожи [9, 10].

В докладе И.Т. Шевченко были подведены итоги противораковой борьбы в УССР и намечены пути ее совершенствования. И.П. Дедков и Е.Л. Ревуцкий (Киев) осветили современное состояние и пути совершенствования диагностики онкологических заболеваний. Результаты применения современных комплексных методов диагностики рака желудка были доложены И.В. Касьяненко в соавторстве, С.М. Слинчаком в соавторстве, А.В. Тофаном (Киев). В докладе К.П. Ганиной (Киев) были обобщены материалы об эффективности и перспективах морфологических, гистохимических, цитологических и цитогенетических исследований в онкологии. А.И. Гнатышак с соавторами (Львов) рассмотрели задачи и перспективы цитологического метода исследования в клинической онкологии. Возможности использования указанного метода при проведении профилактических осмотров населения были проанализированы А.Н. Мельником (Киев). Теоретические основы и практические предпосылки профилактики, диагностики и лечения злокачественных меланом кожи были обобщены И.Т. Шевченко. А.И. Раков и Л.М. Хачатурян (Ленинград) изложили принципы хирургического лечения меланобластом кожи. К.П. Ганина с соавторами доложила результаты цитогенетического изучения радиочувствительности пигментных новообразований кожи человека. Впервые опыт применения ла-

зерного излучения для лечения поверхностных опухолей человека был обобщен в докладе Р.Е. Кавецкого в соавторстве.

К началу работы четырех последующих съездов онкологов УССР (V–VIII) и IX съезда онкологов Украины были опубликованы только тезисы докладов, а труды указанных съездов после их проведения не издавались. Кроме того, в научных медицинских журналах не публиковалась информация о работе этих съездов (за исключением VII съезда) [11]. В этой связи сведения о работе V–IX съездов онкологов Украины представлены лишь в кратком изложении.

На V съезде онкологов УССР (Запорожье, 28–30 мая 1975 года) [12] были представлены результаты 171 исследования и обсуждены вопросы организации онкологической помощи населению (в сборнике тезисов съезда представлено 8 исследований), канцерогенных факторов и профилактики рака (13 исследований), диагностики и лечения злокачественных опухолей: визуальных форм (5 исследований), рака молочной железы (19 исследований), опухолей головы и шеи (27 исследований), новообразований мягких тканей (18 исследований), рака шейки матки (22 исследования), рака прямой кишки (33 исследования), а также проведена работа секции «Новое в онкологии» (26 исследований). На заседании «Новое в онкологии» Р.Е. Кавецкий и Ю.А. Уманский (Киев) представили доклад «Теоретические и экспериментальные основы применения иммунологических методов и приемов в онкологической клинике». В докладе З.А. Бутенко в соавторстве были проанализированы возможности цитохимических методов в диагностике лейкозов, лимфогранулематоза и метастазов рака в костном мозге и лимфатических узлах. В.А. Черный (Киев) доложил о новом виде комбинированной субтотальной резекции желудка по поводу рака с удалением головки поджелудочной железы и двенадцатиперстной кишки. Доклад Н.Н. Александрова в соавторстве. (Минск) был посвящен использованию общей управляемой гипертермии-перекисления в комплексном лечении больных со злокачественными опухолями. А.И. Позмогов и соавторы (Киев) привели результаты рентгенологических наблюдений при комбинированном лечении злокачественных опухолей легких и средостения с применением интенсивнорасщепленного курса облучения. Доклады М.И. Гойхберга и соавторов (Киев) и Л.И. Трушкевича и соавторов (Киев) были посвящены использованию криохирургии в онкологии.

VI съезд онкологов УССР состоялся 24–26 сентября 1980 года в Киеве. Материалы съезда включают тезисы 298 исследований [13]. На пленарных и секционных заседаниях съезда рассматривались следующие вопросы: общие актуальные проблемы онкологии (в том числе современное состояние канцерогенеза, охрана окружающей среды от загрязнения канцерогенами как основа профилактики

онкозаболеваний, принципы формирования групп риска) и организация онкологической помощи населению (29 работ), реабилитация онкологических больных (18 работ), эффективность лечения и реабилитация больных со злокачественными новообразованиями (рак желудка — 23, рак легкого — 15, опухоли головы и шеи — 27, рак молочной железы — 20, рак прямой кишки — 35, опухоли костей и мягких тканей — 13, опухоли женской половой сферы — 37 сообщений), были проведены заседания «Новое в экспериментальной и клинической онкологии» (в материалах съезда эти разделы включают соответственно 32 и 30 сообщений). Впервые был выделен раздел «Клиническая иммунология» (19 сообщений) и проведено соответствующее заседание.

На VII съезде онкологов УССР (Симферополь, 2–4 октября 1985 года) были представлены результаты исследований, посвященных вопросам организации онкологической службы и путям ее совершенствования (61); хирургическому и комбинированному лечению злокачественных новообразований и их рецидивов (35); комплексной диагностике и лечению опухолей органов грудной полости (27), головы и шеи (28), органов пищеварительного тракта (37); научно-техническому прогрессу в диагностике и лечении злокачественных опухолей (87); иммунологии злокачественных новообразований (51), генетическим аспектам в клинической онкологии (32). Раздел «Новое в экспериментальной онкологии» включает 56 сообщений, «Новое в клинической онкологии» — 48. Всего на этот съезд были поданы тезисы 462 исследований [14]. Более детальная информация о работе VII съезда онкологов УССР представлена в публикации [11].

В программу VIII съезда онкологов УССР (Донецк, 26–28 сентября 1990 года) были включены следующие вопросы: организация онкологической помощи населению УССР (39 сообщений); новое в диагностике рака и причины несвоевременной диагностики злокачественных новообразований (52); комбинированное и комплексное лечение злокачественных опухолей (56); диагностика и лечение прединвазивного рака (24); новое в лечении злокачественных опухолей (23); организм и опухоль, патогенетические подходы к лечению злокачественных новообразований (23); иммунология злокачественных опухолей (31); диагностика и лечение рецидивов и метастазов рака основных локализаций (54). В отдельные разделы впервые были вынесены вопросы химиотерапии злокачественных новообразований (27); профилактики, диагностики и лечения осложнений, обусловленных опухолевой болезнью или применяемыми методами лечения (50); диагностики и лечения системных опухолевых заболеваний (19); детской онкологии (13 сообщений). Всего на этот съезд были представлены результаты 432 исследований онкологов Украины и гостей из других союзных республик [15].

Первым в независимой Украине стал IX съезд онкологов (Винница, 13–15 сентября 1995 года), для участия в котором были поданы тезисы 349 исследований украинских онкологов и 96 — наших коллег из стран СНГ. На съезде были рассмотрены следующие вопросы: приоритеты развития онкологической помощи (34); эпидемиологические исследования и первичная профилактика злокачественных новообразований (25); этиопатогенетические аспекты исследований в онкологии (64); диагностика и лечение новообразований головы и шеи (22); органов пищеварительной системы (85); легкого (34); молочной железы (39); органов женской половой сферы (43); кожи и опорно-двигательного аппарата (22); онкоурологических заболеваний (9); гемобластозов (12); педиатрическая онкология (20); химиотерапия злокачественных новообразований (36 сообщений) [16].

Таким образом, в Украине в XX веке было проведено девять съездов онкологов, каждый из которых был значительной вехой на пути улучшения онкологической помощи населению и дальнейшего развития онкологической науки и практики, при этом многие вопросы, которые обсуждались на съездах, и до настоящего времени не потеряли своей актуальности и могут стать основой для развития ряда важнейших направлений исследований в экспериментальной и клинической онкологии в XXI веке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Із'їзд онкологів УРСР, Київ, 25–30 травня 1938 р, тези доп (за ред **РЄ Кавецького**). Київ: Вид-во АН УРСР, 1938. 187 с.
2. Труды Первого съезда онкологов Украинской Советской Социалистической Республики (под ред **АА Богомольца, РЕ Кавецького, АВ Мельникова**). М-Л: Медгиз, 1940. 548 с.
3. **ЛН Гуслицер**. Пятидесятилетие первого съезда онкологов УССР. Эксперим онкол 1981: 76.
4. II съезд онкологов и III съезд рентгенологов и радиологов УССР, тез докл, Киев, 18–22 июня 1956 г. Киев: Госмедиздат УССР, 1956. 312 с.
5. **Значковский НГ, Корневский ЛИ**. II съезд онкологов Украинской ССР. Вопр онкол 1956; (1): 125–7.
6. Труды II съезда онкологов и III съезда рентгенологов и радиологов УССР, Киев, 18–24 июня 1956 г. Киев: Госмедиздат УССР, 1959. 679 с.
7. Материалы III съезда онкологов УССР. Киев: Госмедиздат УССР, 1963. 247 с.
8. Труды III съезда онкологов Украинской ССР, Киев, 28–30 ноября 1963 г. (под ред **ИТ Шевченко, АН Мельника**). Киев: Здоров'я, 1967. 255 с.
9. IV съезд онкологов УССР: МЗ УССР, Науч об-во онкологов УССР, тез докл. Киев, 1970. 233 с.
10. Труды IV съезда онкологов Украинской ССР, Киев, 24–26 декабря 1970. Киев: Здоровья, 1972. 218 с.
11. **Пинчук ВГ, Гуслицер ЛН**. VII съезд онкологов Украинской ССР. Эксперим онкол 1986; 8 (2): 75–6.
12. V съезд онкологов УССР, Запорожье, 28–30 мая 1975 г, тез докл. Запорожье, 1975. 263 с.
13. VI съезд онкологов, Киев, 24–26 сентября 1980, тез докл. Киев, 1980. 547 с.
14. VII съезд онкологов, Симферополь, 2–4 октября 1985 г, тез докл. Киев, 1985. 829 с.
15. VIII съезд онкологов, Донецк, 26–28 сентября 1990 г, тез докл. Киев, 1990. 868 с.
16. IX з'їзд онкологів України, Вінниця, 13–15 вересня 1995 р, тези доп. Київ, 1995, 449 с.