

УДК 1/14; 165

И.С. Алексейчук

Донецкий национальный университет, Украина

СИСТЕМА ПОНЯТИЙ РАЦИОНАЛЬНОГО ПОЗНАНИЯ. ЧАСТЬ 2. ВИДЫ СУЩНОСТЕЙ

Исследованы свойства системы понятий рационального познания, содержащей 48 понятий, образующих структуру «двойной спирали». Наличие двух семантических слоев – явного (фиксируемого в коммуникациях) и неявного – образует основную особенность этой системы. Применение данной системы для анализа развития конкретных понятий выявило 5 наиболее устойчивых состояний такого процесса. Эти состояния обозначают уровни мышления, на которых мысль задерживается в процессе познания на существенный период, достаточный для надежного обнаружения этого феномена наблюдателем.

Актуальность и литературный обзор рассматриваемой проблемы. В современную эпоху феноменов «космоса, атома, гена и компьютера», генерирующих новое понимание пространства и времени, энергии и материи, хаоса и структуры, проблема категорий как предельно общих понятий, отражающих наиболее существенные, закономерные связи и отношения действительности и познания, приобрела особое значение в процессе осмысления особенностей научного познания, фиксирующего все более усложняющиеся связи между глубинными и эмпирически констатируемыми уровнями объективной реальности.

За последние 2,5 тысячи лет было предпринято более пяти тысяч результативных попыток решения проблемы категорий и проблемы построения различных систем наиболее общих понятий [1]. При этом более чем в 50 случаях это привело к получению настолько значимых результатов, что содержание и выводы таких исследований анализируются во всех крупных метаобзорах, посвященных данной проблеме за последнее столетие.

Несмотря на то, что проблема категорий является одной из тех вечных проблем, которые находились в центре философских размышлений на протяжении многих веков развития европейской науки, результаты исследований, полученные в этом направлении, уже давно не удовлетворяют запросы практики. Пример тому – многочисленные и разноплановые исследования, выполненные в этом направлении представителями различных конкретных наук за последние полтора века. Такая ситуация привела даже к появлению нового понятия «категории частных наук». К концу XX века количество категорий, с которыми работали такие исследователи-практики, превысило пять десятков.

Параллельно с философами в данном направлении работали многочисленные представители языкознания, истории, психологии, математики и техники. Но построить логически обоснованную и однородную систему категорий не удавалось до конца XX века [1].

Данная статья является продолжением серии публикаций [1-5], посвященных исследованию авторской системы понятий рационального познания. В этих статьях описаны свойства системы понятий рационального познания, ядро которой содержит 48 понятий, образующих структуру «двойной спирали». Сама же эта система была получена в результате структурного анализа более 2 тысяч специальных текстов, содержащих межпредметные требования в высшей медицинской школе [2] и подробно описана в [1], [2], [4].

После многолетних исследований свойств упомянутой системы стало ясно, что 48 понятий, входящих в ядро системы, отражают наиболее вероятные состояния вербализованной мысли, проходящей процесс зарождения, формирования, развития и гибели конкретных понятий.

Основной особенностью такой системы является наличие двух семантических слоев – явного (фиксируемого в коммуникациях с помощью понятий) и неявного (используемого в коммуникациях опосредованно, неявно, неосознанно) [1], [2], [4].

Структура ядра упомянутой системы понятий приведена в табл. 1 и табл. 2. Применение этой системы в исследовании процесса развития конкретных понятий выявило 5 наиболее устойчивых состояний познающего мышления [3-5]. Эти состояния были первоначально обозначены автором как сущности первого, второго, третьего, четвертого и пятого рода. Однако такая «удобная», но искусственная классификация не полностью отражала суть описываемых феноменов. Позже выяснилось, что данные сущности обозначают наиболее длительные, устойчивые к изменениям различных условий протекания процессов и наиболее легко фиксируемые состояния познающего мышления, на которых мысль в процессе познания задерживается на существенный период, достаточный для надёжного обнаружения этого феномена сторонним наблюдателем.

Иными словами, каждое конкретное понятие формируется в уникальном и неповторимом процессе. Вместе с тем, независимо от содержания этого конкретного понятия и процесса его формирования, познающее вербализованное мышление проходит, как правило, через 5 наиболее устойчивых состояний, обозначенных нами как сущности первого – пятого рода.

Можно образно сказать, что эти пять упомянутых выше сущностей являются обозначениями пяти видов мысли о мыслях. У филологов подобный феномен ранее уже получил обозначение «зеркала в зеркале». Таким образом можно говорить о пяти устойчивых видах «отражений зеркала в зеркале».

Таблица 1 – Структура первого витка понятий рационального познания

этапы	Явный семантический слой		Неявный семантический слой	
	Одноместные предикаты	Многместные предикаты	Основная модель	Основная процедура
1	Свойство	Отношение	Объект и среда	Сравнение
2	Содержание	Связь	Часть и целое	Анализ
3	Строение	Структура	Вид и род	Абстрагирование
4	Сущность 1-го рода (откровение, подлинник)		Знак и смысл	Синтез 1-го рода (семантический)
5	Сущность 2-го рода (относительная истина, копия)	Явление 2-го рода (проявление)	Предмет и объект	Обобщение (качественное)
6	Форма	Функция	Внутри и снаружи	Расширение – сужение
7	Причина	Закономерность	Следствие и случайность	Прогнозирование (функциональное)
8	Сущность 3-го рода (абсолютная истина, предел)		Явление 3-го рода (как возможность, гипотеза)	Синтез 2-го рода (гипотетический)

Таблица 2 – Структура второго витка понятий рационального познания

этапы	Явный семантический слой	Неявный семантический слой	
		Основная модель	Основная процедура
1	Качество	Новое развивающееся понятие, сформированное на первом витке	Суждение – конкретизация
2	Признак		Синтез 3-го рода (абстрактный)
3	Состояние		Синтез 4-го рода (диалектический)
4	Сущность 4-го рода (многозначная, диалектическая)		Интерполяция – экстраполяция
5	Количество		Обобщение (количественное)
6	Величина		Прогнозирование (многовариантное, вероятностное)
7	Возможность		Синтез 5-го рода (статистический)
8	Сущность 5-го рода (саморазвивающаяся)		

Целью данной статьи, которая представляет вторую часть публикации автора [1], является описание и дальнейшее исследование свойств пяти выделенных выше сущностей.

Сущность первого рода обозначает мысль в тот момент, когда последняя превращается из «вещи» в гносеологическом смысле (то есть из того, о чём лишь подумал субъект) в «вещь» в семантическом смысле (то есть преобразуется в вещь, которая получает своё обозначение и о которой можно сообщить в межсубъектной коммуникации). Соответственно сущность первого рода фиксирует первый этап объективизации субъективной мысли. На этом этапе объект познания лишь «выделяется из среды» с помощью описания его свойств и отношений. Классическим примером сущности первого рода может служить историческая фраза «That is funny...», произнесенная будущим лауреатом Нобелевской премии 1945 года Александром Флемингом в сентябре 1928 г. Именно тогда, открывая чашку с культурой стафилококков, он впервые осознал, что в ней содержатся проявления разыскиваемого им многие годы его жизни феномена [6, с. 133]. Лишь в апреле 1929 г. А. Флеминг переобозначил действующий агент, обнаруженный им в сентябре 1928 г., как пенициллин, а до этого новый феномен называли по-разному: от «That is funny...» до «плесневого бульона» и «ингибитора» [6, с. 133-145], [7].

Авторский анализ многочисленных открытий в науке и технике показал, что процесс познания нового, находящий своё воплощение в понятии, начинается именно с этапа формирования сущности первого рода – с обозначения нового уникального смысла неким знаком (то есть превращением объекта познания из «вещи» в гносеологическом смысле в «вещь» в семантическом смысле).

Второй этап данного процесса реализуется с использованием понятия сущности второго рода, когда генерируется информация о содержании, строении, структурах, внутренних и внешних связях исследуемого объекта. Если на предыдущем этапе (где существует лишь сущность первого рода) новое понятие лишь зарождается, то на этапе сущности второго рода оно формируется в своём первоначальном варианте. Сущности же третьего, четвёртого и пятого родов уже позволяют обозначить дальнейшие трансформации сформированного понятия и его взаимодействия с уже существующим смысловым окружением, которое представлено понятиями, объединёнными в различные системы (от суждений и умозаключений до теорий, парадигм, образов и научных картин мира). В этом

развитии сформированного понятия следует особо выделить роль многозначной сущности четвертого рода. Сама возможность существования многозначности (диалектичности) у сущности четвертого рода является следствием многозначности сформированного понятия. Последнее, на втором («абстрактном») витке своего развития выступает как некое новое «качество» (табл. 2), обладающее «признаками» (табл. 2), различные совокупности которых образуют определенные «состояния», составляющие содержание сущности четвертого рода. Подобная многозначность даёт возможность рассматривать феномены, подводимые под конкретное понятие, как бы с различных сторон, то есть сущность четвертого рода позволяет рассматривать познаваемый феномен как многогранный, то есть имеющий различные семантические проекции.

В табл. 3 выполнено сопоставление результатов искусственной и естественной классификаций сущностей познавательного процесса как устойчивых состояний мышления и дано их описание.

Таблица 3 – Классификация сущностей познавательного процесса как устойчивых состояний мышления

Искусственная классификация	Естественная классификация	
	Сущность как этап познания	Сущность как видимость
Сущность первого рода	Сущность как откровение (как обозначение единичной, неповторимой вещи, оригинала, подлинника)	Непосредственная видимость
Сущность второго рода	Сущность как относительная истина (как мнение, как воспроизводимая и управляемая копия подлинника)	Видимость истины
Сущность третьего рода	Сущность как абсолютная истина (как предел, аттрактор или гипотеза)	Видимость действительности
Сущность четвёртого рода	Сущность как многозначная истина (как диалектическая целостность, как мираж)	Диалектическая видимость
Сущность пятого рода	Сущность как саморазвивающаяся истина (как идея)	Видимость бытия

Следует отметить, что в истории философской мысли все эти пять состояний познающего мышления уже выделялись. Но такое выделение, что естественно для начальных этапов познания любого феномена, было фрагментарным. Так, ещё Парменид отчётливо дифференцировал мнение и истину (то есть сущности второго и третьего рода в нашей искусственной классификации, либо относительную и абсолютную истину в естественной классификации), а Аристотель выделял уникальное значение единичных вещей (то есть сущностей первого рода), ибо «без них ничто не существует».

Позже И. Кант однозначно разделил диалектическую (трансцендентальную) и эмпирическую видимость (то есть дифференцировал сущности четвертого и пятого рода от сущностей первого, второго и третьего родов). А уже Г. Гегель детально исследовал процессы и взаимосвязи в среде диалектических сущностей (сущностей четвертого и пятого рода).

Следует отметить, что сущность первого рода обозначает мысль о конкретном, единичном, уникальном и неповторимом, поэтому в основном фиксирует мысли об уже произошедшем событии. В то же время сущность третьего рода обозначает в основном мысль о будущем, поэтому содержит, как правило, гипотезу, то есть предполагает существование некоторого абстрактного предела, аттрактора, возможность некоего феномена.

Безусловно, в мыслях, обозначаемых сущностями первого и третьего родов, можно обнаружить «зародыши» иных времен, но в основном там доминируют мысли о прошлом (в сущности первого рода) и будущем (в сущности третьего рода). В то же время сущность второго рода обозначает мысль о настоящем. Границы этого настоящего относительны, подвижны, «размыты», субъективны, так как очень сильно зависят от особенностей познающего субъекта.

Можно сказать, что сущность второго рода имеет особый статус, обозначая мысль о воспроизводимом, повторяющемся, то есть мысль о действительном. Именно она определяет и конкретизирует настоящее. Поэтому под понятия, обозначаемые сущностями второго рода, подводятся мысли об управляемом феномене, который субъект познания начинает осваивать – познавать системно и осознанно. Это этап постижения относительной истины, так называемого «мнения», то есть познания в среде ошибок и заблуждений. На данном этапе все остальные четыре сущности как бы обеспечивают развитие этой относительной истины, мысль о которой обозначена в представленной структуре как сущность второго рода.

Безусловно, все упомянутые выше пять сущностей связаны между собой диалектически, но при этом сущность четвертого рода (многозначная сущность) может рассматриваться как основное непосредственное состояние абстрактного мышления. Остальные четыре устойчивых состояния могут быть получены из неё после соответствующих трансформаций.

Так, сущность пятого рода (саморазвивающаяся идея) может рассматриваться как **опосредованная** (количеством, мерой, возможностями, субъектами коммуникаций и т.д.) трансформация многозначной сущности.

Сущность первого рода – как **непосредственная** эмпирическая видимость, прошедшая процедуру конкретизации, то есть как абстрактная сущность четвертого рода, конкретизированная перцептивными образами.

Сущность третьего рода – как воспринятая субъектом коммуникаций (субъективизированная) идея, то есть сущность пятого рода.

И, наконец, сущность второго рода – как **опосредованная** (составом, связями, структурами, строением и т.п.) эмпирическая видимость, то есть сущность первого рода.

Выводы

В результате анализа конкретных когнитивных процессов выделены пять устойчивых состояний познающего мышления, обозначенных автором статьи как сущности первого, второго, третьего, четвертого и пятого рода. Эти сущности обозначают особые состояния мышления, на которых мысль в процессе познания задерживается на существенный период, достаточный для обнаружения этого феномена сторонним наблюдателем. Такие пять состояний мышления могут быть классифицированы не только в искусственной, но и в естественной структуре, то есть с учетом внутреннего содержания исследованных объектов. А именно:

- сущность первого рода – как откровение (как обозначение единичной, уникальной, неповторимой вещи);
- сущность второго рода – как относительная истина (как мнение);

- сущность третьего рода – как абсолютная истина (как предел, аттрактор или гипотеза);
- сущность четвертого рода – как многозначная истина (как диалектическая целостность, как мираж);
- сущность пятого рода – как саморазвивающаяся истина (как идея).

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексейчук И.С. Система понятий рационального познания / И.С. Алексейчук // Наука. Религия. Общество. – 2009. – № 3. – С. 184-191.
2. Алексейчук И.С. Предмет высшей школы. Структура сущности и явления / И.С. Алексейчук // Вісник Донецького університету. – Сер. Б: Гуманітарні науки. – 1998. – № 1. – С. 172-193.
3. Андреева Т.А. Основы концептуализации понятия «человечество» в текстах Древнего мира / Т.А. Андреева, И.С. Алексейчук // Вісник Донецького університету. – Сер. Б: Гуманітарні науки. – 2004. – № 1. – С. 208-216.
4. Алексейчук И.С. Когнитивные модели формирования смысла / И.С. Алексейчук // Вісник Донецького університету. – Сер. Б: Гуманітарні науки. – 2005. – № 2. – С. 78-84.
5. Алексейчук И.С. Закономерности развития смысла научными социумами (на примере развития смысла понятия «синдром выгорания») / И.С. Алексейчук // Наука. Религия. Общество. – 2008. – № 2. – С. 232-238.
6. Моруа А. Жизнь Александра Флеминга / Моруа А. ; [пер. с фр. И. Эрбург]. – М. : Молодая гвардия, 1964. – 336 с.
7. Hare R. New light on the history of penicillin / R. Hare // Medical History. – 1982. – V. 26. – P. 1-24.

I.S. Alekseychuk

Система понять рационального познания. Часть 2. Виды сущности

Досліджено властивості системи понять раціонального пізнання, що містить 48 понять, які утворюють структуру «подвійної спіралі». Наявність двох семантичних шарів – явного (фіксованого у комунікаціях) та неявного – утворює основну особливість цієї системи. Застосування цієї системи для аналізу розвитку конкретних понять виявило 5 найбільш стійких станів такого процесу. Ці стани позначають рівні мислення, на яких думка затримується у процесі пізнання на істотний період, що є достатнім для надійного виявлення цього феномену спостерігачем.

I.S. Alekseychuk

The System of Notions of Rational Cognition. Part 2. Sorts of Essences

The attributes of the system of rational cognition which includes 48 notions constructing the framework of the “double spiral” have been investigated. The presence of two semantic layers – the evident (fixed in the communication) and latent ones, constitutes the main characteristic feature of this system. The application of this system for the analysis of certain notions developments showed 5 the most stable states of such a process. These states denote the levels of thinking on which a thought been fixed in the process of cognition during a definite period which is enough for the reliable discovering of this phenomenon by an observer.

Статья поступила в редакцию 21.08.2009.