

## ОСНОВНІ ВЛАСТИВОСТІ ОПЕРАЦІЇ ІНТЕГРУВАННЯ ЛОГІКО-ЧАСОВОЇ ФУНКЦІЇ НАПІВТОНОВИХ ЗОБРАЖЕНЬ

*Вінницький національний технічний університет,  
Хмельницьке шосе, 95, м. Вінниця, 21021, Україна,  
тел.:(+380) (432) 511631, факс: (+380) (432) 433375  
E-mail: [kvp@vstu.vinnica.ua](mailto:kvp@vstu.vinnica.ua)*

**Анотація:** В статті розглядаються питання визначення операції інтегрування та знаходження первісної логіко-часових функцій k- значної логіки, властивості інтегрування напівтонових зображень для підвищення ефективності око-процесорної обробки зображень та можливості перетворення аналогового сигналу в дискретний кількісний вираз.

**Анотация.** В статье рассматриваются вопросы определения операции интегрирования и определения первообразной логико-часовой функции k-значной логики, свойства интегрирования ЛЧФ полутоновых изображений с целью повышения эффективности глаз - процессорной обработки изображений та возможности преобразования аналогового сигнала в дискретный.

**Ключові слова:** око-процесор, логіко-часова функція (ЛЧФ), первісна, інтеграл, напівтонове зображення, проміжок існування.

### ВСТУП

Найбільш досконалим природним прототипом технічного зору є око людини. Дія людського ока базується на мозковій діяльності. Тому при аналізі такого підходу до обробки оптичної інформації з'являється проблема інтуїтивних рішень. Найбільш цікавою задачею є створення теоретичного обґрунтування нетрадиційних методів обробки інформації, які зможуть виконувати обробку інформації не за звичайними принципами, а наближаючись до форми обробки людським мозком. Найбільш цікавою задачею цієї проблеми є ідентифікування зображень. Тобто ставиться мета розробки оптимальної системи технічного зору.

Науковою школою Кожем'яко В.П. дано визначення око-процесора як інформаційної інтелектуальної системи, що моделює образне відображення світу на основі сприйняття візуальної інформації довільної природи, виділяє певні властивості та ознаки середовища, оброблює та приймає відповідні рішення автоматично або з участю оператора [5, 6]. Особливістю такого око-процесора є можливість інтелектуального прийняття рішень в процесі оброблення і аналізу зображень і розпізнавання образів.

Серед основних функцій око-процесора як інтелектуальної системи присутні такі:

- розпізнавання деякого об'єкта у заданому класі зображень за еталонним об'єктом або при його відсутності за апріорними ознаками, що виділяються в процесі аналізу зображень;
- автоматичне відстеження параметрів визначеного об'єкта зображень за умов його еволюції, тобто зміни положення, розмірів, яскравості, моментних ознак тощо [1-4].

Крім, того око-процесор виконує ряд допоміжних функцій, які пов'язані з нормуванням зображень, а саме, зсув, затримку, попередню фільтрацію, виконання деяких логічних та математичних операцій [1-6, 8].

Математичні операції над логіко-часовими функціями дозволяють вдосконалити формальний апарат аналізу математичних моделей [7, 8].

**Визначення.** Первісна ЛЧФ  $k$ - значної логіки – це  $k$ - значна логіко-часова функція  $F(t, t_1, \dots, t_m, T_1, \dots, T_m, a_1, \dots, a_m)$ , для якої виконується рівність:

$$F'(t, t_1, \dots, t_m, T_1, \dots, T_m, a_1, \dots, a_m) = f(t, t_1, \dots, t_m, T_1, \dots, T_m, a_1, \dots, a_m) \quad (1)$$

Арифметичне логіко-часове додавання двох ЛЧФ  $k$ - значної логіки визначається так:

$$f(t, t_1, T_1, a_1) + f(t, t_2, T_2, a_2) = \begin{cases} (t - t_1)a_1, & \text{якщо } t_1 < t < t_2 \\ (t - t_2)(a_1 + a_2), & \text{якщо } t_2 \leq t \leq \min(t_1 + f_1(t_1 + T_1, t_1, T_1, a_1), t_2 + f_2(t_2 + T_2, t_2, T_2, a_2)) \\ (t - (t_2 + T_2))a_1, & \text{якщо } \min(t_1 + f_1(t_1 + T_1, t_1, T_1, a_1), t_2 + f_2(t_2 + T_2, t_2, T_2, a_2)) < t \leq \\ & \leq \max(t_1 + f_1(t_1 + T_1, t_1, T_1, a_1), t_2 + f_2(t_2 + T_2, t_2, T_2, a_2)) \wedge \\ & \wedge \min(t_1 + f_1(t_1 + T_1, t_1, T_1, a_1), t_2 + f_2(t_2 + T_2, t_2, T_2, a_2)) = t_2 + f_2(t_2 + T_2, t_2, T_2, a_2) \\ (t - (t_1 + T_1))a_2 & \text{якщо } \min(t_1 + f_1(t_1 + T_1, t_1, T_1, a_1), t_2 + f_2(t_2 + T_2, t_2, T_2, a_2)) < t \leq \\ & \leq \max(t_1 + f_1(t_1 + T_1, t_1, T_1, a_1), t_2 + f_2(t_2 + T_2, t_2, T_2, a_2)) \wedge \\ & \wedge \min(t_1 + f_1(t_1 + T_1, t_1, T_1, a_1), t_2 + f_2(t_2 + T_2, t_2, T_2, a_2)) = t_1 + f_1(t_1 + T_1, t_1, T_1, a_1) \\ 0, & \text{якщо } t_1 \geq t > \max(t_1 + f_1(t_1 + T_1, t_1, T_1, a_1), t_2 + f_2(t_2 + T_2, t_2, T_2, a_2)) \end{cases}$$

**Теорема 1.** Первісна нерівнозначного віднімання ( $|kl$ ) ЛЧФ  $k$ - значної логіки дорівнює нерівнозначному відніманню ( $|kl$ ) первісних цих функцій.

**Доведення.** Доведемо дану теорему методом повної математичної індукції.

1. Нехай  $T_1 = T_2 = \Delta_i$ . Тоді ЛЧФ  $f_1$  та  $f_2$  матимуть вигляд:

$$f_i(t, t_i, \Delta_i, a_i) = \begin{cases} (t - t_i)a_i, & \text{якщо } t_i < t \leq t_i + \Delta_i \\ 0, & \text{якщо } (t \leq t_i) \wedge (t > t_i + \Delta_i) \end{cases}, \quad i = 1, 2 \quad (2)$$

Знайдемо нерівнозначну різницю  $f_1$  та  $f_2$  виду (2.2.2.2) за модулем  $k$ , отримаємо:

$$f_1(t, t_1, \Delta_i, a_1) \wedge k | f_2(t, t_2, \Delta_i, a_2) = \begin{cases} (t - (t_p + \Delta_i))|a_1 - a_2|, & t_p = \min(t_1, t_2), \text{ якщо } \min(t_1, t_2) \leq t \leq \\ & \leq \max(t_1 + f_1(t_1 + \Delta_i, t_1, \Delta_i), t_2 + f_2(t_2 + \Delta_i, t_2, \Delta_i)) \\ 0, & \text{якщо } t < \min(t_1, t_2) \vee \\ & \vee \max(t_1 + f_1(t_1 + \Delta_i, t_1, \Delta_i), t_2 + f_2(t_2 + \Delta_i, t_2, \Delta_i)) > t \end{cases} \quad (3)$$

Збільшимо дискретизацію  $\Delta$  інтервалів: кожен інтервал  $\Delta_i$  розіб'ємо на два. Отримаємо інтервал  $\Delta'_i = \Delta_i/2$ . Кількість таких інтервалів буде  $n' = 2n$ .

Знайдемо первісну ЛЧФ (3):

$$\int f_1(t, t_1, \Delta_i, a_1) |k| f_2(t, t_2, \Delta_i, a_2) dt =$$

$$= \begin{cases} [t - (t_p + k\Delta_i)] |a_1 - a_2|, & t_p = \min(t_1, t_2), t_p + 2k\Delta_i < t \leq t_p + (2k+1)\Delta_i, k - \text{порядковий номер} \\ \Delta\text{-інтервалу}; & k=0, \frac{\max(t_1 + f_1(t_1 + \Delta_i, t_1, \Delta_i), t_2 + f_2(t_2 + \Delta_i, t_2, \Delta_i)) - t_p}{\Delta_i} - 1 \\ 0, & t \leq t_p \wedge t > t_p + \max(t_1 + f_1(t_1 + \Delta_i, t_1, \Delta_i), t_2 + f_2(t_2 + \Delta_i, t_2, \Delta_i)) \wedge t_p + (2k+1)\Delta_i \leq t < t_p + (2k+2)\Delta_i \end{cases}$$

(4)

Обчислимо первісні функцій  $f_1$  та  $f_2$  виду (2.2.2.2):

$$F_i(t, t_i, \Delta_i, a_i) = \begin{cases} (t - t_i)a_i, & t_i < t \leq t_i + \Delta_i \\ 0, & t \leq t_i \wedge t > t_i + \Delta_i \end{cases}, \quad i = 1, 2 \quad (5)$$

Знайдемо нерівнозначну різницю по модулю  $k$  первісних виду (5):

$$F_1(t, t_1, \Delta_i, a_1) |k| F_2(t, t_2, \Delta_i, a_2) =$$

$$= \begin{cases} [t - (t_p + k\Delta_i)] |a_1 - a_2|, & t_p = \min(t_1, t_2), t_p + 2k\Delta_i < t \leq t_p + (2k+1)\Delta_i, k - \text{порядковий номер} \\ \Delta\text{-інтервалу}; & k=0, \frac{\max(t_1 + f_1(t_1 + \Delta_i, t_1, \Delta_i), t_2 + f_2(t_2 + \Delta_i, t_2, \Delta_i)) - t_p}{\Delta_i} - 1 \\ 0, & t \leq t_p \wedge t > t_p + \max(t_1 + f_1(t_1 + \Delta_i, t_1, \Delta_i), t_2 + f_2(t_2 + \Delta_i, t_2, \Delta_i)) \wedge t_p + (2k+1)\Delta_i \leq t < t_p + (2k+2)\Delta_i \end{cases}$$

(6)

Праві частини рівностей (2.2.2.4) та (2.2.2.6) рівні між собою, а отже рівні і ліві частини, тобто:

$$\int f_1(t, t_1, \Delta_i, a_1) |k| f(t, t_1, \Delta_i, a_1) dt = \int f_1(t, t_1, \Delta_i, a_1) dt |k| \int f_2(t, t_2, \Delta_i, a_2) dt \quad (7)$$

Розглянемо граничний випадок, для якого відрізки існування ЛЧФ  $f_1$  та  $f_2$  різні та відмінні від  $\Delta$ -інтервалу, тобто  $T_1 \neq T_2 \neq \Delta_i$ ; часові координати функцій не співпадають.

$$f_i(t, t_i, T_i, a_i) = \begin{cases} (t - t_i)a_i, & \text{якщо } t_i < t \leq t_i + T_i \\ 0, & \text{якщо } (t \leq t_i) \wedge (t > t_i + T_i) \end{cases}, \quad i = 1, 2 \quad (8)$$

Знайдемо нерівнозначну різницю по модулю  $k$  ЛЧФ виду (8)

$$f_1(t, t_1, T_1, a_1) |k| f_2(t, t_2, T_2, a_2) =$$

$$= \begin{cases} (t - (t_p + \Delta_i)) |a_1 - a_2|, & t_p = \min(t_1, t_2), \quad \text{якщо } \min(t_1, t_2) \leq t \leq \\ & \leq \max(t_1 + f_1(t_1 + T_1, t_1, T_1), t_2 + f_2(t_2 + T_2, t_2, T_2)) \\ 0, & \text{якщо } t < \min(t_1, t_2) \vee \max(t_1 + f_1(t_1 + T_1, t_1, T_1), t_2 + f_2(t_2 + T_2, t_2, T_2)) > t \end{cases}$$

9)

Та первісну ЛЧФ (9)

$$\int f_1(t, t_1, T_1, a_1) |k| f_2(t, t_2, T_2, a_2) dt = \begin{cases} [t - (t_p + k\Delta_i)] |a_1 - a_2|, & t_p = \min(t_1, t_2), t_p + 2k\Delta_i < t \leq t_p + (2k+1)\Delta_i, k - \text{порядковий номер} \\ \Delta\text{-інтервалу } k=0, \frac{\max(t_1 + f_1(t_1 + T_1, t_1), t_2 + f_2(t_2 + T_2, t_2)) - t_p}{\Delta_i} - 1 \\ 0, & t \leq t_p \wedge t > t_p + \max(t_1 + f_1(t_1 + T_1, t_1), t_2 + f_2(t_2 + T_2, t_2)) \wedge t_p + (2k+1)\Delta_i \leq t < t_p + (2k+2)\Delta_i \end{cases} \quad (10)$$

Визначимо первісні функції  $f_1$  та  $f_2$  виду (8) як

$$F(t, t_i, T_i, a_i) = \begin{cases} (t - (t_i + p \cdot \Delta_i)) a_i, & t_i + 2p\Delta_i < t \leq t_i + (2p+1)\Delta_i, p - \text{порядковий номер} \\ \Delta\text{-інтервалу } p=0, \frac{T_i}{\Delta_i} - 1 & , i=1,2 \\ 0, & t \leq t_i \wedge t > t_i + T_i \wedge t_i + (2p+1)\Delta_i \leq t < t_i + (2p+2)\Delta_i \end{cases} \quad (11)$$

Та нерівнозначну різницю по модулю  $k$  ЛЧФ виду (11):

$$F(t, t_1, T_1, a_1) |k| F_2(t, t_2, T_2, a_2) = \begin{cases} [t - (t_p + k\Delta_i)] |a_1 - a_2|, & t_p = \min(t_1, t_2), t_p + 2k\Delta_i < t \leq t_p + (2k+1)\Delta_i, k - \text{порядковий номер} \\ \Delta\text{-інтервалу } k=0, \frac{\max(t_1 + f_1(t_1 + T_1, t_1), t_2 + f_2(t_2 + T_2, t_2)) - t_p}{\Delta_i} - 1 \\ 0, & t \leq t_p \wedge t > t_p + \max(t_1 + f_1(t_1 + T_1, t_1), t_2 + f_2(t_2 + T_2, t_2)) \wedge t_p + (2k+1)\Delta_i \leq t < t_p + (2k+2)\Delta_i \end{cases} \quad (12)$$

Для даного граничного випадку, враховуючи рівності (10) та (12), теорема має місце.

Базис індукції доведень.

Припустимо, що теорема справедлива для випадку  $n$  ЛЧФ, тобто:

$$\int f_1(t, t_1, T_1, a_1) |k| f_2(t, t_2, T_2, a_2) |k| \dots |k| f_n(t, t_n, T_n, a_n) dt = \int f_1(t, t_1, T_1, a_1) dt |k| \int f_2(t, t_2, T_2, a_2) dt |k| \dots |k| \int f_n(t, t_n, T_n, a_n) dt \quad (13)$$

Доведемо, що теорема має місце для випадку  $n+1$  ЛЧФ. Скористаємося для цього рівністю (7) та припущенням (13), тобто:

$$\begin{aligned} & \int f_1(t, t_1, T_1, a_1) |k| f_2(t, t_2, T_2, a_2) |k| \dots |k| f_n(t, t_n, T_n, a_n) |k| f_{n+1}(t, t_{n+1}, T_{n+1}, a_{n+1}) dt = \\ & = \int f_1(t, t_1, T_1, a_1) dt |k| \int f_2(t, t_2, T_2, a_2) dt |k| \dots |k| \int f_n(t, t_n, T_n, a_n) dt |k| \int f_{n+1}(t, t_{n+1}, T_{n+1}, a_{n+1}) dt = \\ & = \int f_1(t, t_1, T_1, a_1) dt |k| \int f_2(t, t_2, T_2, a_2) dt |k| \dots |k| \int f_n(t, t_n, T_n, a_n) dt |k| \int f_{n+1}(t, t_{n+1}, T_{n+1}, a_{n+1}) dt \end{aligned}$$

Тобто теорема справедлива для будь-якої кількості ЛЧФ, що складаються з одного відрізка існування.

Доведемо тепер, що теорема має місце і у випадку  $n$  відрізків існування. Нехай  $f(t, t_1, t_2, T_1, T_2, a_1, a_2)$  та  $f(t, t_3, t_4, T_3, T_4, a_3, a_4)$  - дані ЛЧФ. Оскільки, згідно із властивістю операції нерівнозначної різниці по  $k$  [8] маємо:

$$\begin{aligned} f_1(t, t_1, t_2, T_1, T_2, a_1, a_2) &= f_1(t, t_1, T_1, a_1) |k| f_1(t, t_2, T_2, a_2) \\ f_2(t, t_3, t_4, T_3, T_4, a_3, a_4) &= f_2(t, t_3, T_3, a_3) |k| f_2(t, t_4, T_4, a_4) \end{aligned}$$

та враховуючи попереднє доведення отримуємо:

$$\begin{aligned} \int f_1(t, t_1, t_2, T_1, T_2, a_1, a_2) |k| f_2(t, t_3, t_4, T_3, T_4, a_3, a_4) dt &= \int (f_1(t, t_1, T_1, a_1) |k| f_1(t, t_2, T_2, a_2)) |k| \\ |k| (f_2(t, t_3, T_3, a_3) |k| f_2(t, t_4, T_4, a_4)) dt &= \\ = \int f_1(t, t_1, T_1, a_1) |k| f_1(t, t_2, T_2, a_2) dt |k| \int f_2(t, t_3, T_3, a_3) |k| f_2(t, t_4, T_4, a_4) dt &= \\ = \int f_1(t, t_1, t_2, T_1, T_2, a_1, a_2) dt |k| \int f_2(t, t_3, t_4, T_3, T_4, a_3, a_4) dt \end{aligned} \quad (14)$$

Припустимо, що рівність (14) справедлива для випадку  $n$  проміжків існування, тобто:

$$\begin{aligned} \int f_1(t, t_1, t_2, \dots, t_n, T_1, T_2, \dots, T_n, a_1, a_2, \dots, a_n) |k| f_2(t, t'_1, t'_2, \dots, t'_n, T'_1, T'_2, \dots, T'_n, a'_1, a'_2, \dots, a'_n) dt &= \\ = \int f_1(t, t_1, t_2, \dots, t_n, T_1, T_2, \dots, T_n, a_1, a_2, \dots, a_n) dt |k| \int f_2(t, t'_1, t'_2, \dots, t'_n, T'_1, T'_2, \dots, T'_n, a'_1, a'_2, \dots, a'_n) dt \end{aligned} \quad (15)$$

Скориставшись висновками (14) та (15), доведемо справедливість теореми для випадку  $n+1$  відрізка існування:

$$\begin{aligned} \int f_1(t, t_1, t_2, \dots, t_n, t_{n+1}, T_1, T_2, \dots, T_n, T_{n+1}, a_1, a_2, \dots, a_n, a_{n+1}) |k| f_2(t, t'_1, t'_2, \dots, t'_n, t'_{n+1}, T'_1, T'_2, \dots, T'_n, T'_{n+1}, a'_1, a'_2, \dots, a'_n, a'_{n+1}) dt &= \\ = \int (f_1(t, t_1, t_2, \dots, t_n, T_1, T_2, \dots, T_n, a_1, a_2, \dots, a_n) |k| f_1(t, t_n, T_n, a_n)) dt |k| (f_2(t, t'_1, t'_2, \dots, t'_n, T'_1, T'_2, \dots, T'_n, a'_1, a'_2, \dots, a'_n) |k| f_2(t, t'_{n+1}, T'_{n+1}, a'_{n+1})) dt &= \\ \int (f_1(t, t_1, t_2, \dots, t_n, T_1, T_2, \dots, T_n, a_1, a_2, \dots, a_n) |k| f_1(t, t_n, T_n, a_n)) dt |k| \int (f_2(t, t'_1, t'_2, \dots, t'_n, T'_1, T'_2, \dots, T'_n, a'_1, a'_2, \dots, a'_n) |k| f_2(t, t'_n, T'_n, a'_n)) dt &= \\ = \int f_1(t, t_1, t_2, \dots, t_n, t_{n+1}, T_1, T_2, \dots, T_n, T_{n+1}, a_1, a_2, \dots, a_n, a_{n+1}) dt |k| \int f_2(t, t'_1, t'_2, \dots, t'_n, t'_{n+1}, T'_1, T'_2, \dots, T'_n, T'_{n+1}, a'_1, a'_2, \dots, a'_n, a'_{n+1}) dt \end{aligned}$$

Теорему доведено.

**Теорема 2.** Первісна арифметичної суми ЛЧФ  $k$ - значної логіки дорівнює арифметичній сумі первісних цих функцій.

**Доведення.** Існує три можливі класи ЛЧФ  $k$ - значної логіки [8]. Функції другого та третього класу можна представити як суперпозицію функцій першого класу завдяки властивості 4 операції нерівнозначного віднімання ( $|k|$ ).

Так будь-яка ЛЧФ

$$f(t, t_1, t_2, T_1, T_2, a_1, a_2) = \begin{cases} (t - t_1)a_1, & \text{якщо } t_1 \leq t \leq t_1 + T_1 \\ (t - t_2)a_2, & \text{якщо } t_2 \leq t \leq t_2 + T_2 \\ 0, & \text{якщо } (t < t_1) \wedge (t_1 + T_1 < t < t_2) \wedge (t > t_2 + T_2) \end{cases}$$

може бути подана як нерівнозначна різниця ЛЧФ з одним проміжком існування:

$$f(t, t_1, t_2, T_1, T_2, a_1, a_2) = f(t, t_1, T_1, a_1) \setminus k | f(t, t_2, T_2, a_2)$$

$$\text{де } f_i(t, t_i, T_i, a_i) = \begin{cases} (t - t_i)a_i, & \text{якщо } t_i < t \leq t_i + \Delta_i \\ 0, & \text{якщо } (t \leq t_i) \wedge (t > t_i + \Delta_i) \end{cases}$$

Достатньо довести цю теорему для функцій першого класу. Знайдемо первісну арифметичної суми ЛЧФ  $k$ - значної логіки:

Первісна кожної ЛЧФ визначається так

$$\int f_i(t, t_i, T_i, a_i) dt = \begin{cases} (t - (t_i + p \cdot \Delta_i))a_i, & t_i + 2p\Delta_i < t \leq t_i + (2p+1)\Delta_i, \text{ } p\text{-порядковий номер} \\ & \Delta\text{-інтервалу } p=0, \frac{T_i}{\Delta_i} - 1 \\ 0, & t \leq t_i \wedge t > t_i + T_i \wedge t_i + (2p+1)\Delta_i \leq t < t_i + (2p+2)\Delta_i \end{cases}$$

$$\int (f_1(t, t_1, T_1, a_1) + f_2(t, t_2, T_2, a_2)) dt =$$

$$= \begin{cases} (t - (t_1 + p_1\Delta'_1))a_1, & \text{якщо } t_1 + 2p_1\Delta'_1 < t < t_1 + (2p_1 + 1)\Delta'_1, \\ & p_1\text{-порядковий номер } \Delta\text{-інтервалу, } p_1 = 0, \frac{t_2 - t_1}{\Delta_i} - 1 \\ (t - (t_2 + p_2\Delta'_1))(a_1 + a_2), & \text{якщо } t_2 + 2p_2\Delta'_1 < t < t_2 + (2p_2 + 1)\Delta'_1, \text{ } p_2\text{-порядковий номер } \Delta\text{-інтервалу,} \\ & p_2 = 0, \frac{\min(t_1 + f_1(t_1 + T_1, t_1, T_1, a_1), t_2 + f_2(t_2 + T_2, t_2, T_2, a_2)) - t_2}{\Delta_i} - 1 \\ (t - (t_2 + T_2 + p_3\Delta'_1))a_1, & \text{якщо } (t_2 + T_2) + 2p_3\Delta'_1 < t < (t_2 + T_2) + (2p_3 + 1)\Delta'_1, \text{ } p_3\text{-порядковий номер } \Delta\text{-інтервалу,} \\ & \wedge \min(t_1 + f_1(t_1 + T_1, t_1, T_1, a_1), t_2 + f_2(t_2 + T_2, t_2, T_2, a_2)) = t_2 + f_2(t_2 + T_2, t_2, T_2, a_2) \\ (t - (t_1 + T_1 + p_4\Delta'_1))a_2, & \text{якщо } t_1 + 2p_4\Delta'_1 < t < t_1 + (2p_4 + 1)\Delta'_1, \text{ } p_4\text{-порядковий номер } \Delta\text{-інтервалу,} \\ & \wedge \min(t_1 + f_1(t_1 + T_1, t_1, T_1, a_1), t_2 + f_2(t_2 + T_2, t_2, T_2, a_2)) = t_1 + f_1(t_1 + T_1, t_1, T_1, a_1) \\ 0, & \text{якщо } t_1 > t \wedge t > \max(t_1 + f_1(t_1 + T_1, t_1, T_1, a_1), t_2 + f_2(t_2 + T_2, t_2, T_2, a_2)) \wedge \\ & \wedge t_1 + (2p_1 + 1)\Delta'_1 \leq t < t_1 + (2p_1 + 2)\Delta'_1 \wedge t_2 + (2p_2 + 1)\Delta'_1 \leq t < t_2 + (2p_2 + 2)\Delta'_1 \wedge \\ & \wedge (t_2 + T_2) + (2p_3 + 1)\Delta'_1 \leq t < (t_2 + T_2) + (2p_3 + 2)\Delta'_1 \wedge (t_1 + T_1) + (2p_4 + 1)\Delta'_1 \leq t < (t_1 + T_1) + (2p_4 + 2)\Delta'_1 \end{cases} \quad (16)$$

Знайдемо арифметичну суму первісних двох функцій ( $i=1,2$ ). Згідно визначення арифметичної суми двох ЛЧФ  $k$ - значної логіки маємо:

$$\int (f_1(t, t_1, T_1, a_1) + f_2(t, t_2, T_2, a_2)) dt =$$

$$= \begin{cases} (t - (t_1 + p_1 \Delta'_i)) a_1, & \text{якщо } t_1 + 2p_1 \Delta'_i < t < t_1 + (2p_1 + 1) \Delta'_i, \\ & p_1 - \text{порядковий номер } \Delta - \text{інтервалу, } p_1 = 0, \frac{t_2 - t_1}{\Delta_i} - 1 \\ (t - (t_2 + p_2 \Delta'_i)) (a_1 + a_2), & \text{якщо } t_2 + 2p_2 \Delta'_i < t < t_2 + (2p_2 + 1) \Delta'_i, \text{ } p_2 - \text{порядковий номер } \Delta - \text{інтервалу,} \\ & p_2 = 0, \frac{\min(t_1 + f_1(t_1 + T_1, t_1, T_1, a_1), t_2 + f_2(t_2 + T_2, t_2, T_2, a_2)) - t_2}{\Delta_i} - 1 \\ (t - (t_2 + T_2 + p_3 \Delta'_i)) a_1, & \text{якщо } (t_2 + T_2) + 2p_3 \Delta'_i < t < (t_2 + T_2) + (2p_3 + 1) \Delta'_i, \text{ } p_3 - \text{порядковий номер } \Delta - \text{інтервалу,} \\ & \wedge \min(t_1 + f_1(t_1 + T_1, t_1, T_1, a_1), t_2 + f_2(t_2 + T_2, t_2, T_2, a_2)) = t_2 + f_2(t_2 + T_2, t_2, T_2, a_2) \wedge \\ & \wedge \min(t_1 + f_1(t_1 + T_1, t_1, T_1, a_1), t_2 + f_2(t_2 + T_2, t_2, T_2, a_2)) = t_2 + f_2(t_2 + T_2, t_2, T_2, a_2) \\ & p_3 = 0, \frac{\max(t_1 + f_1(t_1 + T_1, t_1, T_1, a_1), t_2 + f_2(t_2 + T_2, t_2, T_2, a_2)) - (t_2 + T_2)}{\Delta_i} - 1 \\ (t - (t_1 + T_1 + p_4 \Delta'_i)) a_2, & \text{якщо } t_1 + 2p_4 \Delta'_i < t < t_1 + (2p_4 + 1) \Delta'_i, \text{ } p_4 - \text{порядковий номер } \Delta - \text{інтервалу,} \\ & \wedge \min(t_1 + f_1(t_1 + T_1, t_1, T_1, a_1), t_2 + f_2(t_2 + T_2, t_2, T_2, a_2)) = t_1 + f_1(t_1 + T_1, t_1, T_1, a_1) \wedge \\ & \wedge \min(t_1 + f_1(t_1 + T_1, t_1, T_1, a_1), t_2 + f_2(t_2 + T_2, t_2, T_2, a_2)) = t_1 + f_1(t_1 + T_1, t_1, T_1, a_1) \\ & p_4 = 0, \frac{\max(t_1 + f_1(t_1 + T_1, t_1, T_1, a_1), t_2 + f_2(t_2 + T_2, t_2, T_2, a_2)) - (t_1 + T_1)}{\Delta_i} - 1 \\ 0, & \text{якщо } t_1 > t \wedge t > \max(t_1 + f_1(t_1 + T_1, t_1, T_1, a_1), t_2 + f_2(t_2 + T_2, t_2, T_2, a_2)) \wedge \\ & \wedge t_1 + (2p_1 + 1) \Delta'_i \leq t < t_1 + (2p_1 + 2) \Delta'_i \wedge t_2 + (2p_2 + 1) \Delta'_i \leq t < t_2 + (2p_2 + 2) \Delta'_i \wedge \\ & \wedge (t_2 + T_2) + (2p_3 + 1) \Delta'_i \leq t < (t_2 + T_2) + (2p_3 + 2) \Delta'_i \wedge (t_1 + T_1) + (2p_4 + 1) \Delta'_i \leq t < (t_1 + T_1) + (2p_4 + 2) \Delta'_i \end{cases} \quad (17)$$

Та як рівні праві частини (16) та (17), то і ліві частини будуть рівними, а саме:

$$\int (f_1(t, t_1, T_1, a_1) + f_2(t, t_2, T_2, a_2)) dt = \int f_1(t, t_1, T_1, a_1) dt + \int f_2(t, t_2, T_2, a_2) dt, \quad (18)$$

Базис індукції доведений.

Припустимо, що теорема має місце для  $n$  функцій, тобто

$$\int (f_1(t, t_1, T_1, a_1) + f_2(t, t_2, T_2, a_2) + \dots + f_n(t, t_n, T_n, a_n)) dt = \int f_1(t, t_1, T_1, a_1) dt + \int f_2(t, t_2, T_2, a_2) dt + \dots + \int f_n(t, t_n, T_n, a_n) dt \quad (19)$$

Доведемо її для кількості ЛЧФ  $n+1$ . Скористаємося для цього рівністю (18) та припущенням (19):

$$\begin{aligned} & \int (f_1(t, t_1, T_1, a_1) + f_2(t, t_2, T_2, a_2) + \dots + f_n(t, t_n, T_n, a_n) \oplus f_{n+1}(t, t_{n+1}, T_{n+1}, a_{n+1})) dt = \\ & = \int (f_1(t, t_1, T_1, a_1) + f_2(t, t_2, T_2, a_2) + \dots + f_n(t, t_n, T_n, a_n)) dt + \int f_{n+1}(t, t_{n+1}, T_{n+1}, a_{n+1}) dt = \\ & = \int f_1(t, t_1, T_1, a_1) dt + \int f_2(t, t_2, T_2, a_2) dt + \dots + \int f_n(t, t_n, T_n, a_n) dt + \int f_{n+1}(t, t_{n+1}, T_{n+1}, a_{n+1}) dt \end{aligned}$$

Тобто теорема справедлива для будь-якої кількості ЛЧФ, що складаються з одного відрізка існування.

Таким чином, теорему доведено.

**Теорема 3.** Нерівнозначна різниця первісної ЛЧФ  $k$ - значної логіки та первісної ЛЧФ з затримкою на один  $\Delta_i/2$  інтервал дорівнює самій ЛЧФ

**Доведення.** Існує три класи ЛЧФ  $k$  - значної логіки [8, С.46], то достатньо довести цю теорему для кожного з цих класів.

Перший клас - клас ЛЧФ, що між двома нулями приймають сталі значення. Позначимо такі функції  $f(t, t_1, T_1, a_1)$ . Тут  $t$  - поточне значення часу,  $t_1$  - часова координата,  $T_1$  - тривалість відрізка існування,  $a_1$  - амплітуда ( $a_1 = \overline{0, k-1}$ ,  $T_1 \neq t_{k+1} - t_k$ ).

Доведемо справедливість теореми для двох можливих випадків.

1) Розглянемо випадок, коли  $T_1 = \Delta_i$ .

$$f_1(t, t_1, \Delta_i, a_1) = \begin{cases} (t - t_1)a_1, & \text{якщо } t_1 < t \leq t_1 + \Delta_i \\ 0, & \text{якщо } (t \leq t_1) \wedge (t > t_1 + \Delta_i) \end{cases} \quad (19)$$

Збільшимо дискретизацію  $\Delta$  інтервалів: кожен інтервал  $\Delta_i$  розіб'ємо на два. Отримаємо інтервал  $\Delta'_i = \Delta_i/2$ . кількість таких інтервалів буде  $n' = 2n$ .

Знайдемо первісну ЛЧФ функції (3.1). За означенням маємо:

$$F(t, t_1, \Delta_i, a_1) = \begin{cases} (t - t_1)a_1, & t_1 < t \leq t_1 + \Delta'_i \\ 0, & t \leq t_1 \wedge t > t_1 + \Delta'_i \end{cases} \quad (20)$$

Первісна цієї функції, але з затримкою на  $\Delta'_i$ , що дорівнює  $\Delta_i/2$  - інтервалу має вигляд:

$$F(t, t_1 + \Delta'_i, \Delta_i, a_1) = \begin{cases} (t - (t_1 + \Delta'_i))a_1, & t_1 + \Delta'_i < t \leq t_1 + 2\Delta'_i \\ 0, & t \leq t_1 + \Delta'_i \wedge t > t_1 + 2\Delta'_i \end{cases} \quad (21)$$

Знайдемо нерівнозначну різницю функцій (3.2) та (3.3). В результаті отримаємо:

$$F(t, t_1, \Delta_i, a_1) | k | F(t, t_1 + \Delta'_i, \Delta_i, a_1) = \begin{cases} (t - t_1)a_1, & t_1 < t \leq t_1 + 2\Delta'_i \\ 0, & t \leq t_1 \wedge t > t_1 + 2\Delta'_i \end{cases} \quad (22)$$

Згідно проведеної дискретизації  $2\Delta'_i = \Delta_i$ , тому праві частини виразів (22) та (19) рівні між собою, а отже будуть рівні і ліві частини. Тобто:

$$F(t, t_1, \Delta_i, a_1) | k | F(t, t_1 + \Delta'_i, \Delta_i, a_1) = f(t, t_1, \Delta_i, a_1).$$

2) Розглянемо випадок, коли  $T_1 \neq \Delta_i$ .

$$f_1(t, t_1, T_1, a_1) = \begin{cases} (t - t_1)a_1, & \text{якщо } t_1 < t \leq t_1 + T_1 \\ 0, & \text{якщо } (t \leq t_1) \wedge (t > t_1 + T_1) \end{cases} \quad (23)$$

Її первісна:

$$F(t, t_1, T_1, a_1) = \begin{cases} (t - (t_1 + p \cdot \Delta_i))a_1, & t_1 + 2p\Delta'_i < t \leq t_1 + (2p+1)\Delta'_i, \quad p - \text{порядковий номер} \\ & \text{номер } \Delta\text{-інтервалу,} \quad p = 0, \frac{T_1}{\Delta_i} - 1 \\ 0, & t \leq t_1 \wedge t > t_1 + T_1 \wedge t_1 + (2p+1)\Delta'_i \leq t < t_1 + (2p+2)\Delta'_i \end{cases} \quad (24)$$

та первісна з затримкою на  $\Delta_i/2$  інтервал:



$$F(t, t_1 + \Delta_i, T_1, a_1) = \begin{cases} (t - (t_1 + p \cdot \Delta_i + \Delta_i)) a_1, & t_1 + (2p+1)\Delta_i < t \leq t_1 + (2p+2)\Delta_i, \quad \underline{p\text{-порядковий}} \\ \text{номер } \Delta\text{-інтервалу} & p=0, \frac{T_1}{\Delta_i} - 1 \\ 0, & t \leq t_1 + \Delta_i \wedge t > t_1 + \Delta_i + T_1 \wedge t_1 + 2(p+1)\Delta_i \leq t < t_1 + 2(p+1)\Delta_i \end{cases}$$

(25)

Виконавши приведення подібних доданків і враховуючи, що  $2\Delta_i = \Delta_i$ , Нерівнозначна різниця функцій (24) та (25) така:

$$F(t, t_1, T_1, a_1) \setminus k | F(t, t_1 + \Delta_i, T_1, a_1) = \begin{cases} (t - t_1) a_1, \text{ якщо } t_1 < t \leq t_1 + T_1 \\ 0, \text{ якщо } (t \leq t_1) \wedge (t > t_1 + T_1) \end{cases} \quad (26)$$

Таким чином, і в цьому випадку теорема має місце, оскільки праві частини рівностей (23) та (25) рівні між собою, то рівні і ліві частини, тобто

$$F(t, t_1, T_1, a_1) \setminus k | F(t, t_1 + \Delta_i, T_1, a_1) = f(t, t_1, T_1, a_1) \quad (27)$$

Згідно властивості 4 [8, С.36] операції нерівнозначного віднімання, будь-яку ЛЧФ можна розглядати як нерівнозначну різницю ЛЧФ з одним відрізком існування. Тому теорема має місце для всіх класів ЛЧФ  $k$ -значної логіки.

Теорема доведена.

**Теорема 4.** Кількість відрізків існування первісної ЛЧФ  $k$ -значної логіки дорівнює кількості  $\Delta$  інтервалів, на яких ЛЧФ має імпульс з амплітудою  $a_i$ .

**Доведення.** Перевіримо, чи справедлива дана теорема у випадку логіко-часової функції, область визначення якої складається лише з одного відрізка існування. Для ЛЧФ другого та третього класів при цьому теорема також буде мати місце, оскільки згідно з властивістю 4 [8, С. 36] будь-яку ЛЧФ, що має  $m$  відрізків існування можна представити як нерівнозначну різницю  $m$  ЛЧФ з одним відрізком існування. Дану теорему доведемо за допомогою методу математичної індукції.

Базис індукції. Розглянемо випадок, коли  $T_1 = \Delta_i$ .

$$f_1(t, t_1, \Delta_i, a_1) = \begin{cases} (t - t_1) a_1, \text{ якщо } t_1 < t \leq t_1 + \Delta_i \\ 0, \text{ якщо } (t \leq t_1) \wedge (t > t_1 + \Delta_i) \end{cases} \quad (28)$$

де  $t$  - поточне значення параметра;  $t_1$  - початок відрізка існування;  $T_1$  - тривалість відрізка існування,  $n = \frac{T_1}{\Delta_i}$ . Проведемо дискретизацію  $\Delta$  інтервалів:

кожен інтервал  $\Delta_i$  розб'ємо на два. Отримаємо інтервал  $\Delta_i' = \Delta_i/2$ . кількість таких інтервалів буде  $n'=2n$ .

Знайдемо первісну ЛЧФ функції (4.1). За означенням маємо:

$$F(t, t_1, \Delta_i, a_1) = \begin{cases} (t - t_1)a_1, & t_1 < t \leq t_1 + \Delta_i \\ 0, & t \leq t_1 \wedge t > t_1 + \Delta_i \end{cases} \quad (29)$$

Таким чином, первісна має один відрізок існування. Базис індукції доведений.

Графічне підтвердження доведення даного випадку зображено нарис. 1

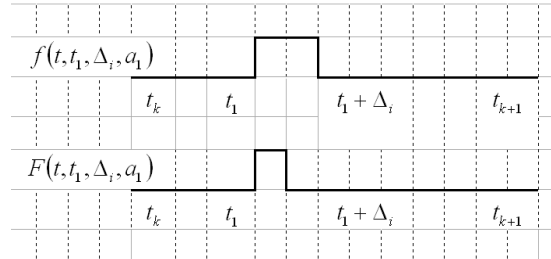


Рис. 1. Знаходження первісної ЛЧФ у випадку  $T_1 = \Delta_i$ .

Припустимо, що теорема має місце, коли  $T_1 \neq \Delta_i$  та  $T_1 = n\Delta_i$ , тобто якщо ЛЧФ має імпульс з амплітудою  $a_i$  на проміжку, що дорівнює  $n \Delta_i$  інтервалам, то її первісна буде мати  $n$  відрізків існування.

Доведемо, що твердження теореми справедливе і для випадку ЛЧФ, відрізок існування якої містить  $n+1 \Delta_i$  інтервал. Маємо:

$$f_1(t, t_1, T_1, a_1) = \begin{cases} (t - t_1)a_1, & \text{якщо } t_1 < t \leq t_1 + T_1 \\ 0, & \text{якщо } (t \leq t_1) \wedge (t > t_1 + T_1) \end{cases} \quad (30)$$

$T_1 = (n+1)\Delta_i$ . Її первісна:

$$F(t, t_1, T_1, a_1) = \begin{cases} (t - (t_1 + p \cdot \Delta_i))a_1, & t_1 + 2p\Delta_i < t \leq t_1 + (2p+1)\Delta_i, \quad p - \text{порядковий номер} \\ & \Delta\text{-інтервалу}, \quad p = 0, \frac{T_1}{\Delta_i} - 1 \\ 0, & t \leq t_1 \wedge t > t_1 + T_1 \wedge t_1 + (2p+1)\Delta_i \leq t < t_1 + (2p+2)\Delta_i \end{cases} \quad (31)$$

$p = \frac{T_1}{\Delta_i} - 1 = \frac{(n+1)\Delta_i}{\Delta_i} - 1 = n + 1 - 1 = n$ . Звідки, кількість відрізків існування буде становити  $n+1$ .

Таким чином, і в цьому випадку теорема має місце (рис. 2).

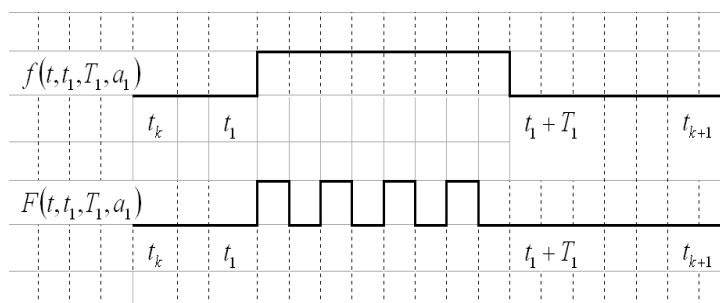


Рис. 2. Можливий варіант знаходження первісної ЛЧФ, коли  $T_1 \neq \Delta_i$

Отже, згідно принципу математичної індукції первісна ЛЧФ  $k$ - значної логіки буде мати стільки відрізків існування, скільки  $\Delta_i$  інтервалів вкладається в відрізок існування ЛЧФ з амплітудою  $a_i$  (для кожного відрізка існування ЛЧФ окремо). Теорема доведена.

**Теорема 5.** Кожна наступна первісна ЛЧФ  $k$  - значної логіки має таку саму кількість відрізків існування, що і підінтегральна ЛЧФ.

**Доведення.** Розглянемо логіко-часову функцію  $k$  - значної логіки, область визначення якої складається лише з одного відрізка існування.

Випадок  $T_1 = \Delta_i$ .

$$f_1(t, t_1, \Delta_i, a_1) = \begin{cases} (t - t_1)a_1, & \text{якщо } t_1 < t \leq t_1 + \Delta_i \\ 0, & \text{якщо } (t \leq t_1) \wedge (t > t_1 + \Delta_i) \end{cases} \quad (32)$$

де  $t$  - поточне значення параметра;  $t_1$  - початок відрізка існування;  $T_1$  - тривалість відрізка існування,  $n = \frac{T_1}{\Delta_i}$ . Проведемо дискретизацію  $\Delta$  інтервалів:

кожен інтервал  $\Delta_i$  розіб'ємо на два. Отримаємо інтервал  $\Delta'_i = \Delta_i/2$ , кількість таких інтервалів буде  $n' = 2n$ .

Знайдемо первісну ЛЧФ функції (32). За означенням маємо:

$$F(t, t_1, \Delta_i, a_1) = \begin{cases} (t - t_1)a_1, & t_1 < t \leq t_1 + \Delta_i \\ 0, & t \leq t_1 \wedge t > t_1 + \Delta_i \end{cases} \quad (33)$$

Таким чином, первісна має один відрізок існування. Знайдемо первісну ЛЧФ  $F(t, t_1, \Delta_i, a_1)$ . Ще раз проведемо дискретизацію  $\Delta$  інтервалів: кожен інтервал  $\Delta'_i$  розіб'ємо на два. Отримаємо інтервал  $\Delta''_i = \frac{\Delta'_i}{2}$ , кількість таких інтервалів буде  $n^2 = 2n' = 4n$ .

За означенням маємо:

$$\int F(t, t_1, \Delta_i, a_1) dt = \begin{cases} (t - t_1)a_1, & t_1 < t \leq t_1 + \Delta_i \\ 0, & t \leq t_1 \wedge t > t_1 + \Delta_i \end{cases} \quad (34)$$

Таким чином, друга первісна має один відрізок існування. Відрізок існування дорівнює  $\Delta_i$  інтервалу, тому згідно з теоремою 4 кожна наступна первісна буде мати один відрізок існування.

Базис індукції доведений. Графічне підтвердження доведення даного випадку зображено на рис.3

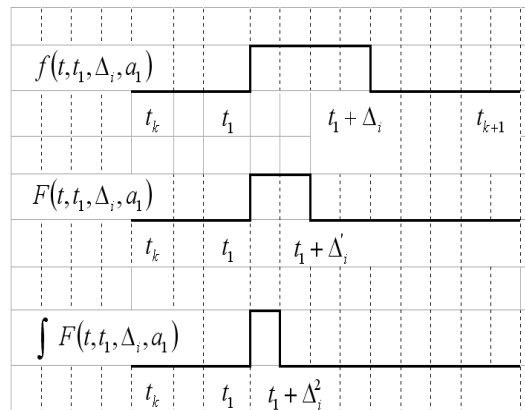


Рис.3. Знаходження первісних ЛЧФ k – значної логіки у випадку  $T_1=\Delta_i$

Розглянемо випадок, коли  $T_1 \neq \Delta_i$  та  $T_1 = n\Delta_i$ . Первісна цієї функції буде мати  $n$  відрізків існування, кожен з яких має розмір  $\Delta_i$ - інтервалу. Таким чином кожен відрізок існування можна розглядати як окрему ЛЧФ k – значної логіки, для якої кожна наступна первісна буде мати один відрізок існування розміром вдвічі меншим за попередній. Це означає, що кількість відрізків існування для первісної ЛЧФ, не змінюється і дорівнює кількості  $\Delta_i$ -інтервалів, які вміщуються у відрізок існування початкової ЛЧФ k – значної логіки.

Згідно властивості 4 [8, С.36] операції нерівнозначного віднімання, будь-яку ЛЧФ можна розглядати як нерівнозначну різницю ЛЧФ з одним відрізком існування. Тому, теорема має місце для всіх класів ЛЧФ k – значної логіки. Теорема доведена.

Операція зсуву визначається як:

$$f(t-k, t_1, T_1) = \begin{cases} t-k-t_1, & \text{якщо } t_1 < t-k \leq t_1+T_1, \\ 0, & \text{якщо } t_1 \geq t-k > t_1+T_1 \end{cases} \quad (35)$$

Інтеграл від операції зсуву дорівнює за визначенням:

$$\int f(t-k, t_1, T_1) dt = T_1$$

Таким чином, операція зсуву не змінює значення інтегралу.

Операція затримки визначається як:

$$f(t, t_1 + \tau, T_1) = \begin{cases} t-(t_1 + \tau), & \text{якщо } t_1 + \tau < t \leq t_1 + \tau + T_1 \\ 0, & \text{якщо } t_1 + \tau \geq t > t_1 + \tau + T_1 \end{cases} \quad (36)$$

Інтеграл від операції затримки дорівнює за визначенням:

$$\int f(t, t_1 + \tau, T_1) dt = T_1$$

Таким чином, операція затримки не змінює значення інтегралу.

#### ВИСНОВКИ

1. Визначено аналітичний вигляд інтегральної ЛЧФ  $k$ -значної логіки.
2. Використавши поняття  $\Delta$  - розбиття інтегральна ЛЧФ  $k$ -значної логіки дала можливість здійснити перетворення аналогового сигналу в кількісний дискретний вираз.
3. Розглянуті властивості інтегрування напівтонових зображень розширюють базу знань теорії ЛЧФ.

#### СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Сачанюк-Ковецька Н.В. Елементи око-процесорної обробки зображень логіко-часовому середовищі. Монографія / Сачанюк-Ковецька Н.В., Кожем'яко В.П. – Вінниця: УНІВЕРСУМ – Вінниця. – 2004. – 135с.
2. Дискретная математика и математические вопросы кибернетики / Под общей редакцией С. В. Яблонского и О. Б. Лупанова. – М.: Главная редакция физико-математической литературы издательства «Наука», 1974. – 312с.
3. Кожем'яко В. П. Оптоелектронний паралелізм в образній обробці інформації з виділенням ознак / Кожем'яко В. П., Сторожук Ю. А., Кутаєв Ю. Ф. // Матеріали 2-ї Всесоюз. науко-технич. конф. по функціональній оптоелектроніці „Оптоелектронні методи і засоби обробки зображень”. – Вінниця–Тбілісі. – 1987. – С.6–29.
4. Кожем'яко В. П. Принципи організації оптоелектронних релевантних структур / Кожем'яко В. П., Натрошвили О. Г. Прангишвили А. И. // Матеріали Всесоюз. конф. "Функціональна оптоелектроніка в вичислювальній техніці і пристроях управління". – Тбілісі, 1986. – С. 313-324.
5. Кожем'яко В. П. До питання про створення оптоелектронних око-процесорів / Кожем'яко В. П., Головань О.В. // Праці Першої Всеукраїнської конф. УкрОБРАЗ'92. – Київ. – 1992. – С. 205–206.
6. Кожем'яко В.П. Метод якісного розпізнавання образів на базі функційно-інтегральних синтезаторів визначників та ознак як функцій логіко-часового типу / Кожем'яко В.П., Понура О.І., Кожем'яко О.В. // Вісник ВПІ. – 1998. – №2. – С.68-72
7. Кожем'яко В.П. Паралельно ієрархічні мережі як структурно-функціональний базис для побудови спеціальних моделей образного комп'ютера. Монографія / Кожем'яко В.П., Тимченко Л.І., Яровий А.А. – Вінниця : Універсум – Вінниця, 2005.–161 с.
8. Кожем'яко В.П. Наукова концепція образного відео - комп'ютера око-процесорного типу в контексті сучасної методології штучного інтелекту / Кожем'яко В.П., Яровий А.А. // Оптико - електронні інформаційно - енергетичні технології. - 2001. - №2. – С. 84-89.
9. Кожем'яко В. П. Інтегрування логіко-часової функції в процесі обробки зображень / Кожем'яко В.П., Сачанюк Н.В., Волонтир Л.О. // Комп'ютеринг.– 2008.– том 7, Випуск 1.– С.135-145.

Надійшла до редакції 07.01.2009р.

**КОЖЕМ'ЯКО В. П.** – академік АІНУ, д.т.н., професор, завідувач кафедри лазерної і оптоелектронної техніки, Вінницький національний технічний університет, Вінниця, Україна.

**ВОЛОНТИР Л.О.** – пошукач кафедри лазерної і оптоелектронної техніки, Вінницький національний технічний університет, Вінниця, Україна.