

му заводу; Н.И.Наковником в 1926 г. открыто в Северо-Восточном Казахстане крупнейшее корундовое месторождение, ставшее базой для промышленного развития региона; под руководством И.С.Яговкина проведены разведки месторождений для обеспечения Карсакпайского медеплавильного завода. Автор заключает: «Этот перечень показывает уровень геологических открытий в эту трудную эпоху. Ю.А.Билибину пришлось работать в среде выдающихся геологов того времени, и его вклад может быть правильно оценен с учетом достижений других» (с. 89).

Книга построена на представительной источниковой основе, что обеспечило убедительность и доказательность авторской аргументации. Включенные в книгу воспоминания о Ю.А.Билибине разнообразят материал авторского повествования. Большие трудности перед автором стояли в плане обеспечения видеоряда книги — 1920-40-е годы бедно представлены иллюстрациями. Тем не менее и с этой проблемой удалось справиться — в книге много иллюстраций.

Автор справедливо отмечает, что лучшим памятником Юрию Александровичу Билибину стало издание в 1958-1961 гг. его «Избранных трудов» под редакцией академика А.Г.Бетехтина

и Ф.К.Шипулина. В это издание включено большое количество неопубликованных работ, найденных в архиве Ю.А.Билибина в 1959 г. Е.Т.Шаталовым: «Многие его друзья по Сибирской секции геологического кружка Горного института, по экспедициям и совместной работе в Якутии и на Дальнем Востоке, по отделу (сектору) металлогении ВСЕГЕИ, включая вдову Юрия Александровича Т.В.Билибину, приняли активное участие в осуществлении этого издания. Самое главное, что эти труды вышли вовремя и потому были включены в активный научный оборот. Тем самым они легли в основу быстро развивавшихся в нашей стране металлогенических исследований в разных их аспектах: в общую, эволюционную, региональную металлогению. Наука развивается быстро, поэтому многие идеи и концепции скоро ветшают и уходят в прошлое, и лучшая их судьба, чтобы они легли в том или ином виде в вырастающие новые концептуальные конструкции. С идеями Ю.А.Билибина это произошло» (с. 150).

Книга В.И.Оноприенко пронизана личностным отношением автора к своему герою и той эпохе, в которой ему пришлось жить и работать, что усиливает эффект ее воздействия на читателя.

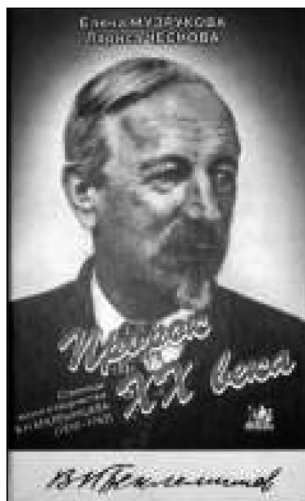
Е.А. Кулиш,

*академик НАН Украины,
член-корреспондент РАН*

Книга о В.Н. Беклемишеве — архитекторе теоретико-методологической концепции структуры живого

Счастливым считается то общество, которое имеет в своих рядах множество личностей, характеризующихся бескомпромиссной моралью, глубокой мудростью и твердостью характера. К сожалению, такие люди встречаются редко. Владимир Николаевич Беклемишев принадлежит к немногочисленной категории избранных, в которых эти приметы были гармонически развиты до высокой степени. Он был высокоморальным интеллектуалом с сильным характером. Его жизнь — светлая страница нашей истории. Она может служить примером, на котором должны воспитываться будущие поколения современных полноценных людей.

Многие ученые знают В.Н. Беклемишева по таким общепринятым биологическим словосочетаниям, как теоретические основы биологии, морфология животных, гидробиология, экология, биоценозы, маляриология и т. д., по



его работам о динамических процессах в общей биологии, о критериях индивидуальности как о специфике присущего организму морфо-процесса, знают об его понимании процесса как длительности, наконец, о введении им в биологические исследования временного параметра в новом понима-

нии — «время-изменение». С именем В.Н. Беклемишева связаны введение новаторского подхода к изучению основных проблем биологии, разработка актуальных проблем медицинской энтомологии и ликвидация малярии в СССР. Методология биологического познания Беклемишева не потеряла своего значения и в настоящее время. Она нашла свое продолжение, а подчас и подтверждение в современных исследованиях. Исключительно важны роль Беклемишева как предтечи современных основ синергетики, связь его воззрений с русской философией и ее религиозно-нравственными принципами.

Но вот Вы раскрыли книгу Елены Музруковой и Ларисы Чесновой «Пророк XX века: странницы жизни и творчества В.Н. Беклемишева (1890—1962)» (М.: Academia, 2009. — 304 с.) и с удивлением узнаете, что недавно в трудах В.Н. Беклемишева увидели систему знаний, объединенных новой методологией в учении об историческом развитии животного мира. Образно говоря, на Ваших глазах портрет В.Н. Беклемишева в галерее классиков науки покачивается, В.Н. Беклемишев выйдет из позолоченной рамы и, держа ее в руках, подойдет к читателю и встанет перед ним в шеренгу гениев-пророков новой биологии.

В сущности книга выдающихся современных московских историков науки Е.Б. Музруковой и Л.В. Чесновой о человеке-гении, в какой-то степени не признанном и не понятом не только современниками, но и несколькими последующими поколениями, столь недостижимо высоко вознесли его сила воображения и логика творчества. А за несколько поколений результаты работ В.Н. Беклемишева выпали из научной памяти актива ученых, которые в динамике творчества быстро отдаляются от предшественников, веруя в собственную удачу, и потом с досадой, восхищением или проклятиями обнаруживают в старых работах предшественников открытые ими теории и концепции.

В.Н. Беклемишев непрерывно испытывал трудности, связанные с непониманием его работ. Непонимание окружающих усугублялось своеобразием его характера. Он был резок и бескомпромиссен в вопросах науки, никогда не думал о личной выгоде.

Такова канва книги, повествующей о горестной и героической судьбе великого ученого. Книга Е.Б. Музруковой и Л.В. Чесновой учит гуманизму человеческих отношений и самоотверженности творчества, которое часто бывает

безжалостно по отношению к самому творцу и окружающим его людям.

Однако трудно назвать судьбу гениального ученого трагической, так как нет более ярких эмоций, чем ощущение радости первооткрывания. Оно несравнимо с эмоциями от понимания, признания и любви окружающих, которые часто бывают фальшивыми и неискренними. И, наверное, лучше быть непонятым современниками, чем быть обкраденным образованными, бездарными, но активными учеными, способными заимствовать, обогатить, пристроиться к открытию, процветать на чужих трудах. В.Н. Беклемишев творил в надежде, что придет время, когда поймут результаты его работ и почувствуют его влияние и пророчество.

С нашей точки зрения, книга Е.Б. Музруковой и Л.В. Чесновой о жизни и деятельности В.Н. Беклемишева — лучшая в серии «Монографические исследования: история науки». Авторы книги — известные исследователи в области истории биологии — проявили великолепные литературные способности. Сочетание ясного биологического понимания работ В.Н. Беклемишева и проникновение в психологию его личности сделали книгу драматичной и яркой. Тираж ее явно недостаточен и желательно было бы ее переиздание. Ее следует также издать во всемирно известной серии «ЖЗЛ».

Большим моральным уроком современности прозвучала глава 7 «Дружба, длиною в жизнь» (Из переписки А.А. Любищева и В.Н. Беклемишева). В письмах А.А. Любищева мы находим высокую оценку работ В.Н. Беклемишева и объективный анализ его вклада в обнаружение, объяснение и исследование развития органического мира.

В заключение следует отметить, что яркие, конкретные примеры самопожертвования и мужества выдающихся личностей гораздо более эффективны, чем нравоучения и призывы. Это подчеркивает важность появления таких книг для воспитания нравственного духа ученых и морального кодекса жизни. Слова Плутарха из его «Жизнеописаний» показывают важность этой проблемы во все времена: «Занимаясь историческими исследованиями, мы удерживаем душой память о лучших и самых признанных характерах, и это позволяет нам решительно отвергать все скверное, безнравственное и пошлое, с чем сталкивает неизбежно общение с окружающим миром, и обращать умиротворенный и успокоенный взор и мысль только на образцовое».

*О.Я. Пилипчук,
доктор биологических наук, профессор*