



С.Д. Лысенко, Д.П. Куштан, А.В. Дяченко, С.Н. Разумов, В.Ф. Федько

## ПАМЯТНИКИ У с. БЕСПАЛЬЧЕ ДРАБОВСКОГО р-на ЧЕРКАССКОЙ обл.

*Materials from settlements of various periods discovered near Bepalche village of Drabiv Region in Cherkasy Oblast are presented. The finds of Trypillya culture and the Bronze Age are described in detail.*

Драбовский р-н является одним из многочисленных белых пятен на археологической карте Черкащины. В реестре памятников Черкасской областной инспекции в районе зафиксированы только курганы. Как показали исследования, данная ситуация отражает состояние неудовлетворительной изученности микрорегиона.

В 2003—2009 гг. жителем с. Беспальче В.Ф. Федько на огородах села и в его окрестностях выявлены пять многослойных поселений (рис. 1, 1). В сборе подъемного материала принимали участие ученики местной школы П. Сидорец и Б. Кузнецов. Найденные материалы переданы археологам. В 2009 г. памятники осмотрены экспедицией Черкасской археологической инспекции при участии сотрудников ИА НАНУ.

**Беспальче 1**, уроч. Федьки (Комаривка). Памятник расположен на восточной окраине села, по ул. Прибрежной, в заливной пойме правого берега р. Свысля (левый приток р. Супой). В настоящий момент пойма мелиорирована, распаивается. Площадь распространения находок около 400 × 150 м.

После плантажной вспашки на поле четко прослеживаются четыре светлых пятна, где выявлено большинство находок. Пятна расположены на расстоянии 30—40 м, диаметр их около 15—20 м. Вероятно, эти объекты представляют собой природные возвышения в пойме, верхняя часть которых была задета глубокой вспашкой.

Собранные на поверхности материалы представлены керамикой трипольской культуры, бабинского и малополовецкого типов эпохи бронзы, изделиями из кремня и камня, керамикой и железными изделиями XVII—XIX вв. и большим количеством костей животных (в

т. ч. быка, коня, свиньи). Кроме того, в северной части поселения обнаружено керамическое пряслице киевского типа.

Коллекция трипольской керамики состоит из 25 фрагментов столовых и кухонных сосудов. Среди столовой посуды (23 экз.) преобладают фрагменты из хорошо отмученной глины белого или желтого цвета. Также встречается красноглиняная керамика, среди которой есть фрагменты посуды из хорошо отмученной глины и глины с примесью мелкого песка. Поверхность сосудов заглажена, отдельные экземпляры покрыты оранжевым ангобом или окрашены. Кухонная керамика представлена двумя фрагментами с обильной примесью крупного песка и толченой раковины. Среди форм столовой керамики отмечено 2 экз. миски (рис. 1, 4, 5) и кубки (4 экз.). Встречены фрагменты амфоры (рис. 1, 2) и широкооткрытого приземистого горшка (рис. 1, 3). Отдельные находки имеют следы монохромной черной росписи. Среди кухонной керамики реконструируется широкооткрытый приземистый горшок.

Судя по ближайшим аналогиям, происходящим с трипольских памятников этапа С I в районе Переяслава-Хмельницкого (раскопки Г.Н. Бузян и ее коллег), находки могут быть соотнесены с ранними материалами лукашевской группы. В пользу предложенной локально-хронологической атрибуции керамики свидетельствует фрагмент широкооткрытого столового сосуда (рис. 1, 3) — одной из типичных форм лукашевской посуды.

Шурфовкой следов построек не выявлено. Встречавшаяся на пахоте обожженная глиняная обмазка, по всей видимости, связана с разрушенными крестьянскими домами XVIII—XIX вв. — т. н. «хатищами». На это указывают отпечатки дерева в виде сложно переплетен-

ных длинных узких полос, явно отличающиеся от характерных для обмазки трипольских жилищ отпечатков деревянных конструкций и часто встречаемых в каркасе современных хатмазанок.

Наиболее массовой на памятнике является коллекция керамики эпохи бронзы, представленная несколькими сотнями фрагментов, где более ста — характерные фрагменты керамики бабинского типа (рис. 3, 6—9), в т. ч. 22 венчика. Большинство фрагментов орнаментировано налепными валиками, преимущественно расчлененных ногтевыми вдавлениями или насечками. Многие венчики имеют насечки или вдавления по краю среза. Некоторые сосуды в верхней части украшены прочерченным орнаментом в виде заштрихованных треугольников или групп отрезков, наклоненных в разные стороны. Реконструирован диаметр венчика одного из сосудов — 27,5 см (рис. 3, 9). Ряд сосудов в нижней части по всей поверхности орнаментирован горизонтальными налепными валиками. Керамическое тесто со значительной примесью песка. На поверхности многих фрагментов сохранились характерные узкие расчесы.

Три венчика можно отнести к раннему малополовецкому (черкасскому) типу, переходному от собственно бабинской керамики к керамике малополовецкого типа тшинецкого культурного круга. Один массивный граненый венчик (рис. 3, 3) имеет в тесте примесь мелкого песка, два других, от конической банки (рис. 3, 1) и большого слабопрофилированного горшка (рис. 3, 2), содержат в тесте значительную примесь мелкой дресвы.

Изделия из камня представлены обломками двух каменных сверленных топоров, изготовленных из мелкозернистого камня черного цвета. Один после поломки был вторично использован, возможно, в качестве песта(?).

Изделия из кремня (здесь и далее определение С.Н. Разумова) представлены: 1) двумя фрагментами клювовидных серпов (рис. 2, 1, 2). Кремень темно-серый, меловый, возможно, донецкий. Поверхности полностью покрыты люстром вследствие длительного использования, сохранившиеся размеры 11,5 × 5,0 см и 7,9 × 4,3 см; 2) фрагментом тонкого бифаса (рис. 2, 3) — наконечника стрелы, дротика либо ножа-кинжала треугольной формы. Острие и нижняя часть обломаны. Изготовлен на пластинчатом отщепе серого мелового кремня, ретушь ламиллярная, сохранившаяся часть 3,0 × 2,0 см; 3) долотом (эпоха средней бронзы?) на сработанном призматическом одноплощадном нуклеусе (рис. 2, 4) из кремнистого сланца черного цвета; 4) отщепом первичным с ретушью утилизации

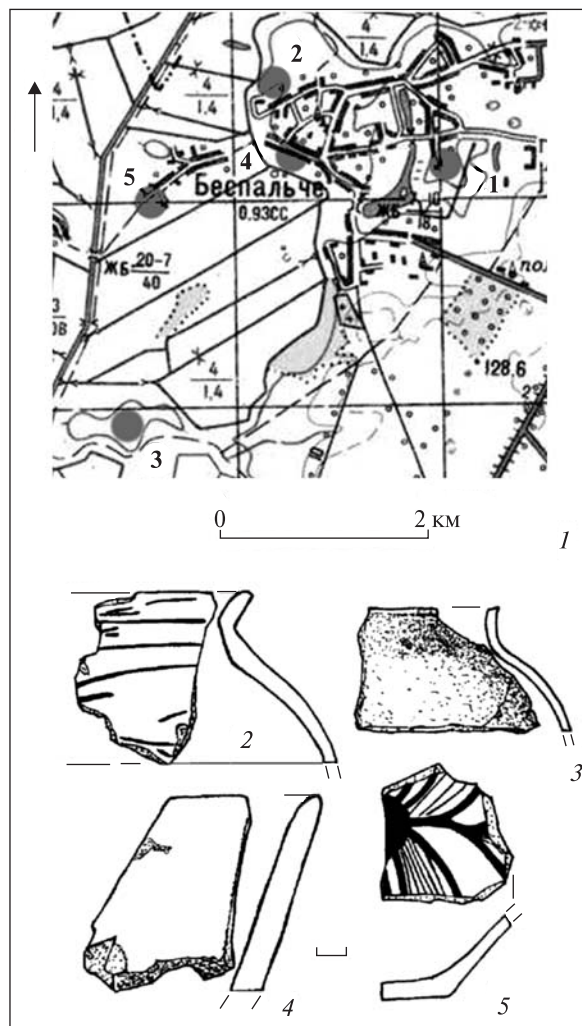


Рис. 1. Беспальче: 1 — карта памятников археологии; 2—5 — керамика трипольской культуры

из темно-серого мелового кремня (мезолит—неолит?); 5) обломком обожженного кремня; 6) ружейным? кремнем трапециевидной формы на массивном отщепе розовато-серого непрозрачного кремня, вероятно, верхневолжского происхождения, XVII — начало XIX вв.

**Беспальче 2**, уроч. Попелянка (Левада Гудковской). Памятник расположен на северо-западной окраине села, на пологом краю первой надпойменной террасы левого берега р. Супой. Распахивается. Площадь распространения находок около 800 × 200 м.

Собранные на поверхности материалы представлены керамикой эпохи бронзы, изделиями из кремня и камня и керамикой XVII—XIX вв. Материалы эпохи неолита—бронзы концентрируются в западной части. Найдено несколько фрагментов сосудов среднеднепровской культуры (типа Исковщина), в т. ч. два венчика, и бабинского типа. Особенно следует отметить фрагмент верхней части слабопрофилированного сосуда раннего малополовецкого

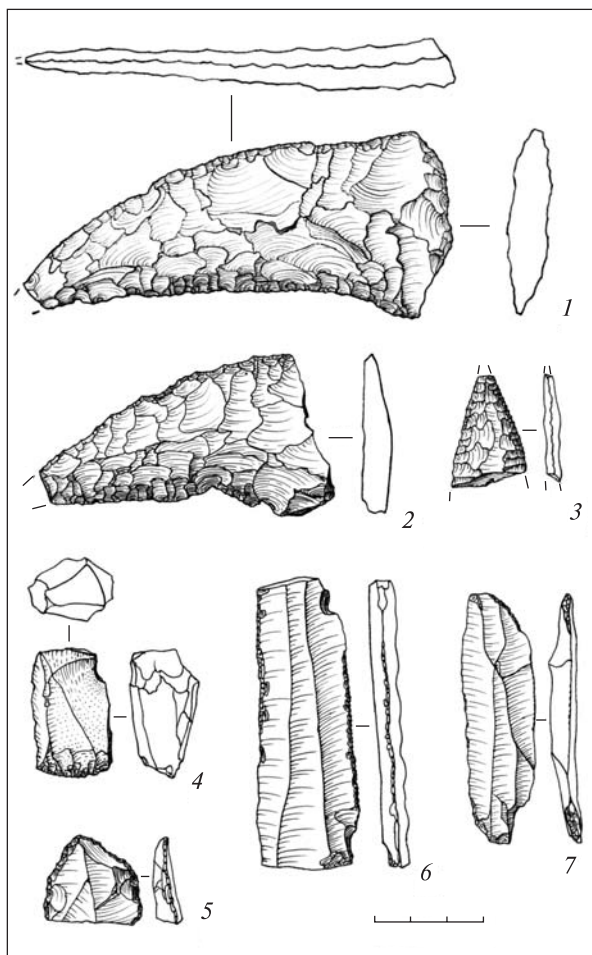


Рис. 2. Кремневые орудия с поселений: 1—4 — Беспальче 1; 5—7 — Беспальче 2

типа (рис. 3, 5), орнаментированного характерными горизонтальными и вертикальными псевдоваликами, проглаженными по храпу, а также фрагмент стенки, орнаментированной заштрихованными треугольниками, нанесенными глубокими бороздками, окаймленными вдоль нижних граней маленькими круглыми наколами.

Изделия из камня представлены каменным пестом из крупнокристаллической породы серого цвета. Длина 8,6 см, диаметр 6,0—6,5 см.

Кремень представлен: 1) режущее орудие (рис. 2, 6) на медиальном фрагменте массивной ножевидной пластины, по продольным краям ретушь утилизации. Кремень темно-серый меловой. Размеры 7,8 × 2,7 см. Энеолит—ранний бронзовый век; 2) комбинированное орудие (рис. 2, 7) — скребок-скобель-нож на массивной пластине. В проксимальной части ретушированная выемка (скобель). В дистальной части крупной ретушью сформировано лезвие концевой скребка, по продольным краям ретушь утилизации. Кремень темно-серый меловой. Размеры 6,7 × 1,9 см. Мезолит—неолит?;

3) фрагмент обожженного концевой скребка; 4) концевой скребок на дистальном фрагменте пластины. Патинирован. Мезолит—неолит?; 5) скребок (рис. 2, 5) на отщепе светло-серого днестровского кремня. Энеолит—ранний бронзовый век; 6) кремневый отщеп; 7) два фрагмента кремневых галек, возможно, использовались в качестве кресальных кремней; 8) кремневая галька без следов обработки.

**Беспальче 3**, уроч. Колонтаи (Валок). Памятник расположен в 2 км на юго-запад от села, на высокой дюне в пойме левого берега р. Супой. Возвышение ориентировано перпендикулярно руслу реки, по линии запад—восток; с севера, юга и северо-востока дюны мелиоративные каналы. Площадь распространения находок около 1000 × 200 м.

Среди находок преобладают фрагменты гончарной керамики поздне римского времени — черняховской культуры. Найдены также шиферное пряслице, бусина из белого металла, изготовленная в технике зерни, венчик горшка древнерусского времени. Возможно, последние находки связаны с расположенной неподалеку переправой через р. Супой.

Материалы эпохи бронзы представлены незначительным количеством фрагментов лепной керамики. К ранним проявлениям керамики тшинецкого типа относится фрагмент массивного венчика, близкого по форме к малополовецкому типу (рис. 3, 4). Тесто с примесью мелкого песка и дресвы, с вкраплениями блесток слюды. Цвет желтый, поверхности заглажены. Орнамент: несколько ниже среза две горизонтальные бороздки, поверх которых наколоты круглые ямки, ниже — неглубокие вертикальные бороздки. Кремневые изделия представлены скребком.

**Беспальче 4**, уроч. Сидорцы. Памятник расположен в юго-западной части села, на огородах. Площадь распространения находок около 500 × 100 м. Среди материалов из сборов 2008—2009 гг. преобладает керамика XVII—XIX вв., встречается керамика черняховской культуры. Несколько невыразительных фрагментов лепной керамики могут быть датированы в широких пределах эпохой поздней бронзы — раннего железного века.

**Беспальче 5**, уроч. Старое Село (Самойловичи, Левада). Памятник расположен на юго-западном краю села. Площадь распространения находок около 100 × 50 м. Среди материалов из сборов 2008—2009 гг. преобладает керамика XVII—XIX вв. Встречается также керамика бабинского типа и черняховской культуры.

Ряд материалов, найденных в разное время в окрестностях с. Беспальче, хранится в музее

средней школы села (хранитель И.С. Гординец). Среди них: 1) большой сверленный полированный каменный топор из среднекристаллической породы черного цвета с выделенными плечиками и зауженным обухом. Через всю верхнюю поверхность проходит нервюра. Предположительно относится к ямной культуре; 2) растиральник из обломка обуха каменного топора, изготовлен из той же породы; 3) подшаровидный растиральник из среднекристаллической породы серого цвета.

Находки на территории с. Беспальче позволяют сделать ряд предварительных выводов о заселении бассейна р. Супой в период энеолита—бронзы. Хотя исследователи отмечают тяготение трипольских памятников Днепро-Днепровского Левобережья к сравнительно невысоким (5—10 м над уровнем поймы) бортовым террасам или склонам и краям лессовой террасы, зафиксированные в шурфах на поселении Беспальче 1 на уровне предматерика аллювиальные слои позволяют усомниться в возможности функционирования поселения в этом месте. Интересно отметить и преобладание более «представительной» столовой керамики из хорошо отмученной глины и следами орнамента (подгруппа 2, по В.А. Круцу) среди находок. Согласно В.А. Круцу, соотношение таких изделий в керамических комплексах лукашевских поселений колеблется в пределах 4,6—22,5%. По подсчетам Г.Н. Бузян и Е.А. Якубенко, количество подобных сосудов в керамическом комплексе территориально и хронологически близкого памятника Крутуха—Жолоб вблизи Переяслава-Хмельницкого достигает 15—35%. Это дает основание предположить, что происходящие из с. Беспальче трипольские материалы являются «импортами» и маркируют связи раннелукашевского населения с неолитическими племенами киево-черкасской культуры днепро-днепровской культурной общности. Подобные трипольские «импорты» встречены, например, на киево-черкасских памятниках в районе размывов левого берега Кременчугского водохранилища (сборы И.В. Палагуты и А.В. Деткина), а также среди неолитических материалов поселения Молухов Бугор в Правобережье на р. Тясмин (раскопки Т.Н. Нераденко). Между тем, неолитическая керамика на данном местонахождении не найдена, поэтому данное предположение требует дальнейшей проверки. Во всяком случае, данные материалы еще не являются поводом для расширения ареала трипольской культуры вглубь Левобережья Днепра.

Представляет интерес комплекс находок эпохи бронзы с поселения Беспальче 1. Со вре-

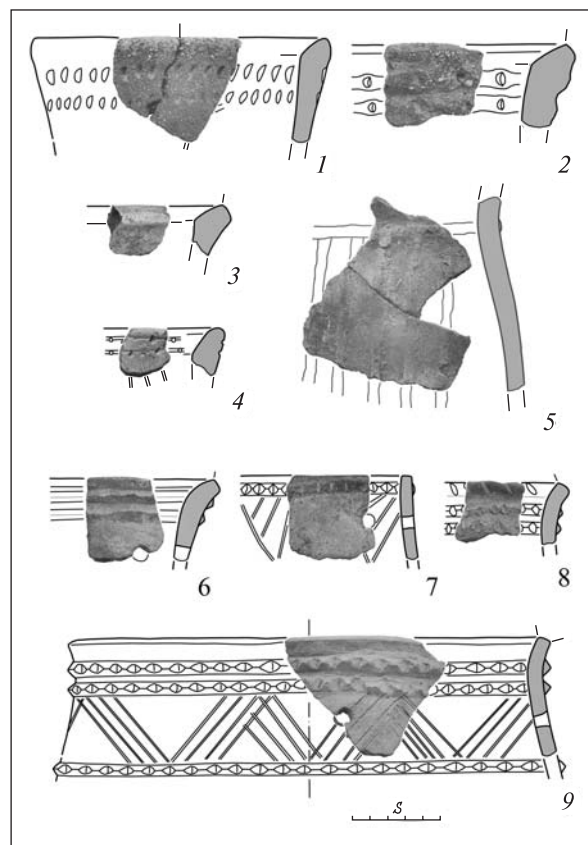


Рис. 3. Керамика: 1—3, 6—9 — Беспальче 1; 4 — Беспальче 3; 5 — Беспальче 2

менем существования культурного круга Бабино связана максимальная аридизация суббореала. На возвышениях среди поймы в этот период могли располагаться сезонные стоянки, сохранившиеся в виде скопления керамики и костей животных, которые и были подняты наверх плантажным плугом. Следует отметить, что при подавляющем количестве керамики бабинского типа на памятнике здесь же найдена керамика раннего малополовецкого типа. Совместные находки керамики этих типов отмечались ранее на размывах в зоне затопления Кременчугского водохранилища, к сожалению, во всех случаях вне комплексов.

На наш взгляд, керамический комплекс поселения Беспальче 1 отражает период частичного сосуществования отмеченных керамических типов и связан с взаимоналожением культурного круга Бабино и формирующегося тшинецкого культурного круга. Поэтому поселение можно предварительно датировать XVII в. до н. э. Учитывая отсутствие на памятнике других керамических типов эпохи средней—поздней бронзы, с этим же периодом, вероятно, следует связывать также находки каменных топоров, кремневых бифаса и серпов.