



К.В. Горбенко, Р.А. Козленко

РАСКОПКИ УКРЕПЛЕННОГО ПОСЕЛЕНИЯ ДИКИЙ САД В 2009 г.

The main results of the research of Dykyi Sad, a fortified settlement of Bilozerska culture in Mykolayiv, are presented. They covered the western section of a ditch with the remains of a basement of the second bridge and rooms 9 (manufacturing complex) and 11.

В течение полевого сезона 2009 г. (апрель—октябрь) комплексной экспедицией лаборатории археологии и этнологии НГУ имени В.А. Сухомлинского и ГП НИЦ «Лукоморье» ОАСУ ИА НАН Украины были продолжены раскопки укрепленного поселения финальной бронзы Дикий Сад, расположенного в г. Николаев на пересечении улиц Артиллерийская и Набережная. Поселение занимает высокую террасу левого берега нижнего течения р. Ингул при слиянии с р. Южный Буг.

Работы проводились на участке А («цитадель») в раскопах 6, 7, 9, 11, 14, 16 (общая площадь 111,0 м²), где исследованы: северная часть оборонительного рва с каменным фундаментом второго моста, восточная часть помещения 11 и помещение 9 (рис. 1, 1).

В раскопе 16 (ров) исследована северная часть рва, ограждающего «цитадель». Длина раскопанной части 7,5 м, ширина 5,0 м (общая площадь раскопок 37,5 м²). В квадратах 125—127 зафиксирована каменная кладка, которую можно интерпретировать как каменный фундамент моста через ров (фундамент первого моста располагался в южной части рва). Объект вытянут поперек рва по линии запад—восток и представляет собой однофасадную постелистую кладку (рис. 1, 2, 3). Восточная часть моста сохранилась фрагментарно, камни лежали безсистемно. Нижний ряд кладки расположен на золистом гумусированном слое темно-серого цвета. Камни сложены на суглинисто-грязевом растворе. В конструкции кладки использован различной величины из-

вестняковый бут и плитняк. Камень рваный по слою, без следов обработки. Общая длина кладки по линии запад—восток 3,5 м, высота 0,5—0,7 м, ширина 0,40—0,75 м (рис. 1, 3). Мост соединял «посад» с укрепленной частью («цитаделью»).

К северо-востоку, на расстоянии 3,5 м от фундамента моста, обнаружен завал камней. Они лежали безсистемно, на разных уровнях. Расположение камней и характер их завала (рис. 1, 2) позволяют предположить, что это была прямоугольная или овальная конструкция, которая могла выполнять роль специального оборонительного сооружения или сторожевого пункта («бастион» или «башня»).

Ров в районе завала камней у моста резко поворачивает к северо-востоку, а нижний уровень повышается. Это может указывать на его конечную северную границу и плавный переход рва в древний овраг.

Фрагменты керамики белозерской культуры, костяные и каменные орудия, встречающиеся в заполнении рва, техника кладки моста, характерные для данного поселения, не оставляют сомнений относительно возраста оборонительных сооружений, которые относятся к эпохе поздней бронзы.

В раскопах 6, 7 и 11 завершено исследование восточной половины помещения 11 (основная его часть была раскопана в 2003 г.). Вскрыта площадь 14,0 м². Помещение ориентировано по оси запад—восток и состояло из наземной (западной) и углубленной (восточной) частей. Северная, западная и южная стены облицованы камнем, уложенным с использованием постелисто-ложковой техники на земляном растворе. Длина западной кладки 5,0 м, ширина 0,3—0,7 м, высота 0,3—0,6 м; длина южной кладки 4,5 м, ширина 0,2—0,4 м, высота 0,3—0,5 м.

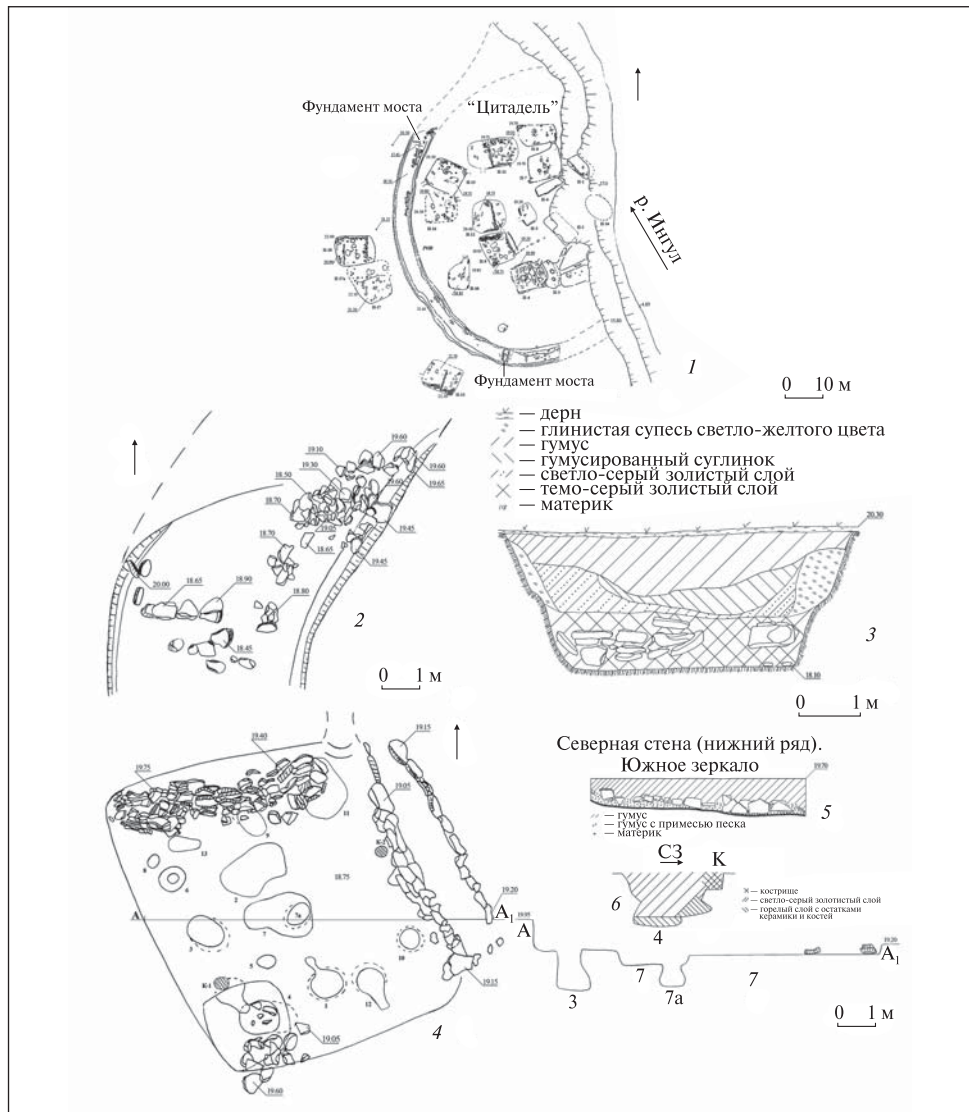


Рис. 1. Укрепленное поселение Дикий Сад. Планы и разрезы объектов: 1 — общий план «цитадели»; 2 — план северного участка оборонительного рва; 3 — южный фасад моста; 4 — план помещения 9; 5 — южный фасад северной стены помещения 9; 6 — разрез ямы 4 помещения 9; 7 — разрез помещения 9 по оси запад—восток

Обнаруженная в 2009 г. восточная глинобитная стена почти вплотную примыкала к помещению 8 и была частично уничтожена современной мусорной ямой. В восточной части помещения, на уровне пола, под толстым слоем промазки из глины и песка открыты устья еще шести ям, округлых в плане, но разных в профиле. Заполнение большей части ям — светлый гумусированный суглинок, в котором были фрагменты керамики, каменные орудия (куранты, растиральники), кости животных и рыб. В яме 23, в подбое, обнаружен развал кубковидного горшка (рис. 2, 9). Таким образом, в помещении было 25 ям. В заполнении восточной части помещения зафиксированы фрагменты посуды (рис. 2, 1—5, 7—9), бронзовый

браслет (рис. 2, 6), каменные и костяные изделия, а также кости животных.

В раскопах 9 и 14 исследовано углубленное помещение 9 (рис. 1, 4, 7) прямоугольной формы, $8,5 \times 7,0$ м, с каменными конструкциями (общая площадь раскопок $59,5$ м²). Оно вытянуто по оси северо-запад—юго-восток и имело общую северную стену с помещением 12 и южную — с храмовым комплексом (помещение 4, раскопки 1992—1994 гг.).

В северной части помещения обнаружен завал каменной кладки, вытянутой по оси запад—восток с небольшим наклоном к югу. Длина кладки 6,0 м, высота 0,2—0,5 м, ширина 0,75—1,50 м. Кладка рядовая и предположительно имела от трёх до пяти рядов камней.

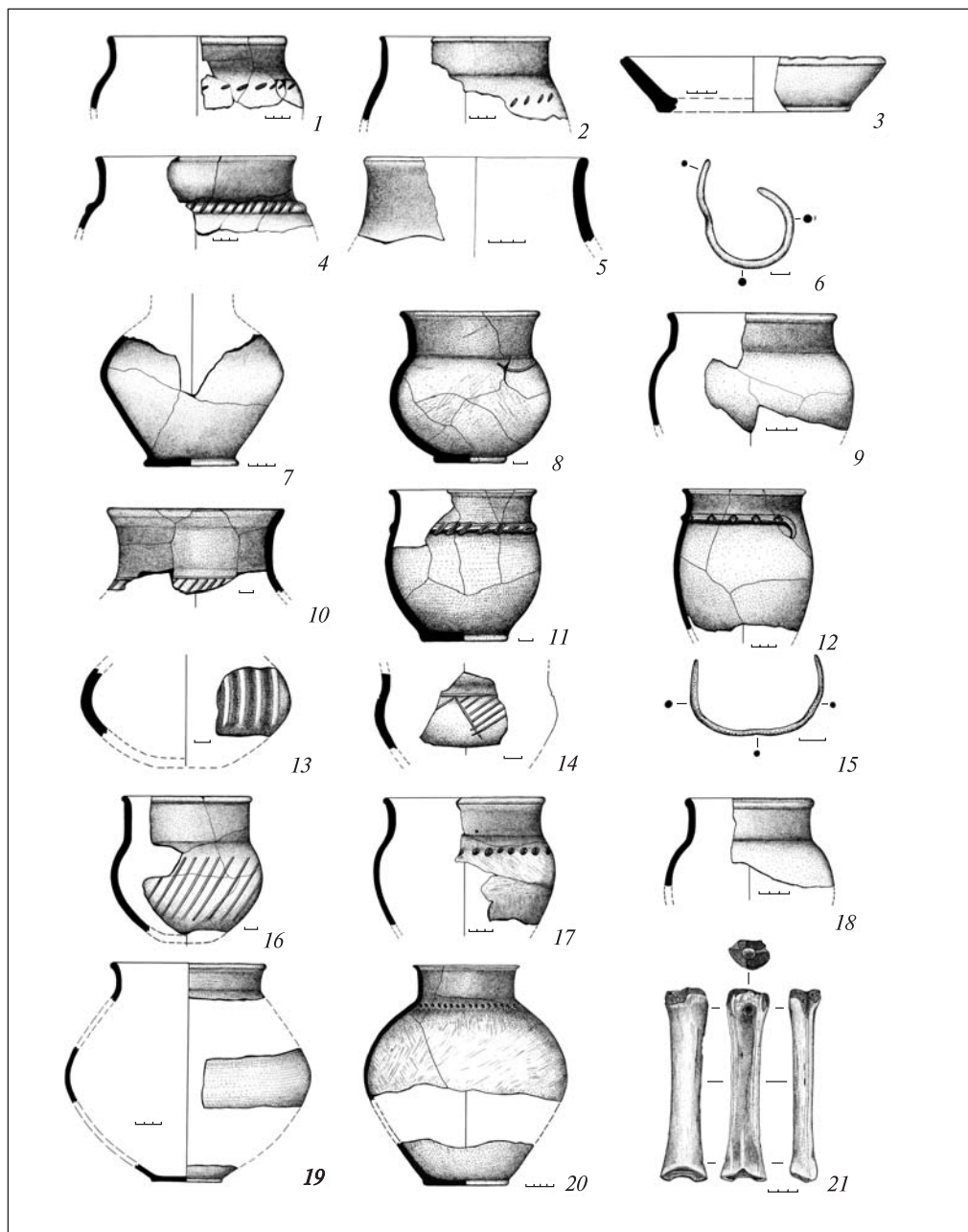


Рис. 2. Укрепленное поселение Дикий Сад. Находки: 1–9 — помещение 11; 10–21 — помещение 9

Они сложены с применением суглинисто-грязевого раствора. В каменной конструкции был использован известняковый бут и плитняк различной величины. Камни рваные по слою. Следов обработки не наблюдается (рис. 1, 5).

Учитывая, что северная стена помещения 9 почти вплотную примыкает к южной стене помещения 12, а в промежутке между ними шириной 0,80 м обнаружена глинистая прослойка, можно предположить, что помещения имели общую глинобитную стену с мощными каменным цокольным фундаментом (рис. 1, 1).

В восточной части помещения расчищена хозяйственная пристройка с остатками каменных фундаментов (рис. 1, 4). Заполнение состояло из керамического боя и костей домашних животных (раскопки 1999 г.). Пристройка вытянута по оси северо-запад—юго-восток. Ближняя к помещению 9 кладка выполняла также функцию восточной стены данного помещения. Длина кладки 7,0 м, ширина 0,3–0,4 м, высота 0,2–0,4 м. Она имела от двух до четырех рядов камней. Нижний ряд располагался на песчаном грунте, практически на полу помещения (рис. 1, 4). Форма пристройки позволяет интер-

претировать ее как хозяйственное сооружение (хранилище или стойло для скота).

В южной части помещения 9 зафиксирован глинобитный завал стены с остатками каменной конструкции (рис. 1, 4). Длина завала 2,0 м, ширина 0,8 м, высота 0,6 м. Скорее всего, северная кладка помещения 4 (храмовый комплекс), к которому примыкает южная часть помещения 9, одновременно была фундаментом под их общую глинобитную стену. Вход в помещение 9, судя по характеру расположения кладок, находился в северо-восточном углу.

В заполнении помещения 9 найдено несколько развалов сосудов (рис. 2, 10, 13, 14, 17, 18, 20), бронзовый браслет или серьга (рис. 2, 15) и каменные орудия: якорь, куранты, растительники.

Пол помещения был промазан смесью глины и песка с примесью битой керамики. Под тремя уровнями промазки пола зафиксировано 13 ям (из которых две столбовых) и два кострища. В заполнении ям находились фрагменты керамики, каменные и костяные орудия (рис. 2, 11, 12, 16, 19, 21), кости животных, рыб, и, фрагментарно, человеческие кости. Так, в яме 1 в светло-сером (пепельном) золистом заполнении обнаружены кости рыб, крупного рогатого скота и фрагменты человеческого черепа; в яме 3, в керамическом развале с углями, — череп собаки, каменная стела и курант; в верхнем заполнении ямы 6 — каменные орудия: якорь с тремя перехватами (грузило для рыболовных снастей или отвес) и курант; в яме 10, под завалом камней, в золистом слое — рыбные и несколько человеческих костей, а в придонной части, под камнями, зафиксированы развалы миски и мискисковороды, а также зерна ячменя(?).

Яма 4 подовальной формы (рис. 1, 4, 6). Размеры 2,6 × 2,3 м, глубина 1,4 м. Заполнена светло-серым (пепельным) гумусированным суглинком. В южной части она была перекрыта завалом камней, в северной — кострищем. На глубине 0,2 м по всей площади ямы обнаружен прокаленный грунт и куски печины. В верхнем заполнении встречались неразительные фрагменты керамики. На глубине 0,7 м, в северной части ямы, проявились темные золистые пятна горелого грунта, насыщенного керамическим и остеологическим материалом, а на глубине 0,7 м зафиксирован под-

бой глубиной 0,5 м с прокаленным сводом, обмазанным глиной, и тщательно просушенным дном. В заполнении подбоя находились хорошо обожженные керамические стенки и скопление углей. Стена ямы над подбоем была прокалена. Прокаленный слой располагался как раз под верхним кострищем, что может указывать на некую конструкцию в яме с выходом на очаг (рис. 1, 7). Следующее темное пятно горелого грунта зафиксировано на 0,1 м ниже дна северного подбоя, по центру ямы. В этой части был ещё один подбой по всей площади ямы глубиной 0,3—0,6 м. В подбое восточной стены найдены конек (рис. 2, 21) из кости лошади с отверстием у одного края, многочисленные фрагменты лощеной керамики, небольшое скопление спондиловой глины и несколько предположительно виноградных зерен.

Строение и характер заполнения ямы позволяют интерпретировать ее как ремесленно-производственный комплекс (вероятно, закрытая печь). В завале камней, над ямой, обнаружено множество фрагментов керамики (стенки и донца горшков, фрагменты мискисковород), а большая часть камней из завала тщательно подработаны. Учитывая его четкое расположение над объектом, можно предположить, что это не остатки южной стены, как предполагалось до исследования ям, а, скорее, каменная конструкция (свод?) данного производственного комплекса, которая, впрочем, могла быть и фундаментом под стену. Отметим, что в яме 12, расположенной в 2 м к востоку от ямы 4, под камнями, по всей площади обнаружено большое скопление спондиловой глины, что в комплексе можно связать с ямой 4 (возможно, часть этих ям использовалась как емкость для вымешивания глины).

Исходя из особенностей внутреннего устройства и характера заполнения, помещение 9 можно интерпретировать как хозяйственно-производственный комплекс, связанный с изготовлением керамической продукции.

Таким образом, анализ основных результатов археологических раскопок Дикого Сада за 2009 г. подтверждает своеобразный характер памятника со сложными архитектурными сооружениями оборонительного, хозяйственно-го и ритуального назначения.

