



В.А. Ромашко, Д.Л. Тесленко

РАБОТЫ НА ПОСЕЛЕНИИ ЛОБОЙКОВКА 1 В 2008 г.

The results of the archaeological prospecting conducted in 2008 at the Lobykivka 1 settlement on the left bank of the Dnipro River are published here. The research at the western part of the site allowed the authors to determine three cultural and chronological horizons with the materials of the Copper Age, Be-rezhnivsko-Mayivska Zrubna and Zrubna-Bilozerska cultures.

В 2008 г. Днепропетровской целевой археологической экспедицией проводились разведки в с. Лобойковка Петриковского р-на Днепропетровской обл. Поселение Лобойковка 1 обнаружено в 2003 г. в зоне строительства объездной автодороги Днепропетровск—Решетилровка. В 2003—2004 гг. производились раскопки западной части памятника справа от автодороги Лобойковка—Днепродзержинск. В результате проведенных разведок установлено, что поселение в восточной части сохранилось на площади около 3000 м². Фиксируется наличие трех культурно-хронологических горизонтов.

Нижний горизонт относится к эпохе энеолита. Керамика этого времени представлена обломками сосуда с отогнутым наружу венчиком, высокой цилиндрической шейкой, отделенной от корпуса желобком и горизонтальной прочерченной линией, опуклобоким туловом и, вероятно, острым дном (рис. 1). Сосуд декорирован тонкими косыми оттисками мелкозубчатого штампа, которые образуют два фриза под венчиком и на уступчатом переходе от шейки к корпусу. Верхний срез каждого фриза ровный, нижний представлен треугольниками, направленными вершинами вниз. Формовочная масса содержит измельченную раковину и растительные примеси, также присутствуют крупинки речного песка. Поверхность сосуда коричневого цвета, тщательно заглажена. На некоторых участках заметны следы полосчатого сглаживания и пустоты, образовавшиеся в результате выгорания при обжиге растительных примесей. Диаметр венчи-

ка 19,4 см, шейки на линии максимального расширения — 21,6 см, основания шейки — 21,2 см, корпуса — 26 см, высота шейки 7,6 см, сохранившаяся высота сосуда 12,5 см.

Круг аналогий сосуду ограничивается в Поднепровье керамикой из закладок в балке Квитяной и у с. Ясиноватка, сосудом из тризны кургана 11 группы 2 у г. Каменка-Днепровская, подводной находкой у Наумовой балки о. Хортица, на Северском Донце — материалами поселений Серебрянское, Надтеррасное, Подпесочное и др. Вместе с подобными сосудами, отличающимися раздутым горлом и высоким плечом, а также с горшками S-видного профиля со стянутым горлом (выделенными Д.Я. Телегиным в особый «майорский» тип) такая керамика относится к «квитянскому» типу. Последняя, согласно концепции В.Н. Даниленко, маркирует отдельную фазу первого периода сложения ямной культуры. Под характерной чертой данной посуды автор термина понимал, в первую очередь, особен-

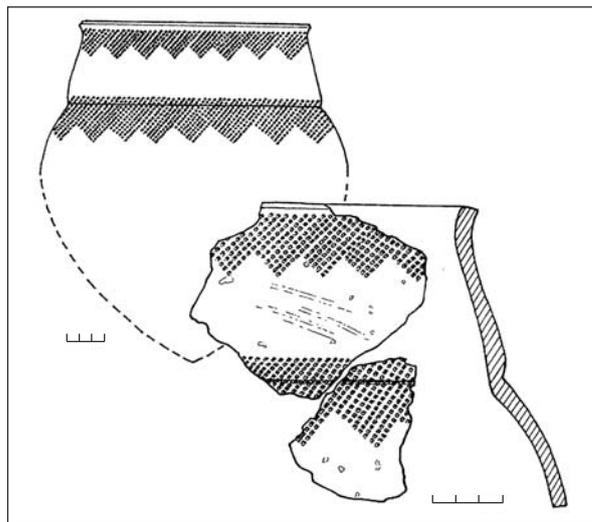


Рис. 1. Поселение Лобойковка 1: сосуд энеолитического времени

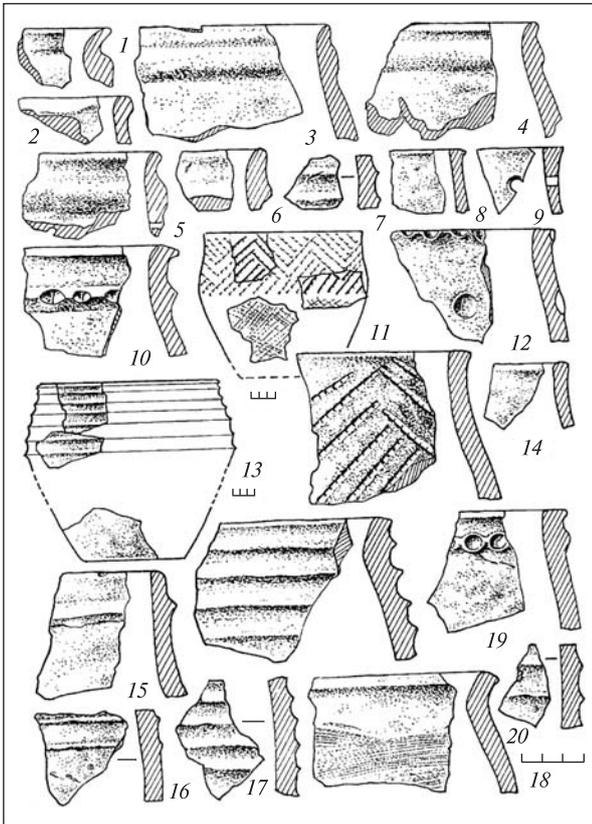


Рис. 2. Поселение Лобойковка 1: керамика эпохи бронзы

ности «квитянской» глины — пористость, обильную примесь раковины и так далее.

Неоднократные наблюдения свидетельствуют, что находки «квитянской» керамики на бытовых памятниках представлены незначительным количеством фрагментированных сосудов, насыщенные культурные слои неизвестны. По мнению исследователей, это свидетельствует о подвижном образе жизни населения, использовавшего «квитянскую» керамику. В данном контексте не являются исключением и материалы энеолитического времени поселения Лобойковка 1.

Наиболее дискуссионным остается вопрос о культурной принадлежности керамики квитянского типа. В отличие от В.Н. Даниленко, считавшего последнюю маркером начальной фазы древнеямной линии развития степного энеолита, Д.Я. Телегин включил квитянский комплекс в круг памятников первого этапа дошнурового периода среднестоговской культуры. Близкой точки зрения придерживалась и О.Г. Шапошникова. В 90-е гг. XX в. концепция среднестоговской культуры подверглась пересмотру. И если Ю.Я. Рассмакин, опираясь на материалы из тризн, связывает «квитянскую» керамику с погребениями постмариупольской культуры, считая правомерным изменение названия последней, то Н.С. Котова рассматривает сегодня керамику квитянского

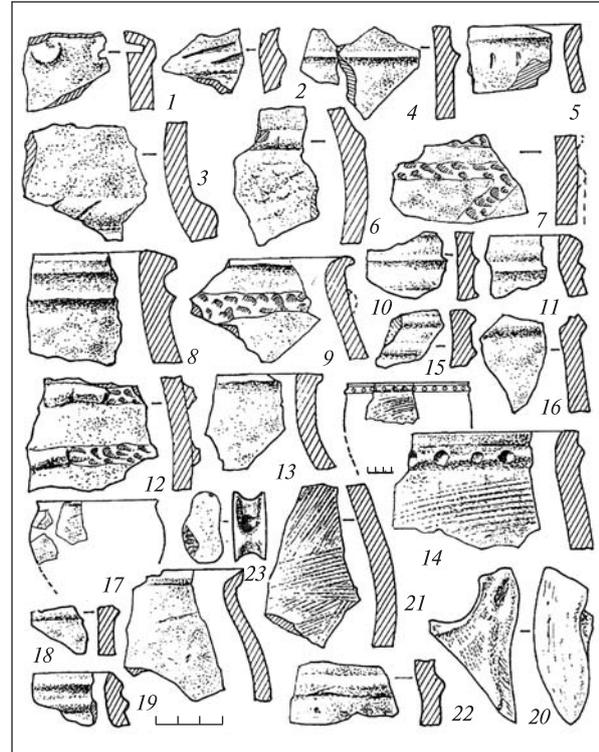


Рис. 3. Поселение Лобойковка 1: материал эпохи бронзы

типа в рамках дереивской культуры. В свою очередь И.Ф. Ковалева констатирует неразработанность критериев определения культурной принадлежности степной энеолитической керамики и недостаточность аргументации в пользу квитянской принадлежности керамики из тризн постмариупольских погребений.

По нашему мнению, выделение квитянской культуры требует дополнительных оснований, но постмариупольский контекст керамики квитянского типа сегодня просматривается все отчетливее. Косвенным подтверждением сказанному могут служить материалы исследованного нами кургана 3 у с. Лобойковка, где основное постмариупольское погребение сопровождалось тризной, обломки керамики из которой имеют параллели в материалах известного Новоалександровского кургана, раскопанного И.Ф. Ковалевой.

Верхние горизонты памятника относятся к позднему бронзовому веку (рис. 2, 3). Они содержат стратиграфически неразделенные материалы бережновско-маевской срубной культуры и срубно-белозерской культур. Это позволяет предварительно определить общие хронологические рамки существования горизонта XIV—XI вв. до н. э. Полученные материалы позволяют констатировать перспективность дальнейшего исследования памятника и потенциальную научную значимость его результатов.