

## ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ И НОРМАТИВНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ

Новой практикой для Украины является государственное регулирование деятельности естественных монополий, цель которого заключается в обеспечении эффективного функционирования субъектов, хозяйствующих в данной сфере, а также сбалансирование интересов общества, предприятий и потребителей их продукции. Проблема регулирования деятельности предприятий в сфере естественных монополий постоянно находится в центре внимания экономистов и пол интерес экономистов к функционированию естественных монополий, проблема эффективного государственного регулирования деятельности предприятий этих отраслей в части соответствия их теоретическим положениям концепции естественных монополий. Среди отечественных исследований по этому вопросу заслуживают внимания работы таких специалистов, как И. Анохина, В. Базилевич, З. Борисенко, В. Венгер, Н. Малахова, Г. Филюк и др. [1-4]. Некоторые из них посвящены проблемам реформирования деятельности естественных монополий, другие – определению методов и инструментов их ценового регулирования, обоснованию рекомендаций по совершенствованию отдельных положений законодательной базы и т. д. Несмотря на растущий монополии не получила достаточного развития. Поэтому целью статьи является исследование методов государственного регулирования естественных монополий и его нормативного обеспечения с учетом положений современных экономических теорий на примере

газовой отрасли. Для ее достижения поставлены задачи:

выполнить анализ законодательной базы и экономически обосновать государственное регулирование в сфере естественных монополий;

исследовать методы государственного регулирования, применяемые в деятельности предприятий с позиций соответствия их теоретическим положениям концепций естественной монополии;

выявить институциональные особенности поведения государства и хозяйствующих субъектов в Украине.

Официальное признание государством естественной монополии в отечественной экономике закреплено специальным законодательством, которое можно классифицировать следующим образом [1, 67]:

законы, предметом регулирования которых являются исключительно естественные монополии и деятельность их субъектов (Закон «О естественных монополиях»);

законы, регулирующие определенные сферы естественных монополий («О трубопроводном транспорте», «О нефти и газе»);

законы, которые составляют конкурентное законодательство, однако отдельные положения которых также применяются естественными монополиями («О защите экономической конкуренции», «О защите от недобросовестной конкуренции», «Об Антимонопольном комитете Украины»);

законы, которые регулируют отдельные аспекты хозяйственной деятельности субъектов естественных монополий, или ответственность за

нарушение законодательства (Закон о Государственном бюджете, Хозяйственный кодекс, Гражданский кодекс, Кодекс Украины про административные правонарушения).

Обзор нормативно-правовой базы в сфере естественных монополий позволяет отметить, что ее формирование осуществлялось в соответствии с требованиями хозяйственной практики. Так, в 1990 г. в монополизированной постсоциалистической экономике закономерным было создание первых антимонопольных законов. При внедрении рыночных отношений в отечественной экономике возникла необходимость определения правовых основ ограничения и предупреждения монополизма, недопущения недобросовестной конкуренции, формирования методов ценового регулирования, в том числе на природный газ. В сложившихся условиях логическим было установление правовых основ развития и обеспечения честных правил конкуренции, создание регулирующего органа – Национальной комиссии по вопросам регулирования электроэнергетики (НКРЭ). В период массовой приватизации своевременным было появление Закона «О трубопроводном транспорте», запрещающего приватизацию магистрального трубопроводного транспорта.

Однако развитие рыночных отношений в Украине сопровождалось неэффективной деятельностью предприятий в газовой сфере, что стало причиной появления ряда Указов Президента Украины. В 1997 г. Указом «О мероприятиях по реализации государственной политики в сфере естественных монополий» были определены пути совершенствования государственного регулирования естественных монополий – это отделение транспортировки от добычи природного газа; создание конкурентного оптового

рынка газа через прямые договоры между продавцами и покупателями; создание тарифной системы с установлением экономически обоснованных тарифов; задекларировано внедрение общественного контроля над деятельностью субъектов естественных монополий; определены функции НКРЭ в газовой отрасли [5]. В 1998 г. Указом «О внедрении лицензирования деятельности хозяйствующих субъектов в сфере естественных монополий», было задекларировано внедрение механизма регулирования естественных монополий, предусматривающего, лицензирование транспортировки, хранения, поставки товаров, а также усиления контроля на рынках естественной монополии и смежных рынках [6]. В связи с тем, что специальное законодательство деятельности и регулирования естественных монополий в то время еще не было сформировано, эти указы играли значительную роль.

Впервые понятие «естественная монополия» и правовые основы современной системы государственного регулирования естественных монополий, ее экономические и организационные принципы были закреплены в Законе Украины «О естественных монополиях» [7]. Порядок лицензирования деятельности на естественно-монопольном и смежном рынках отражен в положениях Закона Украины «О лицензировании определенных видов хозяйственной деятельности» [8]. Лицензирование осуществляется на основании результатов проведенного открытого конкурса (аукциона), т.е. предусматривает внедрение элементов потенциальной конкуренции (концепции Демцеса «конкуренция за рынок») [9]. Исходя из концепции естественной монополии, особенность смежных рынков заключается в наличии высокого уровня конкуренции. Согласно теории отраслевых рынков государство должно стимулировать снижение барьеров для

входа на смежные рынки [10]. В связи с тем, что в Украине на смежном рынке из 20 млрд. куб. метров природного газа ежегодной добычи лишь 1 млрд. куб. метров приходится на частные компании и около 65% всех лицензий на недропользование выданы НАК «Недра Украины» [11], можно констатировать, что потенциальная конкуренция на данном рынке отсутствует. Отечественная практика показывает, что цель государственного регулирования в этой сфере не достигнута [12] по причине наличия высокого барьера для входа на рынок.

Указом Президента Украины «О мероприятиях по обеспечению деятельности Национальной комиссии по вопросам регулирования электроэнергетики Украины» регулирование деятельности субъектов естественных монополий в газовой сфере осуществляет независимый орган (НКРЭ). Он разрабатывает условия и правила осуществления предпринимательской деятельности в сфере естественной монополии. С одной стороны, разработанные правила соответствуют условиям возникновения потенциальной конкуренции. Ими предусмотрено проведение аукционов, ценообразование по нерегулируемым тарифам (на договорной основе по свободным ценам) и осуществление поставки природного газа объемом не более 35 % от общего объема потребления на рынке газа [7, 13, 14]. Но, с другой стороны, рыночный механизм потенциальной конкуренции не работает, поскольку сферы деятельности в газовой отрасли не привлекательны для хозяйствующих субъектов. Это обусловлено несовершенством ценообразования в газовой отрасли и недостаточно эффективным регулированием и контролем со стороны государства.

Законом «О естественных монополиях» предусмотрено регулирование цен (тарифов) на товары и услуги естественных монополий. Анализ действующей нормативной базы показал, что в процессе регулирования цен и тарифов в газовой отрасли принимают участие Кабинет Министров Украины, НКРЭ, Министерство экономики, Министерство финансов, Министерство топлива и энергетики, Антимонопольный комитет, органы местного самоуправления и др. При этом имеет место несовместимость интересов органов регулирования в связи с тем, что они призваны осуществлять разные задачи и функции. Например, отраслевые министерства одновременно выполняют разновекторные функции – регулирования, государственного управления и корпоративного управления государственными предприятиями. В связи с этим государственное регулирование в газовой отрасли способствует принятию политических, а не экономических решений и сумма транзакционных издержек этого процесса возрастает.

Согласно неоклассической теории аллокативная эффективность достигается при условии, если цена продукции соответствует предельным издержкам. Поэтому целесообразным является проведение анализа механизма ценообразования в газовой отрасли на предмет данного соответствия. В Украине механизм ценового регулирования регламентируется постановлениями Кабинета Министров Украины. Регулирование цен на продукцию монополий осуществляется путем установления фиксированных цен, предельных уровней цен, торговой надбавки, нормативов рентабельности в зависимости от сфер деятельности в газовой отрасли и сопровождается частыми корректировками. Так, по рекомендации

Кабинета Министров Украины, НКРЭ по согласованию с Минэкономки были введены дифференцированные розничные цены, которые трижды менялись в течение года [15]. Установление тарифа, который обеспечил бы получение прибыли предприятиями, а также стимулировал их к уменьшению затрат и повышению рентабельности, задекларированного лицензионными условиями [16], не реализуется на практике.

Это объясняется тем, что, по расчетам НКРЭ, дотирование населения со стороны НАК «Нефтегаз Украины» приводит к убыткам в размере 4 млрд. грн. в год [17].

В нефтегазовом комплексе осуществляется перекрестное субсидирование между добычей газа, транспортировкой, транзитом и поставкой. В связи с тем, что предельные затраты на газ НАК «Нефтегаз Украины» состоят из предельных затрат транспортировки газа и прибыли от транзита единицы газа, то при данном механизме регулирования ценообразования сложно определить, действительно ли цены на природный газ НАК «Нефтегаз Украины» ниже предельных затрат.

Исходя из положений неоклассической теории, перекрестное субсидирование в меняющихся рыночных условиях обеспечивает лучшее регулирование предприятий за счет диверсификации производства. Если исследовать перекрестное субсидирование в газовой отрасли в Украине, то специфика состоит в том, что при производстве данной продукции

отсутствует конкуренция. В соответствии с лицензионными условиями лицензиат, с одной стороны, обязан поставлять природный газ потребителям, которые имеют право на льготы и субсидии (дотации) в оплате природного газа. С другой стороны, лицензиат имеет право на покрытие затрат, связанных с этими льготами. В связи с тем, что государство образует задолженность по льготам и субсидиям перед субъектами хозяйствования, получается так, что потребителей дискриминируют не фирмы-монополисты, а государство в лице регулирующих органов, которые перекладывают на естественные монополии функцию выполнения ряда социальных задач (установление тарифов ниже себестоимости, предоставление льгот значительной группе населения). При этом источники покрытия затрат перекладываются как на производителей, так и на потребителей через установление целевой надбавки в тарифе [18]. Следовательно, в соответствии с идеями Р. Познера и Г. Беккера [19, 412], перекрестное субсидирование в газовой отрасли можно интерпретировать как результат конкуренции между заинтересованными группами влияния на политику власти.

Проблемы механизма регулирования цен и тарифов газовой отрасли усугубляет ценовая дискриминация групп потребителей путем применения дифференцированных тарифов — цена на газ для населения в 3 раза ниже, чем для промышленности (см. рисунок).

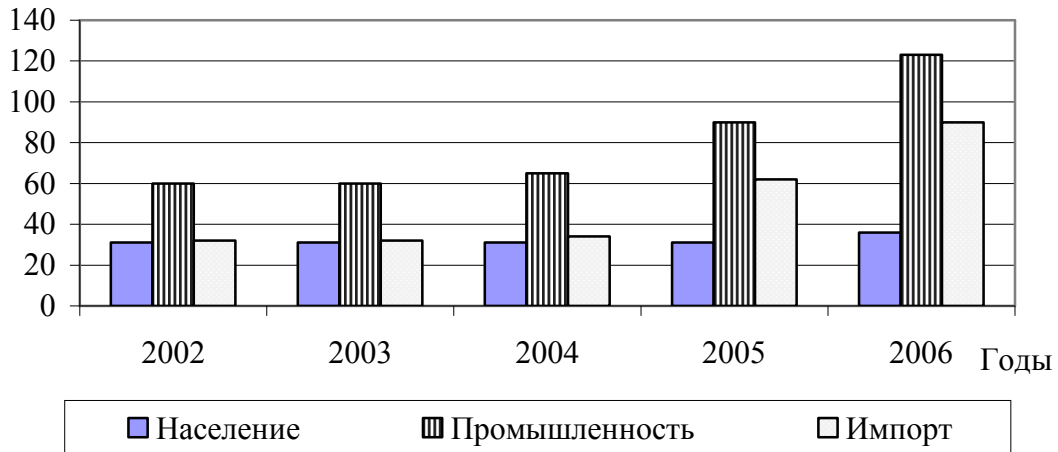


Рисунок. Средние цены на природный газ в Украине [17].

Согласно экономической теории регулируемая цена должна превышать предельные затраты на величину, связанную с эластичностью спроса: услуги с неэластичными ценами должны реализовываться по более высокой цене, тогда как услуги с низкой эластичностью должны иметь более низкую цену [19]. В условиях, когда спрос со стороны населения неэластичен, а промышленные потребители могут перейти на другие источники энергии, эластичность спроса последних должна быть высокой. Следовательно, стоимость поставки газа промышленным потребителям должна быть ниже, чем стоимость поставки газа населению, что не соответствует экономическим реалиям в Украине. Таким образом, относительные цены для промышленных и коммунальных потребителей целесообразно скорректировать.

В Украине искажения в ценообразовании в форме занижения тарифов инициируются государственными органами. Например, средства от установленной Кабинетом Министров Украины целевой надбавки к тарифу, которая является источником покрытия затрат предприятий, не в полном объеме поступают в их распоряжение.

Ценовая дискриминация и перекрестное финансирование в краткосрочном периоде выгодны как предприятиям, так и государству. Предприятия решают текущие проблемы убыточной продукции, а государство — текущие проблемы удовлетворения потребностей общества. Отсюда следует, что тарифы на услуги в газовой сфере установлены с учетом не экономических, а политических целей.

В долгосрочном периоде государственное регулирование ценообразования естественных монополий приводит к образованию задолженности по платежам бюджетных организаций и населения. Она имеет системный характер — погашение осуществлялось в 2000-2005 гг. [20, 21] с проведением взаимозачетов, списания, рассрочки и реструктуризации задолженности предприятий газовой отрасли. Данные мероприятия стимулируют хозяйствующих субъектов работать неэффективно.

Таким образом, анализ механизма формирования ценообразования в сфере естественной монополии не соответствует положениям экономической неоклассической теории, согласно которым аллокативная эффективность достигается тогда, когда

цена продукции соответствует предельным издержкам. Система формирования тарифов в газовой отрасли является «непрозрачной» и экономически необоснованной. Перекрестное субсидирование, инициируемое государством, тормозит конкуренцию, модернизацию отрасли, снижает качество предоставляемых услуг, не привлекает инвесторов и не обеспечивает должный контроль.

Важным фактором недостаточно эффективного регулирования является то, что в силу сложившихся институциональных условий НКРЭ нельзя характеризовать как независимый орган. Принятие независимых решений НКРЭ осложняется регулирующими действиями Кабинета Министров Украины, Министерств экономики и финансов, органов местного самоуправления, контролем Министерства топлива и энергетики и др. Векторы интересов и направления деятельности комиссии по регулированию, органов исполнительной власти и органов местного самоуправления разнонаправлены, что приводит к принятию политических решений. Для реализации независимых решений НКРЭ отсутствует реальный институт защиты этих решений (судебная система нуждается в реформировании).

Несовершенство действующей нормативно-законодательной базы проявляется в отсутствии четкого разграничения функций и полномочий государственных органов. С одной стороны, согласно законодательству, министерства наделены правом распоряжаться имуществом корпоративных предприятий, а с другой – входят в состав комиссии по приватизации. Это лишает Фонд государственного имущества монопольного права представлять

государство как собственника в процедуре приватизации [2].

Государственное регулирование также осложняется несовершенной организационной структурой НАК «Нефтегаз Украины» и объединением в этой компании различных видов деятельности (основных и не основных). Так, в естественно монопольных сферах компания повышает тарифы и уменьшает налогооблагаемую базу за счет опосредованного использования денежных средств неосновных и вспомогательных производств (конкурентной сферы) в виде капитальных инвестиций. Это усложняет процесс контроля над формированием себестоимости по каждому виду деятельности, а также движение финансовых потоков, что является одной из главных причин злоупотребления монопольным положением.

Контроль над соблюдением антимонопольного законодательства в сферах применения свободных цен осуществляет Антимонопольный комитет Украины [22]. Он также составляет и ведет перечень субъектов, которые реально функционируют в сфере естественных монополий в соответствии со ст. 5 Закона о естественных монополиях. Анализ рынков естественных монополий показал, что статистические данные перечня субъектов естественных монополий имеют значительные расхождения с фактически функционирующими на данных рынках (на десять тысяч субъектов меньше) [23]. Вопрос принадлежности хозяйствующих субъектов к перечню субъектов естественных монополий обусловлен отсутствием четких критериев их определения [1, 126].

Анализируя антимонопольное регулирование в сфере естественных монополий, можно констатировать, что

оно является несовершенным. К недостаткам в этой сфере относятся нарушения конкурентного законодательства в виде ненормированных затрат, навязывание невыгодных условий договора, установление барьеров для входа на рынок конкурентов, безосновательное отключение газовых сетей. Слабые стимулы, высокие бюрократические издержки, несовершенная судебная система не позволяют пострадавшим эффективно использовать антимонопольное законодательство для защиты своих прав. Одна из основных проблем слабого антимонопольного регулирования заключена в избыточном влиянии регулирующих и контролирующих органов.

Таким образом, исследование методов государственного регулирования естественных монополий в газовой отрасли на предмет их соответствия теоретическим положениям концепции естественной монополии позволяет сделать следующие выводы.

Отечественное законодательство по формальным признакам отражает концепцию естественной монополии, разработанную в рамках неоклассической экономической теории. А именно определяет конкретные сферы деятельности естественных монополий и предусматривает методы их регулирования. В результате анализа выявлены недостатки законодательной базы и несогласованность нормативных актов:

в Законе Украины «О естественных монополиях» задачи и принципы государственного регулирования имеют декларативный характер. Закон провозглашает содействие развитию конкуренции на смежных рынках, а на практике имеет место увеличение барьеров для входа на эти рынки. Задекларирована самоокупаемость субъектов естественных монополий, а на

практике многие предприятия функционируют на стадии банкротства;

в нормативно-правовых документах НКРЭ задекларирована как независимый государственный орган, но на практике институт регулятора, фактически независимого от ведомственного влияния и политических решений, отсутствует;

в действующей нормативно-законодательной базе отсутствуют четкие разграничения функций и полномочий государственных органов, нормы, регулирующие деятельность общественных организаций в сфере естественных монополий.

Государственное регулирование: осуществляется большим количеством регулирующих органов;

характеризуется избыточными административными издержками для хозяйствующих субъектов;

препятствует антимонопольному регулированию и создает административные барьеры конкуренции;

сопровождается чрезмерно политизированными подходами к регулированию естественных монополий, которые являются объектом борьбы за их использование в интересах влиятельных политических групп, в результате чего официальные «правила игры» не последовательны и часто меняются.

Организационно-экономический механизм государственного регулирования цен и тарифов естественных монополий является недостаточно эффективным:

процесс ценообразования сводится к административной корректировке тарифов на основе общих методик распределения затрат на единицу продукции;

практика установления цен и тарифов на природный газ не имеет надежной объективной основы,

обоснованных методик калькуляции затрат;

ценообразование осуществляется административными методами с использованием перекрестного субсидирования для перекладывания на субъекты естественных монополий функции по выполнению ряда социальных задач;

перекрестное субсидирование, инициированное государством, препятствует процессу внедрения конкуренции;

органы регулирования цен и тарифов имеют несовместимые интересы и цели, что способствует принятию экономически необоснованных решений. В функциях министерств и ведомств сохраняется устойчивая традиция перераспределения финансовых потоков и государственных средств;

инвестирование компаний и включение этих затрат в тарифы приводит к использованию отраслевых инвестиционных фондов не по назначению (новые проекты недополучают финансирование), а также к росту цен на конечную продукцию;

тарифы на газ имеют деформированную структуру.

Антимонопольное законодательство не реализуется на практике в полной мере. Рыночный механизм потенциальной конкуренции работает слабо. Это обусловлено несовершенством ценообразования в газовой отрасли, недостаточно эффективным регулированием и контролем со стороны государства, слабыми стимулами для защиты конкурентных прав (в силу высоких бюрократических издержек и несовершенной судебной системой).

Таким образом, недостатки в деятельности предприятий газовой отрасли обусловлены недостаточно эффективным государственным регулированием. Причиной

злоупотреблений монопольным положением этих предприятий зачастую выступает само государство. Такое поведение обусловлено несовершенством регулирующей политики и институциональными условиями, в которых функционируют отрасли естественных монополий.

Государство в сфере естественных монополий ведет себя как субъект — собственник. С позиции неоинституциональной экономической теории такое поведение можно рассматривать как стремление получить ренту, т.е. такие выгоды от обладания властью, как принудительное перекладывание своих издержек на субъектов хозяйствования и общество. Стремлением к получению ренты объясняются и неэффективные действия со стороны государства по распределению прав собственности.

Для устранения указанных недостатков следует уменьшить количество государственных органов регулирования и контроля и повысить их ответственность за принятые решения. В Законе Украины « О естественных монополиях» следует разделить и обозначить четкие и конкретные управленческие, регулирующие и контролирующие функции. Нормативно-законодательные акты, регламентирующие деятельность в газовой отрасли, целесообразно разграничить по двум экономически разделенным секторам – сектор разведки и добычи природного газа и сектор транспортировки, распределения, хранения и поставки природного газа.

Для обеспечения фактической независимости НКРЭ целесообразно вывести ее из состава органов исполнительной власти и передать в непосредственное подчинение законодательному органу, разработать механизм по исполнению принятых ею решений.



За НКРЭ в газовой отрасли можно оставить регулирование тарифов на транспортировку, позволив регулируемым компаниям самим выбирать цены, при условии установления для них общего ценового предела. Цены на газ распределительных компаний для конечного потребителя целесообразно регулировать на местном уровне – территориальными комиссиями НКРЭ. Следует принять меры по прекращению перекрестного субсидирования, ценовой дискриминации, разработать программу адресного субсидирования социально незащищенных слоев населения.

Целесообразным является такое проведение реструктуризации газовой отрасли, т.е. отделение естественно монопольных сфер деятельности (транспортировка и распределение природного газа) от конкурентных (добыча и поставка потребителям). Правила функционирования рынка природного газа следует установить специальным законом.

Для конкретизации указанных положений и последующего научного обоснования направлений государственного регулирования предприятий в газовой отрасли необходимы дальнейшие исследования по проведению экономического анализа прав собственности на активы предприятий, их спецификации в существующих институциональных условиях, а также по выбору типов конкуренции (конкуренция на рынках «contestable», конкуренция типа Демсеца, монополистическая конкуренция по Чемберлину) на газовом рынке.

### Литература

1. Анохина И.А. Правовое регулирование деятельности субъектов естественных монополий: Дис. ... канд. экон. наук: 12.00.04 / ИЭП НАН Украины. – Донецк, 2004. – 210 с.

2. Базилевич В.Д., Филюк Г.М. Природні монополії. – К.: Знання, 2006. – 367 с.

3. Венгер В.В. Регулювання діяльності природних монополій: теорія і практика. – К.: Ін – т екон. та прогнозув., 2007. – 204 с.

4. Филюк Г.М. Современные тенденции и проблемы регулирования деятельности субъектов естественных монополий в Украине // Экономика Украины. – 2004. – № 7. – С. 31 - 40.

5. Указ Президента України „Про заходи щодо реалізації державної політики у сфері природних монополій”: №853/97 від 19.08. 1997 р. // Урядовий кур’єр. – 1997. – 28 серп. (№ 157-158).

6. Указ Президента України „Про запровадження ліцензування діяльності господарюючих суб’єктів у сфері природних монополій”: №1257/98 від 17.11.1998 р. // Офіційний вісник України. – 1999. – № 48. – Ст. 2338.

7. Закон України „Про природні монополії”: №1682 – III від 20.04.2000 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2000. – № 30. – Ст.238.

8. Закон України „Про ліцензування певних видів господарської діяльності”: № 1775-14 від 01.06.2000 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2000. – № 36. – Ст. 299.

9. Demsetz H. "Why regulate utilities?" // Journal of Law and Economics. – 1968. – № 11. – P. 55-65.

10. Авдашева С.Б. Розанова Н.М. Теория организации отраслевых рынков: Учебник. – М.: ИЧП «Издательство магистр», 1998. – 320с.

11. Гавриш О. Определён новый порядок выдачи разрешений на разработку недр Украины // Коммерсант. – № 108. – 27 июня. – 2008.

12. Постанова Кабінету Міністрів України „Про затвердження Порядку проведення у 2008 році аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами” № 525 від 4.06.

2008 р. – Режим доступа: <http://zakon1.rada.gov.ua>.

13. Указ Президента України „Про заходи щодо забезпечення діяльності Національної комісії з питань регулювання електроенергетики України” № 213 від 14.03.1995р. // Урядовий кур’єр. – 1995. – № 43-44.

14. Постанова Кабінету Міністрів України „Про затвердження Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з постачання природного газу за нерегульованим тарифом” № 694 від 25.08.2005 р. – Режим доступа: <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=za088-05>

15. Постанова Кабінету Міністрів України „Про ціни на природний газ, що використовується підприємствами комунальної теплоенергетики для надання послуг з опалення та гарячого водопостачання населенню, та запровадження соціально орієнтованих диференційованих цін на природний газ для населення” № 1420 від 11.10. 2006 р.– Режим доступа: <http://zakon1.rada.gov.ua>

16. Постанова Кабінету Міністрів України „Про затвердження Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з постачання природного газу за регульованим тарифом” № 693 від 25.08.2005 р. – Режим доступа: <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=za087-05>

17. Газизуллин И. Блинов А. Коварство дешевизны // Эксперт. – №20(70) 2008 г. – Режим доступа: <http://www.expert.ua/articles/9/0/2015/>

18. Постанова Кабінету Міністрів України „Про затвердження Порядку внесення до спеціального фонду державного бюджету збору у вигляді цільової надбавки до тарифу на природний газ” № 442 від 11. 06. 2005 р. – Режим доступа: <http://zakon1.rada.gov.ua>.

19. Віскузі В. Кіп та ін. Економічна теорія регулювання та антимонопольна політика: Пер. с англ./ В. Кіп Віскузі, Джон М. Вернон, Джозеф Е. Гарингтон (мол.); Наук. ред. пер. та авт. передм. О. Кілієвич. – К.: Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2004. – 1047 с.

20. Постанова Кабінету Міністрів України „Про затвердження Порядку проведення розрахунків за електричну та теплову енергію, природний газ, житлово-комунальні послуги та послуги водопостачання і водовідведення” № 934 від 07.06.2000 р. – Режим доступа: <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=za087-05>.

21. Закон України „Про заходи, спрямовані на забезпечення сталого функціонування підприємств паливно-енергетичного комплексу” № 2711-IV від 23. 05. 2005 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2005. – № 33. – Ст. 430.

22. Закон України „Про Антимонопольний комітет України” № 50. від 26.11.1993 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1993. – Ст. 472.

23. Борисенко З. Державне регулювання природних монополій // Управління сучасним містом. – 2002. – №7-9. – С. 96-106.