

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Экономическая наука давно использует терминологию физики для обозначения некоторых процессов и явлений, имеющих место в производстве и обществе. Начало этому направлению экономических исследований в середине XVIII в. положили физиократы. В наше время на такой же подход ориентируется синергетика, где кроме понятий физического содержания привлечены также некоторые определения и законы из термодинамики. Однако и этот метод экономического анализа не продвинулся дальше общих рассуждений и потому не получил широкого распространения среди специалистов, так как не дал ни одного способа осуществления практических расчетов экономического профиля.

Исследования, проведенные в Институте экономики промышленности НАН Украины, показали, что более перспективным в этом отношении является использование некоторых положений и законов теоретической механики (науки о движении). В статистике, например, использование таких понятий, как статика и динамика, стало уже обычным делом, хотя это и не привело к широкому использованию соответствующих положений, аксиом и законов теоретической механики в экономике, потому что они практически полностью отождествлялись с процессами, происходящими в производстве и обществе. Отказавшись от этого подхода, специалисты ИЭП НАН Украины воспользовались

основными положениями и законами теоретической эпироники (науки о воздействии), которая в отличие от теоретической механики, описывающей явления материального мира, изучает нематериальную систему производственных и общественных отношений. По содержанию обе науки имеют определенное сходство и потому являются двумя самостоятельными частями общей для них науки – алогеники (науки об изменениях)¹.

В настоящее время основные понятия и определения, аксиомы и законы теоретической эпироники разработаны недостаточно и по большей части фрагментарно. Поэтому появление монографии Е.Т. Иванова «Основы теоретической эпироники»² следует признать вполне своевременным. Особенно в той части, в какой она, с одной стороны, отвечает на многие вопросы нашего времени, а с другой – дает пищу для дальнейших размышлений, представляющих широкое поле для последующих исследований.

Структурно монография состоит из четырех разделов, в каждом из которых материал располагается в логической последовательности от простого к

¹ Амоша А.И., Иванов Е.Т., Прокопенко Н.Д., Иванов С.Е. Каноны рынка и законы экономики. Кн. 8. Экономическое проектирование / НАН Украины. Ин-т экономики пром-сти. – Донецк, 2005. – 548 с.

² Иванов Е.Т. Основы теоретической эпироники / НАН Украины. Ин-т экономики пром-сти. –

сложному. В первом разделе «Статика системы» после описания историографии проблемы обосновывается деление теоретической эпироники на статику, аноматику (наука об отклонениях) и динамику. Затем следует изложение законов статического равновесия экономических процессов и систем, в которых используются понятия о силе, сложении сил, моменте сил, центре тяжести системы, известные в теоретической механике. Но при этом подчеркивается, что речь идет о виртуальных (умозрительных) системах, что и является главной исходной предпосылкой, отличающей теоретическую эпиронику от теоретической механики. При этом для подтверждения выводов теоретического и прикладного характера используется целый ряд примеров чисто экономического и социального содержания. В заключительной части этого раздела описываются основные способы графического конструирования систем. Тем самым как бы подчеркивается мысль о необходимости развития нового направления экономического анализа, связанного с экономическим проектированием и конструированием механизма функционирования производственно-экономических и социально-экономических процессов и систем.

Второй раздел «Аноматика процесса и системы» дает полное представление об аноматике как науке об отклонениях, совершаемых без учета действия сил на процесс или систему. В этом разделе наряду с описанием теоретических положений приводится широкий круг задач экономического содержания, подтверждающих, что понятия скорости и ускорения, поступательных и вращательных изменений в процессах и системах точно так же присущи нематериальным

отношениям в экономике, как и материальному миру вещей в природе. И потому законы кинематики, известные в теоретической механике, вполне приложимы и к теоретической эпиронике.

Этот подход позволил, с одной стороны, обобщить все известные в экономической науке траектории изменения количественных признаков процессов и систем, а с другой – дать их вполне обоснованное математическое описание, каждое из которых сопровождалось как графическими, так и конструктивными схемами функционирования экономических процессов и систем. На первый взгляд эти схемы могут показаться слишком приближенными к тем конструкциям, которые используются в теоретической механике. Но поскольку они символизируют только первые шаги на этом направлении экономической мысли, постольку этот подход вполне оправдан и с точки зрения некоторой сопоставимости законов теоретической эпироники с законами теоретической механики и с точки зрения наглядности самих конструктивных схем. В этом отношении можно смело утверждать: как только экономисты приобретут достаточный опыт в вопросах конструирования экономических процессов и систем, так сразу же отпадет необходимость в подражании схемам технического содержания.

Третий раздел «Динамика признака» самым существенным образом уточняет уже известное в статистике понятие «динамика», под которым подразумевается изменение показателей во времени, что по своему теоретическому смыслу совпадает с понятием «аноматика», так как не учитывает влияние сил, действующих на процесс или систему. В действительности, как показано в

монографии, под динамикой следует понимать раздел теоретической эпироники, изучающей законы изменения процессов и систем под действием сил. При такой постановке вопроса известные в теоретической механике понятия работы силы и мощности, количества изменения признака и кинетической энергии процесса получают конкретное обоснование и практическое подтверждение в экономической плоскости. В прикладном аспекте все это иллюстрируется широким кругом задач, использующих понятия и определения, уже известные в статистике.

Принципиальной особенностью решения задач по формулам теоретической эпироники является не только то, что они показывают широкую сферу приложения присущих для нее основных положений и законов, но и то, что они являются научной базой экономического анализа, посредством которой можно, с одной стороны, подтверждать или опровергать уже известные предположения и мнения специалистов и экономистов даже самого высокого ранга, а с другой – получать совершенно новые и порой неожиданные выводы. В частности, были установлены различия в динамике производительности и производительной силы труда (с. 254), даны способы расчета параметров кривой рентабельности производства, включая их оптимальные значения (с. 257-258), определены условия изменения признака в сопротивляющейся среде, подтвержденные конкретным анализом показателей развития кооперативного движения в Украине за 1987-1996 гг. (с. 267-270, 281-282), показаны и доказаны теоретические, а следовательно, и практические условия, исключающие возможность колебания цен по принципу физического маятника ввиду значительных перегрузок, возникающих

в экономике при таком методе ценообразования (с. 292). Из приведенных примеров видно, что теоретическая эпироника в экономике имеет такую же широкую сферу приложения, как теоретическая механика в технике.

Четвертый раздел «Динамика системы» завершает исследования, показывая, что к экономическим системам вполне применимы используемые в теоретической механике понятия массы системы и центра масс, моменты инерции системы, количества изменений системы и работы внешних сил, потенциальной и кинетической энергии системы, а также динамики простых и сложных изменений системы. При этом в изложении опускаются описания законов, которые теоретически могут быть использованы при описании виртуальных конструкций экономических систем, но еще не имеют прикладного значения ввиду отсутствия соответствующей статистической информации. В этом разделе следует особо выделить описание математической структуры теоретической эпироники, которое дает полное представление о тех количественных зависимостях, которые, с одной стороны, являются по сути многоуровневой математической моделью экономических процессов и систем, а с другой – не получили аналогичного освещения в теоретической механике.

Это может показаться странным, но технические специалисты до сих пор не обратили внимание именно на эту сторону теоретической механики, то есть на внутреннее содержание этой науки. Вполне возможно потому, что она создавалась столь длительное время, начиная с середины XVII в., и по мере своего развития давала также значительные результаты, что этот вопрос мало волновал прародителей

теоретической механики, их учеников и последователей. Для теоретической эпироники такого запаса времени просто не существует, и потому экономисты должны активно включаться в разрешение того перечня проблем, которые автор отметил в своей монографии, не считая лишним подчеркнуть, что экономическая наука обладает еще слишком малым запасом знаний, чтобы на основе теоретической эпироники можно было уже сейчас создавать такие конструкции экономических систем, какие создают технические специалисты на основе теоретической механики, отправляя в дальний путь космические корабли. Хочется надеяться, что это произойдет в самое ближайшее время.