

УДК 159.9:159.923:301.162-057.875:378:61

© Н. С. Ольшевская, 2010.

ВЛИЯНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ И СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК НА УРОВЕНЬ АГРЕССИВНОСТИ, СТРАТЕГИИ РЕШЕНИЯ КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЙ И СТИЛИ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ВЗАИМО-ОТНОШЕНИЙ В СРЕДЕ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Н. С. Ольшевская

Кафедра психиатрии, наркологии, психотерапии с курсом общей и медицинской психологии (заведующая кафедрой - профессор В.А. Вербенко), Государственное учреждение «Крымский государственный медицинский университет им. С. И. Георгиевского», г. Симферополь

INFLUENCING OF DESCRIPTIONS ON THE LEVEL OF AGGRESSIVENESS PERSONALITY AND SOCIAL-DEMOGRAPHIC, STRATEGIES OF DECISION OF CONFLICT SITUATIONS AND STYLES OF INTERPERSONAL IN THE ENVIRONMENT OF STUDENTS OF MEDICAL UNIVERSITY

N. S. Olshevskaya**SUMMARY**

The results of research of individual-psychological descriptions of students-physicians are represented. Their influencing at choice of strategies of conduct in conflicts is exposed. Dominant styles of interpersonal mutual relations are shown.

ВПЛИВ ОСОБОВИХ І СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНИХ ХАРАКТЕРИСТИК НА РІВЕНЬ АГРЕСИВНОСТІ, СТРАТЕГІЇ РІШЕННЯ КОНФЛІКТНИХ СИТУАЦІЙ І СТИЛІ МІЖСОБОВИХ ВЗАЄМОСТСУНКІВ В СЕРЕДОВИЩІ СТУДЕНТІВ МЕДИЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ

Н. С. Ольшевская**РЕЗЮМЕ**

Представлено результати дослідження індивідуально-психологічних характеристик студентів-медиків. Виявлено їх вплив на вибір стратегій поведінки в конфліктах. Показано домінуючі стилі міжособових взаємостосунків.

Ключевые слова: конфликт, агрессивность, стратегии поведения, стили межличностных взаимоотношений.

В последнее время проблематика социальных конфликтов представляет большой интерес специалистов различных областей знаний: социологии, клинической и юридической психологии, психиатрии, психотерапии [1-5].

Актуальность исследования определяется широким распространением конфликтных ситуаций в студенческой среде, что связано с рядом факторов: неустойчивостью социально-экономической ситуации в современном обществе, снижением уровня жизни, кризисом института семьи, навязчивой пропагандой насилия средствами массовой информации, отходом современной школы от патриотического и нравственного воспитания, кризисом культурных и нравственных ценностей общества. Перечисленные выше обстоятельства ведут к росту агрессивных про-

явлений среди молодежи. С одной стороны, в молодежных группировках насилие над другой личностью становится нормой, демонстрируемой со страниц газет и экранов телевидения – с другой стороны, отмечается рост аутоагрессии, проявляющейся в суицидальном поведении молодых людей [3].

Конфликт переводит его участников на качественно новый уровень взаимодействия, который сопровождается ценностной переориентацией, осознанием и формированием личных и групповых интересов, изменением коммуникативной структуры, разрушением старых и созданием новых схем легитимизации [1].

Конфликтное поведение рассматривается как результат внутренних и внешних противоречий между обществом, микросредой и самим человеком. Это

результат противоречий между потребностью в самоутверждении и возможностью ее удовлетворения, между самооценкой и оценкой группы, между требованиями группы и собственными установками и убеждениями, то есть конфликтное поведение выступает как склонность человека к конфликту при взаимодействии личностных факторов и факторов внешней среды [2, 4].

Анализ выраженности агрессивного компонента в структуре конфликтного поведения, его взаимосвязь с деструктивными тенденциями личности, а также содержательные особенности конфликтного поведения представляют значительный интерес [5].

В связи с этим целью настоящего исследования явилось изучение различий в особенностях темперамента, стратегиях выбора решения конфликта, уровне агрессивности, различных видах агрессии и стилях межличностных взаимоотношений мужской и женской студенческих групп.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В исследовании принимали участие студенты 4 курса медицинского и стоматологического факультетов Крымского государственного медицинского университета им. С.И. Георгиевского в составе 86 человек (39 юношей и 47 девушек). Средний возраст испытуемых составил $20,6 \pm 2,1$ лет, группа преимущественно представлена славянским и тюркским этносами. Для исследования были применены следующие методы:

1. Клинико-психологическое интервьюирование.
2. Психологические методы: выявления структуры темперамента с помощью опросника В.М. Русалова;

тест Ассингера на выявление агрессивности в отношениях; методика К. Томаса на определение стиля поведения в конфликтной ситуации, методика диагностики показателей и форм агрессии А. Басса и А. Дарки (в адаптации А.К. Осницкого), методика диагностики межличностных отношений Т. Лири, предназначенная для исследования представлений субъекта о самом себе и идеальном «Я», а также для изучения стиля и структуры межличностных отношений [7].

3. Методы математической обработки: U-критерий Манна-Уитни, непараметрический метод корреляционного анализа Спирмена с использованием пакета прикладных программ STATISTICA 6.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Исходя из поставленной нами цели, анализ данных экспериментально-психологического исследования проведен с учетом гендерных особенностей.

Настоящее исследование показало различия в проявлении и выраженности особенностей темперамента (опросник В.М. Русалова) между юношами и девушками.

Так, скорость выполнения отдельных операций, быстрота предметно-двигательных актов при выполнении предметной деятельности значительно преобладает в группе мужчин ($p < 0,01$), а эмоциональная чувствительность к несовпадению (расхождению) между задуманным, планируемым и результатами реального предметного действия, чувствительность к неудачам в работе, а также к неудачам в общении и оценкам окружающих – в женской когорте $p < 0,0001$ (рис. 1).

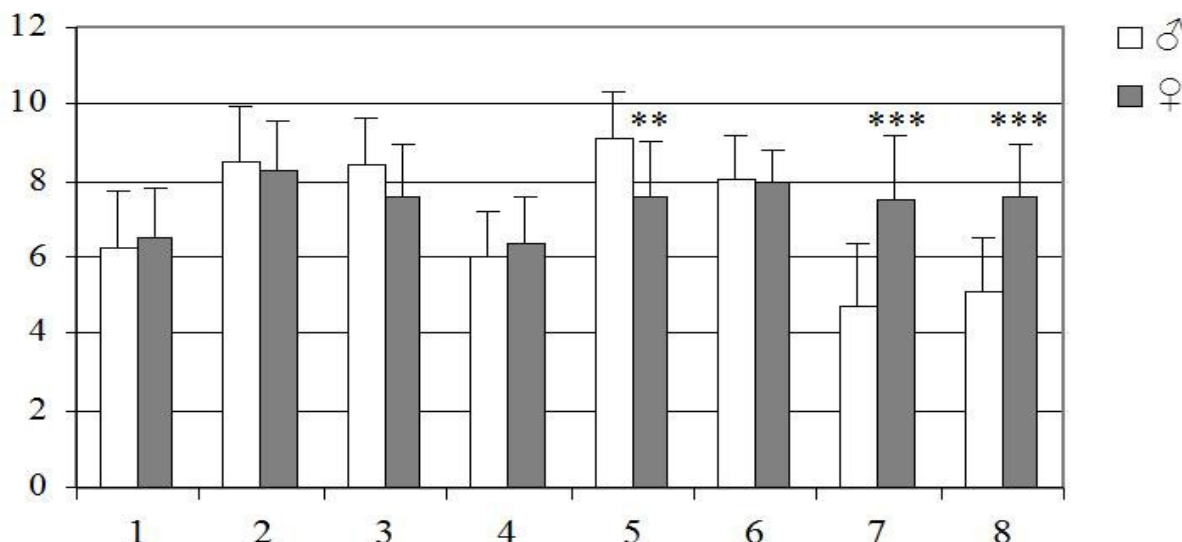


Рис. 1. Показатели особенностей темперамента респондентов мужской и женской групп (опросник В.М. Русалова).

1 – предметная эргичность; 2 – социальная эргичность; 3 – пластичность; 4 – социальная пластичность; 5 – темп; 6 – социальный темп; 7 – эмоциональность; 8 – социальная эмоциональность.

Здесь и далее: * – $p < 0,05$; ** – $p < 0,01$; *** – $p < 0,001$, непараметрический критерий Манна-Уитни.

Статистически значимых различий в способах реагирования на конфликтные ситуации (методика К. Томаса) среди мужчин и женщин не наблюдалось, при этом выявлена тенденция к более частому использованию стратегии «компромисс» в группе девушек ($p=0,10$).

Однако, корреляционный анализ выявил, что выбор стратегии «приспособление» встречается у личностей с низкими значениями таких показателей темперамента как «темп» ($r=-0,23$; $p=0,03$) и «социальный темп» ($r=-0,31$; $p=0,004$).

Поскольку «темп» превалирует в группе мужчин, что было описано выше, логично предположить,

что стратегия решения конфликтных ситуаций путем приспособления маловероятна для группы мужчин.

С помощью методики диагностики агрессивных и враждебных реакций А. Басса и А. Дарки были обнаружены следующие гендерные различия: в мужской группе отмечается значительное преобладание физической агрессии ($p=0,0005$) и тенденция к подозрительности ($p=0,08$), в то время как в женской – в большей степени превалирует раздражение ($p=0,06$) (рис. 2).

С помощью методики Ассингера выявлено, что уровень агрессивности значительно превалирует в мужской группе по отношению к женской ($p=0,001$).

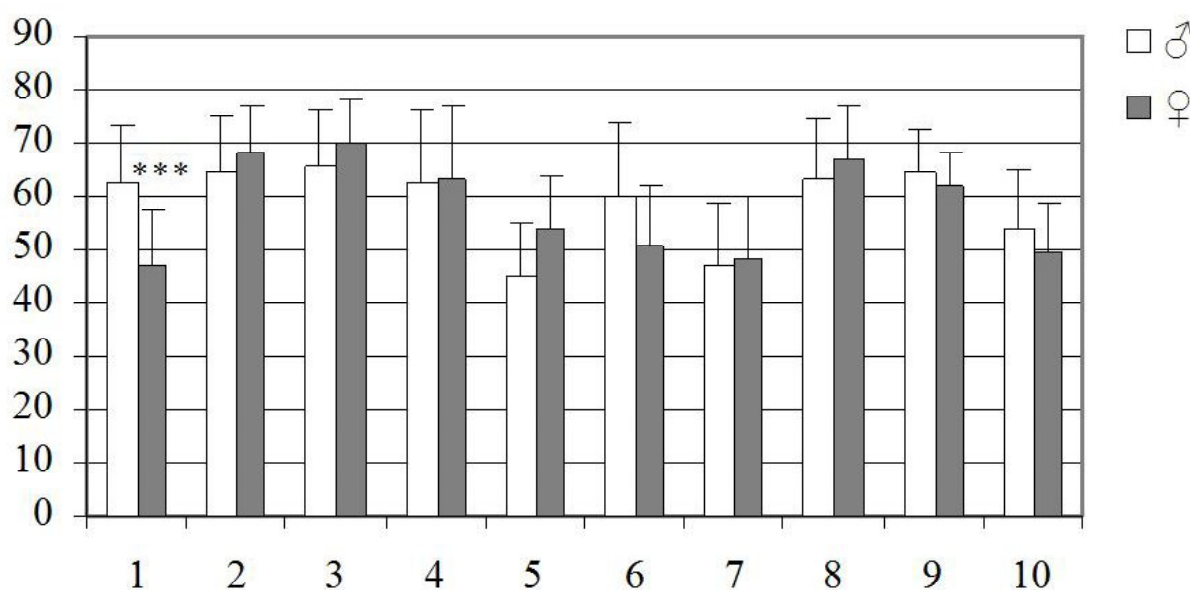


Рис. 2. Показатели агрессивности респондентов мужской и женской групп (методика А. Басса и А. Дарки).

1 – физическая агрессия; 2 – вербальная агрессия; 3 – косвенная агрессия; 4 – негативизм; 5 – раздражение; 6 – подозрительность; 7 – обида; 8 – чувство вины; 9 – индекс агрессивности; 10 – индекс враждебности.

Анализ межличностных отношений (Т. Лири) показал, что среди мужчин достоверно чаще встречаются авторитарный ($p=0,03$), эгоистичный ($p=0,0001$) и агрессивный ($p=0,02$) стили межличностных отношений. Интересным фактом оказалось и превалирование в среде юношей альтруистического стиля поведения ($p=0,0002$) (рис. 3).

Темперамент включает в себя комплекс особенностей личности, в том числе, и поведенческих, которые проявляются при социальном взаимодействии, особенно ярко в конфликтных ситуациях.

В процессе исследования выявлены различия в особенностях темперамента мужчин и женщин, которые оказывают влияние как на уровень агрессии и на выбор стилей стратегий поведения в конфликтных ситуациях, так и на стили межличностных взаимоотношений.

Высокий «темп» мужской группы определяет значительный уровень физической агрессии, а так-

же авторитарный, эгоистичный и агрессивный стили межличностных взаимоотношений. Тем не менее, конструктивная агрессия обеспечивает активно-исследовательское отношение к миру, творческий подход к жизни, способность к контактам, открытому выражению эмоций, идей, достижению жизненных целей и их безбоязненному отстаиванию в дискуссиях с другими лицами и группами.

Однако агрессия часто приобретает деструктивную форму в виде негативной энергии, направленной как против окружающего социума, так и против себя (психосоматика, суицидальное поведение, болезни зависимости).

Высокие показатели склонности к физической агрессии актуализируют проблему психологической коррекции агрессии в молодежной среде. Коррекционные программы агрессивного поведения личности должны учитывать условия, как индивидуального развития каждого участника, так и развития группы в целом.



Рис. 3. Профили, отражающие представление о структуре межличностных отношений респондентов мужской и женской групп.

ВЫВОДЫ

Имеются различия в особенностях темперамента, стратегиях выбора решения конфликта, уровне агрессивности, различных видах агрессии и стилях межличностных взаимоотношений мужской и женской студенческих групп.

2. Агрессивность и выбор стратегии поведения в конфликте зависят от темперамента и половой принадлежности личности.

3. Группе мужчин характерны: высокий темп выполнения операций, быстрота предметно-двигательных актов, выраженная агрессивность, в том числе значительное преобладание физической агрессии, тенденция к подозрительности, авторитарный, эгоистичный и агрессивный стили межличностных отношений.

4. Группе женщин характерны эмоциональная чувствительность к расхождению между планируемым и результатами реального предметного действия, чувствительность к неудачам в работе, успехам в общении и оценкам окружающих; тенденция к раздражению и более частому использованию стратегии «компромисс». Стили межличностных отношений представлены преимущественно покорно-застенчивым (подчиняемым) и зависимым.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гришина Н.В. Психология конфликта / Н.В. Гришина. – СПб.: Питер, 2000. – 464 с.
2. Васильев В.Л. Юридическая психология / В.Л. Васильев. – СПб.: Питер, 1997. – 656 с.
3. Журавлев В.И. Основы педагогической конфликтологии / В.И. Журавлев. – М.: Российское педагогическое агентство, 1995. – 357 с.
4. Лаврова Л.Г. Взаимосвязь стратегий поведения в конфликтной ситуации, типов межличностных отношений и психических состояний в профессиональной деятельности врачей / Л.Г. Лаврова // Вестник ТвГУ. Серия: Педагогика и психология. – 2009. – №7. – С. 22-32.
5. Медична психологія: [Підручник] / І.Д. Спіріна, І.С. Вітенко – Дніпропетровськ. – 2008. – 228 с.
6. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Учебное пособие / Д.Я. Райгородский. – Самара: Бахрах-М, 2006. – 480 с.