

- організація трудових процесов на робочих місцях не відповідає передбаченим нормам, тобто організація виробництва та технічний стан машин і устаткування не забезпечують їх виконання;
- неправильне визначення нормоутворюючих чинників, групи полів за паспортизацією;
- несвоечасно переглядаються норми з урахуванням змін в технології та організації праці.

В процесі вивчення стану нормування праці, з метою виявлення втрат робочого часу та підвищення продуктивності праці, пошуку резервів зменшення витрат праці на виробництво продукції, в усіх обстежених підприємствах за працівниками тракторних бригад в основні сільськогосподарські періоди (основна обробка ґрунту; посів, садіння та догляд за с.г. культурами, збирання с.г. культур, хімічний захист с.г.культур, внесення добрив) проведено 100 фотографій робочої зміни.

З метою ефективнішого використання техніки та скорочення до мінімуму втрат змінного часу з технічних причин, необхідно прискорити процес оновлення фондів шляхом значної переорієнтації засобів амортизаційного фонду, списання засобів виробництва, що відслужили свій термін. Амортизаційний фонд повинен стати фондом оновлення зношених засобів за рахунок направлення більшої частини реноваційних засобів на заміну застарілих машин та устаткування. Це дозволить підвищити коефіцієнт технічної готовності машин, скоротити надмірні трудові і матеріальні витрати на підтримку в працездатному стані старої техніки, а постійна робоча готовність та надійність тракторів і сільськогосподарських машин дозволить обійтись мінімальним їх числом як за кількістю, так і за номенклатурою, що, у свою чергу, створить фінансову базу для дійсного прориву в області технічного переозброєння та реконструкції сільського господарства, скоротити непродуктивні витрати на підтримку в робочому стані зношених засобів. Разом з тим, визначаючи систему амортизації та частку фінансових коштів на заміну застарілого устаткування, слід пам'ятати, що надмірне розтягання періоду експлуатації технічних засобів веде до збільшення питомих витрат на їх ремонт, технічне обслуговування та зберігання. Очевидно, що й реноваційний фонд через диференціацію амортизаційних відрахувань слід створювати також з урахуванням поступового зниження ефективності використання виробничих фондів.

Висновки. Науково обґрунтоване нормування праці є об'єктивною необхідністю при будь-яких формах підприємств і умов господарювання на усіх рівнях управління економікою.

Для поліпшення нормування праці керівникам і фахівцям підприємств необхідно: створити економічну раду підприємства для систематичного аналізу та пошуку резервів щодо подальшого збільшення виробництва с.г. продукції, зниження її собівартості та зростання рентабельності виробництва; поліпшити стан нормування праці на підставі всебічного його аналізу, використовуючи матеріали атестації, паспортизації, хронометражних спостережень; переглянути норми відповідно до технології виробництва, складів агрегатів і т.д.; проводити аналіз втрат робочого часу та вживати заходи щодо їх усунення.

Отже, для ефективної діяльності підприємства в умовах ринкової економіки насамперед слід підвищити роль науково-методичного забезпечення системи економічних норм і нормативів, які мають сприяти підвищенню продуктивності виробництва в рослинництві.

Джерела та література

1. Вітвіцький В.В. Комплексна оцінка систем економічних норм і нормативів. – К.,1999.–234с.
2. Вітвіцький В.В. Основи формування нормативних систем в аграрному виробництві України. – К.: НДІ „Украгпромпродуктивність”, 2006.– 334 с.
3. Мельник Ю.Ф., Супіханов Б.К., Лузан Ю.Я., Вітвіцький В.В. та ін. Соціально-трудовий потенціал українського села. – К.: НДІ „Украгпромпродуктивність”, 2007. – 352 с.
4. Экономика предприятия: Учебное пособие (под общ. ред. д.э.н., профессора М.М. Карамана и к.э.н., доцента П.Н. Майданевича) – Симферополь, 2007. – 276 с.

Кравченко Л.А., Радько А.А.

ТРУДОВОЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК РЕСУРС ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Постановка проблемы

Мировая и национальная экономика сегодня формируют новую парадигму развития. Под влиянием научно-технической и информационной революции возникла новая экономика, в создании которой традиционные индустриальные факторы перестали играть решающую роль. В создании себестоимости продукции, нового вида мотивации к труду решающими стали нематериальные факторы: знания, информация, инновационный тип мышления и поведения человека.

Сегодня уже не существует сомнений относительно необходимости перехода Украины на инновационную модель развития. Среди определяющих факторов прогресса, в частности, природных ресурсов, интеллектуального капитала, производственного (технологического) потенциала особая роль принадлежит именно трудовому интеллектуально развитому потенциалу, который способен не только генерировать технологические инновации, но и эффективные системы менеджмента, обеспечивающие приток в страну высокотехнологических идей и ноу-хау. Однако в Украине практически не созданы условия для эффективной инновационной деятельности, это проявляется не только в дефиците финансовых ресурсов, но и в падении платежеспособного спроса на научно-техническую продукцию, в наличии комплекса проблем в области образования и науки, в ухудшении количественных и качественных характеристик трудового потенциала.

Проблемы интеллектуально–инновационной сферы органично связаны с разработкой научно–практических проблем экономической теории в условиях формирования институционального устройства инновационной экономики Украины, о чем свидетельствуют последние публикации А. Гальчинского, В. Гейца, Л. Федуловой, А. Чухно и других ученых.

Различные аспекты формирования и развития трудового потенциала Украины и регионов находят отражение в работах таких ученых–экономистов, как Д. Богиня, А. Гайдуцкий, Е. Либанова, В. Лыч, И.Петрова, В.Яценко. Однако вопросы, связанные с эффективным использованием возможностей трудового потенциала территорий для активизации инновационной деятельности остаются и сегодня еще недостаточно раскрытыми.

Целью исследования является рассмотрение региональных аспектов развития трудового потенциала как одного из ключевых ресурсов создания национальной инновационной системы.

Результаты исследования. Признание за регионами их важнейшей роли в социально–экономическом развитии Украины как самостоятельных, равноправных и неотъемлемых структурных единиц актуализирует проблемы анализа трудового потенциала региона, что в свою очередь диктует необходимость переосмысления такого фундаментального понятия как «потенциал».

Исходному содержательному значению понятия «потенциал» соответствуют такие функции, как возможность, способность, поскольку они характеризуют скрытые, нереализуемые резервы изучаемого объекта, которые при изменении окружающих условий могут из возможности перейти в действительность, быть использованы для решения какой либо задачи или достижения какой–либо определенной цели; возможности отдельного лица, общества государства в определенной области [9].

Потенциал региона как понятие представляет собой предел познаний о максимально возможном масштабе результативности использования ресурсов территории в идеальных условиях организации конкретной хозяйственной деятельности при наиболее полном удовлетворении многообразных потребностей общества. При этом потенциал представляет собой обобщенную, собирательную характеристику ресурсов, привязанных к месту и времени [7].

Региональное развитие во многом определяется способностью региона к инновациям и производством продукции отраслей специализации для сбыта на национальном и мировом рынке.

Повышение инновационной активности в регионе в значительной степени зависит от развития трудового потенциала.

Трудовой потенциал – это часть потенциала человека, которая формируется на основе природных данных, образования, воспитания, жизненного опыта.

Трудовой потенциал – это возможность работника реализовать себя (как личность и главную производительную силу) в трудовой деятельности. Эта возможность связана с следующими факторами:

- реальный запас общих и профессиональных знаний, навыков, умений работника; уровень его творческого и физического развития;
- стремление самого работника постоянно наращивать трудовой потенциал и эффективно реализовывать его в трудовой деятельности;
- внешние условия деятельности работника, которые способствуют или ограничивают реализацию трудового потенциала [6].

Важным фактором, определяющим уровень развития экономического потенциала государства, являются ресурсы живого труда, запас которых и формирует трудовой потенциал. Трудовые ресурсы – основа производительных сил общества. Трудовые ресурсы становятся рабочей силой только тогда, когда физические и духовные способности человека реализуются в процессе труда.

Формирование трудового потенциала происходит под влиянием воспроизводства населения. Воспроизводство трудовых ресурсов предусматривает поддержание жизни, возобновление поколений работающих, рост трудовых ресурсов в количественном и качественном отношении.

Величина трудового потенциала зависит от двух основных факторов: демографической ситуации (общая численность населения, его структура, продолжительность жизни, уровень рождаемости и смертности) и качества (уровень жизни, образование, здоровье, культура).

В Украине индекс ожидаемой продолжительности жизни (важный показатель здоровья населения) – 0,69, тогда как среднемировой – 0,71. Наша страна стала районом ускоренного распространения ряда серьезных заболеваний. При этом финансирование здравоохранения явно недостаточное, прежде всего в компоненте государственных расходов. Так, в 2003 году государственные расходы составляли 3,8 % ВВП, а частные – 1,9% (вместе 5,7 %), а, например, в Норвегии – соответственно, 8,6% и 1,7%, Швеции – 8,0% и 1,4%, Швейцарии – 6,7% и 4,8%, Германии – 8,7% и 2,4%, Словении – 6,7 % и 2,1 %, Венгрии – 6,1 % и 2,3 % [8].

Такое состояние непременно ведет к снижению и потере трудоспособности населения Украины в его активном возрасте – со всеми отрицательными последствиями для конкурентоспособности в рамках глобальной и европейской экономики. А в совокупности с низким уровнем рождаемости – к прогрессирующей депопуляции коренных жителей страны.

Особенностью воспроизводства трудовых ресурсов является региональный характер. Сложная демографическая ситуация прослеживается и в Автономной Республике Крым (табл. 1).

Таблица 1. Демографическая ситуация в Крыму

	Всего, человек		Январь–июль 2007г. в % январь– июль к 2006 г.	На 1000 человек ¹	
	Январь– июль 2007г.	Январь– июль 2006г.		Январь– июль 2007г.	Январь– июль 2006г.
Количество рожденных живыми	12154	11165	108,9	10,6	9,7
Кроме того, количество рожденных мертвыми	81	81	100,0	6,6 ²	7,2 ²
Количество умерших в т.ч. детей в возрасте до 1 года	18402	18394	100,0	16,0	16,0
Естественное сокращение населения	–6248	–7229	86,4	–5,4	–6,3
Количество браков	6619	5983	110,6	5,8	5,2
Количество разводов	4556	4345	104,9	4,0	3,8

На 01 августа 2007 г. в Автономной Республике Крым, по оценке, проживало 1974,2 тыс. чел., из них 1242,7 тыс. чел. проживало в городской местности, 731,5 тыс. человек – сельской местности [10]. На протяжении января-июля 2007 г. количество населения сократилась на 2,9 тыс. чел. в том числе численность городского населения уменьшилась на 2,1 тыс. чел. сельского – на 0,8 тыс. чел. Население уменьшилось исключительно за счет естественного сокращения на 6,2 тыс. чел., в то время как миграционный прирост составил 2,6 тыс. чел.

Уменьшение количества населения наблюдалось в большинстве регионов, а рост зафиксирован в городах Евпатории, Феодосии, Судака и в Симферопольском районе. В сравнении с январем–июлем 2006 г. сокращение уменьшилось на 1,0 тыс. чел., или с 6,3 до 5,4 человек в расчете на 1000 имеющегося населения.

Это произошло вследствие того, что темпы прироста рождаемости превышают темпы прироста смертности населения. По сравнению с январем–июлем 2006 г. рождаемость возросла с 9,7 до 10,6 новорожденных на 1000 жителей

Наиболее интенсивная рождаемость в Черноморском (с 10,1 до 14,5 %), Красноперекоском (с 9,5 до 13,4 %) районах и в городе Саки (с 9,0 новорожденных на 1000 жителей до 11,3 5). Уровень рождаемости значительно отличается по отдельным регионам автономии: от 14,5 % в Черноморском и Советском районах до 7, 2 % в г. Керчи (табл.2).

Таблица 2. Уровень рождаемости в АРК

Количество рожденных на 1000 жителей, %	Регионы с соответствующими показателями рождаемости
10,6	Автономная Республика Крым
До 9,3	Горсоветы Евпатории, Феодосии, Ялты, м.с.Керчь, Красноперекоск
9,3 – 10,6	Горсоветы Алушты, Симферополя, Ленинский район
10,7 – 11,4	г. Саки, Кировский, Красногвардейский, Нижнегорский, Первомайский, Раздольненский, Сакский район
Свыше 11,4	Горсоветы Армянска, Судака, г. Джанкой, Бахчисарайский, Белогорский, Джанкойский, Красноперекоский, Симферопольский, Советский, Черноморский районы

Источник: [10].

За январь – июль 2007 г. смертность по сравнению с январем – июлем 2006 г. не изменилась и осталась на уровне 16,0 умерших на 1000 жителей. Наиболее существенное уменьшение показателя смертности было зарегистрировано в Белогорском районе (с 17,3 % до 15,8 %), Раздольненском районе (с 14,9 % до 13,8 %) и горсовете Судака (с 15,3 % до 14,0 %). Уровень смертности колебался от 13,1 % в г. Красноперекоске до 22,8 % в г. Джанкое (табл.3).

Таблица 3. Уровень смертности в АРК

Количество умерших на 1000 жителей, %	Регионы с соответствующими показателями смертности
16,0	Автономная Республика Крым
До 14,5	Горсоветы Армянска, Евпатории, Судака, г. Красноперекоск, Первомайский, Раздольненский, Симферопольский районы
14,6 – 16,0	Горсоветы Симферополя, Ялты, Белогорский, Кировский, Красноперекоский, Советский районы
16,1 – 18,0	Горсоветы Алушты, Феодосии, г. Керчь, Бахчисарайский, Джанкойский, Красногвардейский, Ленинский, Сакский, Черноморский районы
Свыше 18,0	Г. Джанкой, г. Саки, Нижнегорский район

¹ Здесь и далее показатели приводятся в расчете за год.

² На 1000 рожденных живыми и мертвыми.

³ На 1000 рожденных живыми. Источник: [10].

За январь – июль 2007 г. по сравнению с январем–июлем 2006 г. смертность населения от внешних причин в быту увеличилась с 144,9 до 145,2 человек в расчете на 100 тыс. населения. Количество детей от 0 до 14 лет, умерших от внешних причин смертности в быту в январе – июле 2007 г. по сравнению с январем – июлем 2006 г. не изменилась и составила 36 детей.

Необходимость быстрого экономического роста в условиях сокращения численности населения требует улучшения условий и усиления стимулов формирования трудового потенциала и максимально эффективного его использования. Основным направлением региональной политики, направленной на достижение поставленной цели, является расширение границ экономической активности и создание возможностей для максимально большей части населения принимать участие в экономической деятельности, обеспечение достойных условий труда, содействие получению высокого уровня образования и квалификации, поддержка здоровья.

Базовой предпосылкой развития трудового потенциала в Украине и в частности в Крыму является разработка и реализация долгосрочной стратегии модернизации всей системы образования, приближение ее качества к стандартам ЕС, потребностям внутреннего развития государства и общества. В современном мире уже доказано, что вложение средств в науку и образование является наиболее выгодным. Эти средства гарантируют быструю отдачу, закладывая надежный фундамент для нынешнего и будущего прогресса. И каждая страна, если она хочет быть конкурентоспособной в мировом развитии, стремится прежде всего поддерживать свой научно-технический и образовательный потенциалы на высоком уровне. Уровень образования характеризует накопленный образовательный, трудовой, научный, интеллектуальный и творческий потенциал, образующая – духовное богатство общества.

В этом контексте важно отметить, что еще академик С.Г. Струмилин обосновал взаимосвязь между образованием и квалификацией. Ученый доказал, что школьное образование приблизительно в 2,6 раза больше прибавляет к квалификации, чем год заводского стажа; выгоды от повышения производительности труда превышают затраты государства на школьное образование в 27,6 раза. Это дает возможность утверждать, что государство должно создавать условия для воспитания подрастающего поколения – будущих носителей человеческого капитала [5].

Источниками финансирования затрат на подготовку кадров являются средства государственного и местных бюджетов, отраслевых министерств, ведомств, организаций, средства физических и юридических лиц.

Объем расходов на образование по бюджету АРК в 2006 год у составлял 205612,3 тыс.грн., в том числе: заработная плата с начислениями – 120852,4 тыс.грн., питание – 24615,4 тыс.грн., стипендии – 22233,0 тыс.грн., энергоносители – 21460,8 тыс.грн., оздоровление детей-сирот, детей – 3000,0 тыс.грн., капитальные расходы – 2984,5 тыс.грн., другие расходы – 7588,4 тыс.грн., обеспечение оборудованием учебных заведений для детей, требующих коррекции физического, умственного развития – 3644,5 тыс.грн. [10]. Можно констатировать, что расходы на образование имеют устойчивую тенденцию к росту. Они увеличены по сравнению с 2005 годом на 26,7 %, а по сравнению с 2004 годам на 95 % (рис. 1.)

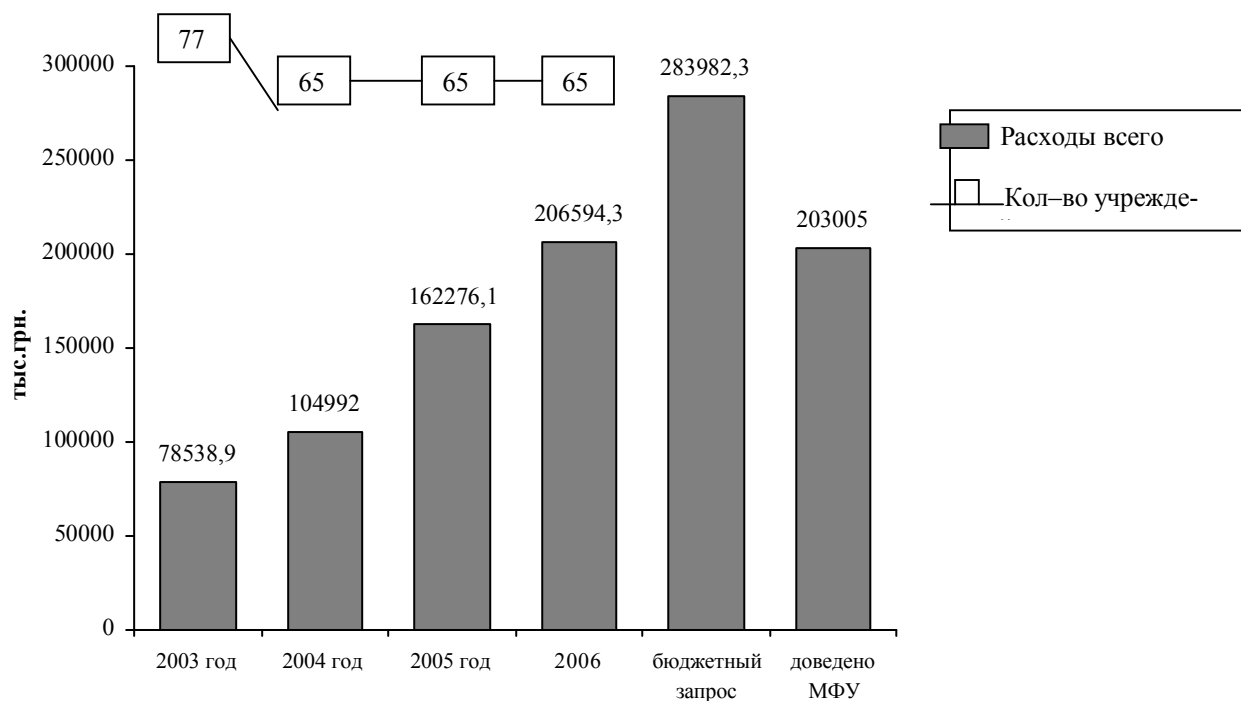


Рис.1. Динамика расходов общего фонда по отрасли «Образование» бюджета АРК.

Важным является не только показатель охвата населения системой образования, а и качество получен-

ного образования, а также структура специальностей, по которым ведут подготовку специалистов. К сожалению, с этим в Украине и регионе есть проблемы. Сегодня структура образовательных преимуществ молодых украинцев не отвечает стратегическим технологическим ориентирам ЕС и значительно отклоняется от приоритетов образовательной политики стран, которые делают акцент на высокотехнологической конкурентоспособности, где именно технически сложные специальности находятся в центре внимания. Структурные преобразования и реструктуризация предприятий на базе нововведений кардинально изменяют структуру спроса на рабочую силу: он растет на специалистов высокой квалификации и снижается на неквалифицированную рабочую силу.

Трудовой потенциал общества так же возрастает за счет сокращения заболеваемости и травматизма, что приводит к увеличению численности рабочей силы и расширению масштабов трудовой деятельности.

Минимальная потребность в средствах на содержание учреждений здравоохранения АРК на 2006 год в расходах, учитываемых Министерством финансов Украины при определении объема межбюджетных трансфертов, составляла 211794,2 тыс.грн., что на 26323,9 тыс.грн. (14,2%) выше расчетных показателей Министерства финансов Украины, на 39312,9 тыс.грн. (22,8%) больше объема прошлого года и на 89333,1 тыс. грн. (72,9%) больше по сравнению с 2004 годом. [10] (рис. 2)

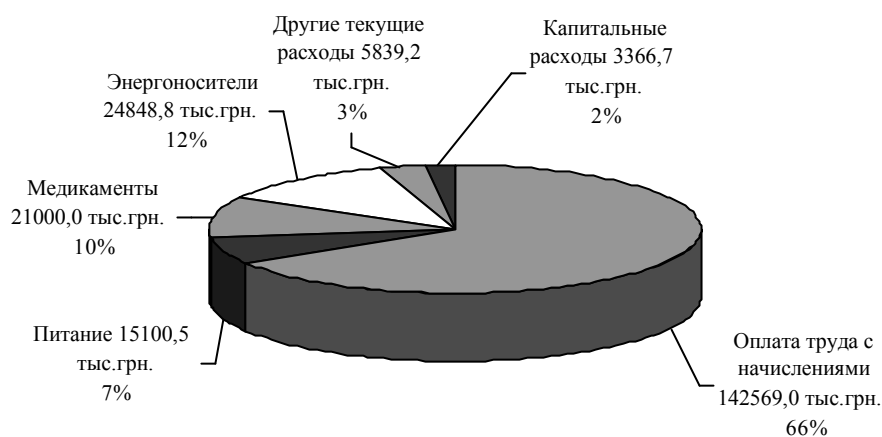


Рис.2. Расходы общего фонда по отрасли «Охрана здоровья» бюджета АРК, 2006г.

Высказываются мнения, что на работоспособность человека оказывают влияние его жилищные условия. Обеспеченные комфортным жильем работники быстрее трудоустраиваются и имеют значительно более высокие успехи [6].

В АРК разработана региональная программа по обеспечению молодежи жильем на 2003–2012. В 2005 году за счет средств республиканского бюджета на реализацию программы направлено 820,3 тыс. грн., что позволило выдать 7 кредитов на приобретение жилья.

Расходы на «Молодежные программы» в бюджете Автономной Республики Крым в 2006 год составили 4244,8 тыс.грн., что на 1964,9 тыс.грн., или в 1,9 раза больше расчетных показателей Министерства финансов Украины. При этом, ассигнования на молодежные программы увеличены на 1886,9 тыс.грн, или в 1,8 раза по сравнению с 2005 годом и на 2484,9 тыс.грн, или в 2,4 раза по сравнению с 2004 годом [10].

Непосредственным инструментом влияния на трудовой потенциал является переход к модели развития, которая опирается не на дешевизну, а на высокое качество. Именно качество (товаров, услуг, ресурсов) определяет успешность развития. Доля затрат на рабочую силу в себестоимости продукции все еще остается низкой. Низкая стоимость рабочей силы провоцирует отказ от создания высокотехнологических рабочих мест, что требует больших капиталовложений и продолжительного периода их отдачи. Как следствие этого – неблагоприятные сдвиги в структуре занятости. Уровень оплаты труда стал сегодня основным критерием выбора места работы. Низкий уровень оплаты труда в формальном секторе экономики обуславливает необходимость поиска дополнительных заработков. Значительную часть реализации трудовой активности составляет теневой сектор.

Выход из ситуации противопоставления задач социального и экономического развития требует соответствующей модернизации ориентиров и приоритетов социальной политики государства в сферах реформирования политики относительно заработной платы, реформирования рынка труда, улучшения качества и повышения эффективности предоставления услуг социальной сферы, предотвращения дальнейшей социальной поляризации.

По своим признакам рынок труда имеет сегментированный характер. В его сегментации отражается как международное разделение труда, так и качественные требования относительно квалификации рабочей силы и спроса на нее. Анализ особенностей организации производительных сил Украины дает основания утверждать, что методологические основы сегментации рынка труда могут в целом быть применены для прогнозирования и повышения управляемости на рынке трудовых ресурсов. Методика этой работы может базироваться на научно обоснованном учете региональных отличий рынков труда. В прагматическом плане применение методологических основ сегментации рынка труда позволит создать в Украине эффективную систему территориального управления рынком труда и в результате предотвратить отрицательные явления,

которые имеют место в миграционных процессах.

Миграционное движение населения в АРК характеризуется следующими данными (табл.4).

Таблица 4. Миграционное движение населения в АРК

	Всего, человек		Январь–июль 2007г. в % к январю–июлю 2006г.	На 1000 человек	
	Январь– июль 2007г.	Январь– июль 2006г.		Январь– июль 2007г.	Январь– июль 2006г.
Все потоки миграции					
Число прибывших	19869	20481	97,0	17,3	17,8
Число выбывших	16573	17279	95,9	14,4	15,0
Миграционный прирост (сокращение)	3296	3202	102,9	2,9	2,8
Внутренняя миграция					
Число прибывших	10725	11228	95,5	9,3	9,8
Число выбывших	10725	11228	95,5	9,3	9,8
Миграционный прирост (сокращение)	–	–	–	–	–
Внешняя миграция					
Число прибывших	9144	9253	98,8	8,0	8,0
Число выбывших	5848	6051	96,6	5,1	5,2
Миграционный прирост (сокращение)	3296	3202	102,9	2,9	2,8

Источник: [10].

По сравнению с январем – июлем 2006 г. миграционный прирост населения увеличился на 2,9 % за счет внешней миграции.

Миграционный прирост зафиксирован в 19 регионах автономии. Наибольший его уровень наблюдался в Евпаторийском горсовете. Одновременно в 6 регионах произошло миграционное сокращение населения, уровень которого был наибольшим в г. Саки.

Развитие трудового потенциала неразрывно связано с развитием науки. В современных условиях наука становится непосредственной производительной силой, главным условием развития научно–технического прогресса и повышения на его основе эффективности производства. Расширение масштабов создания, освоения и внедрения новой высокоэффективной техники и технологии обеспечивает рост производительности труда, снижение материалоемкости продукции и повышение качества продукции.

Как отмечал академик Лукинов И., государство, в котором недооцениваются роль интеллекта и функция науки в прогрессивных преобразованиях, оказывается на обочине научно–технического и общественного развития, попадает в полную зависимость от экономически и технологически развитых стран [4].

Объективные процессы под влиянием усиления роли экономики знаний изменили отношение в мире относительно приоритетов в пользу интеллектуализации труда, который базируется на инновациях, внедрении высокотехнологических процессов, интеграции науки, образования и предпринимательской деятельности. Происходит принципиальная переоценка человеческого фактора, вследствие чего интеллект и высокий профессионализм рабочей силы становятся приоритетным товаром на рынке труда.

За годы рыночных трансформаций в Украине, к сожалению, произошло значительное сокращение финансирования научных исследований, в том числе выделения средств на научное оснащение, уменьшились долгосрочные заказы на фундаментальные исследования, научные работники были лишены нормальной оплаты за свою работу, состоялось снижение престижа науки и статуса ученых.

Многие исследователи научно–технологической сферы небезосновательно считают одной из причин этих отрицательных явлений недальновидную политику власти относительно государственной поддержки современного главного источника экономического роста – науки [3].

Результатом этих изменений стало постепенное сокращение научных учреждений и дробление больших научных коллективов на небольшие формирования, возникновение новых малочисленных по количеству работников ячеек, которые финансируются полностью или частично зарубежными спонсорами, ориентация ученых на интересы зарубежных заказчиков, переключение их активности исключительно на поиски грантов и других возможностей для участия в западных проектах. Много ученых среднего возраста оставили академические и отраслевые институты и изменили свои сферы деятельности на более прибыльные, часть их эмигрировали. Вследствие этого сложилась парадоксальная ситуация, когда поиск финансовых источников, инвестиций в интеллектуальный капитал происходит на фоне уменьшения спроса на использование знаний, способностей специалистов высшей квалификации [2].

Источником наращивания трудового потенциала является заработная плата, уровень которой неодинаковый в Украине, что влияет на развитие трудового потенциала в каждом регионе.

Располагаемый доход в АРК в расчете на одного человека за январь–март 2007 года составил 1617,4 грн. (в среднем по Украине– 1862,0 грн.). В структуре доходов населения доля заработной платы составляет 41,4%, социальная помощь и другие текущие трансферты– 46,4%. За январь–июль 2007 года размер номинальной заработной платы составлял 1123,57 грн., что на 25,6% больше, чем за тот же период предыдущего года.

Повышение уровня заработной платы в июле 2007 года произошло на предприятиях по производству машин и оборудования (на 21,5%), по производству продуктов питания (на 12,7%), охраны здоровья (на 10,1%). В тоже время снижение начислений отмечено у работников сферы образования (на 9,7%), авиационного транспорта (на 2,8%), государственного управления (на 0,5%) [10].

Для улучшения качества и увеличения количества трудового потенциала в Украине, а так же в Крыму необходимо: внедрение процесса воспроизводства, сохранения, накопления человеческого капитала на уровне государства с разработкой мероприятий, способных обеспечить эффективное использование и распределение государственных инвестиций; увеличение доходов и уровня жизни как предпосылки сохранения человеческого капитала; увеличение продолжительности жизни; обеспечение профилактики, диагностики и лечения заболеваний населения; сокращение алкоголизма, курения, наркомании, и СПИДа; возвращение соотечественников, работающих за границей.

В стабильном развитии региона решающую роль играет научно обоснованная инвестиционная политика. Именно она определяет реальные источники, направления, структуру инвестиций, осуществление рациональных и эффективных мероприятий по выполнению общегосударственных, региональных и местных социально-экономических и инновационных программ, производственных процессов на макро- и микро-уровнях.

Распределение инвестиций по регионам зависит от многих факторов: экономическое развитие; развитие инфраструктуры; финансовая инфраструктура; людские ресурсы; взаимодействие предпринимательства и власти. Фактором повышения инвестиционной активности является привлекательный имидж региона. Сегодня наблюдается тенденция к перемещению деловой активности в регионы, так как в центре сложилась высокая конкуренция, а в регионах уже накоплен опыт самостоятельного хозяйствования. Это дает возможность оптимистично оценивать перспективы регионов.

Доля Автономной Республики Крым в общем объеме инвестиций в основной капитал Украины в последние годы менялась незначительно и составила в 2005 году 3,6 %, что на 0,9 процентного пункта выше, чем в 1995 году. В 2005 году по объемам капитальных вложений Автономная Республика Крым среди регионов Украины занимала 10-е место, как и в 2003 году (в 2004 году – 11-е место).

В 2006 году наблюдался незначительный спад в сфере привлечения прямых иностранных инвестиций (на 8,6 % по сравнению с 2005 годом);

За 2006 год в экономику Автономной Республики Крым от зарубежных предпринимателей поступило прямых иностранных инвестиций на сумму 120,5 млн. долл. США, в том числе из стран СНГ – 48,7 млн. долл. США (40,4 % общего объема), из других стран мира – 71,8 млн. долл. США (59,6 % общего объема). Результатом налаженных долгосрочных связей между странами является активное инвестиционное сотрудничество Автономной Республики Крым с партнерами из Российской Федерации, Федеративной Республики Германия, Республики Кипр, США, Республики Узбекистан, Швейцарской Конфедерации, Объединенного Королевства Великобритании и Латвийской Республики. На долю вышеперечисленных стран-инвесторов приходится 90,2 % общего объема прямых иностранных инвестиций.

Основная доля иностранного капитала в Автономной Республике Крым традиционно сосредоточена в сферах охраны здоровья и социальной помощи, промышленности, гостиничного хозяйства.

Вместе с тем капитальные вложения в экономику республики в 2005 году составляли лишь 41,8 % от уровня 1990 года. Населением на индивидуальное жилищное строительство использовано 4,3 % от общего объема капитальных вложений, в 1997 году – 23,4 %. Инвесторы не уделяли должного внимания объектам водного транспорта, исследованиям и разработкам, объемы капитальных вложений на развитие которых уменьшились на 80 %. На 40 – 48 % уменьшились инвестиции в предприятия авиационного и наземного транспорта, в сферу информатизации.

В расчете на душу населения освоенные объемы инвестиций в 17 регионах ниже средних по республике (в Белогорском районе на душу населения освоено 149,0 грн., что на 91,3 % ниже, чем в среднем по республике, в Нижнегорском районе – 185,0 грн. (на 89,1% ниже), Джанкойском районе – 200,0 грн. (на 88,3 % ниже) [10].

Для обеспечения благоприятного инвестиционного климата разработана Программа развития инвестиционной деятельности в Автономной Республике Крым до 2010 года, в которой одним из приоритетных направлений является повышения качества трудового потенциала, а именно: подготовка кадров инвестиционного менеджмента и инноваций: предусмотрены кадровое обеспечение инвестиционных и инновационных процессов путем разработки и введения спецкурса "Инвестиционный менеджмент" в высших учебных заведениях обеспечение организационной и методической помощи высшим учебным заведениям Автономной Республики Крым в подготовке и переподготовке специалистов в сферах инновационной деятельности, проведение подготовки специалистов экономических направлений путем повышения квалификации в Крымском центре переподготовки и повышения квалификации по вопросам инвестиционной и инновационной деятельности.

Формирование социально-научного общества с помощью инвестиционно-инновационного развития выступает одновременно и конечной целью, и главным фактором технологического прорыва. Иначе говоря социально-научный прогресс будет достигаться на основе инновационной деятельности, а технологический прогресс – за счет создания благоприятных условий для развития человека – научно-образовательного и культурного воспитания, доступности всех форм медицинского, жилищного и социального обеспечения. Поэтому социальные инвестиции предстоит ориентировать в первую очередь на систему комплексной подготовки и повышения квалификации кадров, материальную обеспеченность работников инновационной сферы, науки и образования.

Висновки. Мировое развитие в XXI столетии четко ориентировано на экономику знаний. В условиях активизации процессов глобализации науки особое значение приобретает проблема разработки и реализации национальных научно-технических и инновационных приоритетов и взаимосогласованность с ними региональных и отраслевых программ.

Среди региональных научно-технических программ, которые разрабатываются в областях Украины (свыше 200 наименований), преобладают программы по производству товаров народного потребления, охраны окружающей среды, использованию вторичных ресурсов. В регионах и на предприятиях ведется разработка программ по вопросам технического перевооружения производства, освоению новых технологий.

Постепенное переоснащение экономики на новой технико-технологической базе вместе с внедрением механизмов социально ориентированной рыночной экономики, совершенствованием всей системы государственного, регионального и отраслевого управления научной сферой требуют внедрения новых экономических рычагов. Необходимо долгосрочное прогнозирование научно-технологического и инновационного развития, обеспечение эффективного взаимодействия бизнеса, науки, трудового потенциала и государства для достижения устойчивого экономического роста.

В Украине в последнее время формируется концепция интеллектуально-инновационного развития, реализация которой станет возможной только при условии накопления интеллектуального потенциала, социальной ответственности и постоянного внимания к инвестициям в человеческие ресурсы, прежде всего в развитие образования и науки, охраны здоровья, чтобы человеческий капитал стал решающим фактором конкурентоспособности.

Источники и литература

1. Затонацька Т.Г., Осецький В.Л. Стратегія нарощування інвестиційного потенціалу національної економіки // Фінанси України. – 2006. – №7. – С.38–47.
2. Инновационное развитие экономики: модель, система, управление, государственная политика / За ред. Л.И. Федуловой. – К.: Основа, 2005. – 552 с.
3. Маліцький Б.А. Научно-технологический потенциал Украины: современное состояние и перспективы развития // Наука и науковедение. – 2005. – № 3.
4. Павлюк К.В. Видатки бюджетів на розвиток людського капіталу як чинник економічного зростання // Фінанси України. – 2006. – №9. – С. 30–47.
5. Полозенко Д.В. Фінансове забезпечення загальноосвітніх закладів та шляхи його вдосконалення // Фінанси України. – 2007. – №10. – С.27–33.
6. Прушківська Е.В., Переверзева А.В. Походження, сутність і розвиток людського капіталу в умовах сучасних ринкових перетворень // Актуальні проблеми економіки. – 2008. – №1. – С.82–97.
7. Третьяк В.В. Экспортный потенциал региона при оценке возможностей регионального внешнеэкономического развития // Актуальні проблеми економіки. – 2006. – №12. – С.110–117.
8. Сіденко В.Р. Потенціал економічного розвитку України в контексті європейської інтеграції // Фінанси України. – 2007. – №9. – С.143–150.
9. Советский энциклопедический словарь/Гл.ред. А.М. Прохоров. – М.: Сов. Энциклопедия, 1988.
10. Статистичний щорічник Автономної Республіки Крим. – С.– 2007.–С.371–380.
11. Федулова Л.И. Інноваційний розвиток промисловості України: тенденції та закономірності // Актуальні проблеми економіки. – 2007. – №3. – С.82–97.

Майденевич П.М., Войтенко В.В.

ПІДВИЩЕННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ ПРАЦІ І ЗНИЖЕННЯ МАТЕРІАЛОМІСТКОСТІ НА ОСНОВІ ВПРОВАДЖЕННЯ НОВИХ БУДІВЕЛЬНИХ ТЕХНОЛОГІЙ І МАТЕРІАЛІВ

Обґрунтування актуальності проблеми. За останні роки "під впливом технічного прогресу у міру впровадження в будівельне виробництво нових проектних рішень, матеріалів, машин, механізмів, удосконалення технології виробництва" [1] змінюються організаційно-технічні умови виконання процесів та будівельно-монтажних робіт. В наслідок чого діючі норм та нормативи втрачають свою актуальність і виникає потреба в розширенні номенклатури робіт, розробки нових норм з урахуванням реальних змін в організації і технології будівельно-монтажних робіт. З розвитком технологій та організації виробництва пов'язане ефективно використання трудових ресурсів, яке неможливе без розроблення і впровадження системи науково обґрунтованих норм.

Аналіз останніх досягнень і публікацій. Питанням впливу нових будівельних технологій і матеріалів на підвищення продуктивності праці й зниження матеріалоемності займалися Вітвіцький В.В. [1], Балова Е.Ф. [2], Шкурін Г.Т., Глонь П.Н.[6].

Викладення основного матеріалу досліджень. Розвиток сільського господарства України значною мірою залежить від досягнень науково технічного прогресу, а саме інновації (новітньої техніки, прогресивних технологій, та ін.).

В останні роки відбувається поступове зростання обсягів будівництва та впровадження у виробництво нової техніки, прогресивних технологій та матеріалів в наслідок чого виникає необхідність у подальшо-