

Авдеев О.В.

УНИВЕРСАЛЬНАЯ АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПРОГРАММА «КЛЮЧЕВОЙ ПОСТ»

Коррупция (от лат. *corrumpere* – «растлевать») – неюридический термин, обозначающий использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав в целях личной выгоды, которые противоречат установленным правилам.

Коррупции может быть подвержен любой человек, обладающий дискреционной властью – властью над распределением каких-либо не принадлежащих ему ресурсов по своему усмотрению (чиновник, депутат, судья, сотрудник правоохранительных органов, администратор, экзаменатор, врач и т. д.). Главным стимулом к коррупции является возможность получения экономической прибыли (ренты), связанной с использованием властных полномочий, а главным сдерживающим фактором – риск разоблачения и наказания.

Согласно макроэкономическим и политэкономическим исследованиям, коррупция является крупнейшим препятствием к экономическому росту и развитию, способным поставить под угрозу любые преобразования [1], [2].

Как показывают различные исследования, проведенные специализированными агентствами, наибольшее распространение коррупции отмечено в странах с развивающейся и переходной экономикой. Так, например, приход чиновника на ту или иную должность зачастую рассматривается как бизнес-проект той или иной группы заинтересованных лиц и структур.

В связи с этим, в настоящее время наиболее актуальной становится проблема устранения всякого рода возможных проявлений коррупции в наиболее значимых аспектах экономического развития государства.

Таким образом, возникает задача постановки эффективного контроля за деятельностью определенной группы должностных лиц, который бы с одной стороны не препятствовал выполнению им своих непосредственных обязанностей, а с другой – всякое его действие могло быть досконально проверено на предмет профессионального соответствия и такого компонента, как «личная заинтересованность».

На наш взгляд, коррупция – это вирус, поскольку она паразитирует на экономической деятельности в стране и существует за счет ее развития. С вирусом у живого существа борются с помощью лекарства, а с вирусом в компьютере борются с помощью антивирусной программы.

С нашей точки зрения, выходом из сложившейся ситуации является добровольная изоляция государственных чиновников, занимающих особо ответственные должности для эффективной (лишенной возможности быть искушенным коррупцией) работы в условия отсутствия физического контакта с окружающим миром при помощи каких-либо средств связи.

Нами предлагается пробная версия Универсальной Антикоррупционной Программы, которая предназначена для предупреждения или предупреждения корня, или иначе говоря – ядра этого вируса – искушения. Если же складывается впечатление, что стимулом к снижению уровня коррупции выступают высокие зарплаты чиновника, то, как показывают различные исследования – это далеко не так.

Таким образом, идеальный вариант уничтожить коррупцию состоит в искоренении такого стимула у должностных лиц, как искушение. Но эта задача является утопической. Следовательно, необходимо снизить влияние данного фактора в деятельности должностных лиц до минимума.

Программа имеет название «ключевой пост» по той причине, что относится к тем должностям, от которых зависит решение и анализ тех или иных ключевых задач. Однако это не обязательно касается руководителей высшего звена, это может иметь отношение и к специалистам, экспертам, руководителям отделов и т.д.

Основная идея программы «ключевой пост» заключается в добровольной самоизоляции чиновника. Добровольная самоизоляция чиновника – это идея, которая революционно может изменить все представление о максимальном сведении коррупции до её минимального значения. Еще около тридцати лет назад это, казалось бы, невозможным, однако сейчас в век бурно развивающейся кибернетики и коммуникаций это направление приобретает смысл.

Описание проекта универсальная антикоррупционная программа «ключевой пост». Изолированный пансионат, под охраной и круглосуточным видеонаблюдением как с наружи, так и внутри, где и будет, находится кандидат на «ключевую должность». Специальные апартаменты разделены на жилую и рабочую секции. Прогулочный дворик, санузел с полным цивилизованным сервисом, а также тренажерный зал. Однако не стоит проводить аналогию со «следственным изолятором», поскольку это частичное ограничение свободы. Связь не ограничена, но только со стационарного телефона и со звуковым наблюдением. Вся работа происходит в режиме видеоконференции со своими подчиненными без каких-либо ограничений – «виртуальный кабинет». Питание любое под заказ. Полный комфорт за исключением свободы передвижения. Апартаменты должны отвечать евростандартам гостиничного типа. Обязательное оснащение спутниковым ТВ и Интернетом.

Контроль осуществляется четырьмя независимыми диспетчерскими пунктами на базе МВД, СБУ и двумя общественными организациями. Расположение пунктов наблюдения предполагается в городах: Киев, Львов, Донецк, Симферополь. Подбор кадров на должности, которые будут осуществлять контроль, будет происходить в случайном порядке, т. е. при подаче заявок и проведенных тестов, будет выбирать компьютер. Однако это не принципиально. Для обеспечения качественной связи должны быть добавлены каналы с помощью Интернета. Защиту информации будет осуществлять программа победитель на проведенном тендере. Для каждого вида контроля будут разработаны должностные инструкции. Охрана должна состоять из

смешанных подразделений СБУ и МВД Украины и наблюдателей из общественных организаций. Количество и график для охранной структуры будет выведен в отдельные инструкции, разработанные на конкурсной основе. Зарботная плата служащих контроля предусматривает от 20 до 40 тыс. долл. в год. Система контроля должна полностью исключить возможность физического контакта с кем-либо из охраны или из службы контроля. Таким образом, исключается какая-либо попытка осуществить коррупционную связь с должностным лицом. Схема представлена ниже (см. рис. 1).

Контракт непосредственно для изолированного чиновника предусматривает от 70 до 100 тыс. долл. в год, с фактической отработкой 11 месяцев и одного месяца оплаченного отпуска в соответствии с законодательством. По окончании срока действия годового контракта чиновник освобождается от занимаемой должности. Во второй раз должностное лицо имеет право участвовать в конкурсе только через год. В случае если настоящий чиновник не выдерживает условия контракта по причине психологической несовместимости проекта, режима и других причин такой направленности, должностное лицо может подать заявление об увольнении по собственному желанию. Должностное лицо будет заменено на другого кандидата в этот проект. Однако увольнение по собственному желанию раньше срока указанного в контракте, лишает бывшего чиновника занимать соответствующие должности и участвовать в будущих тендерах.

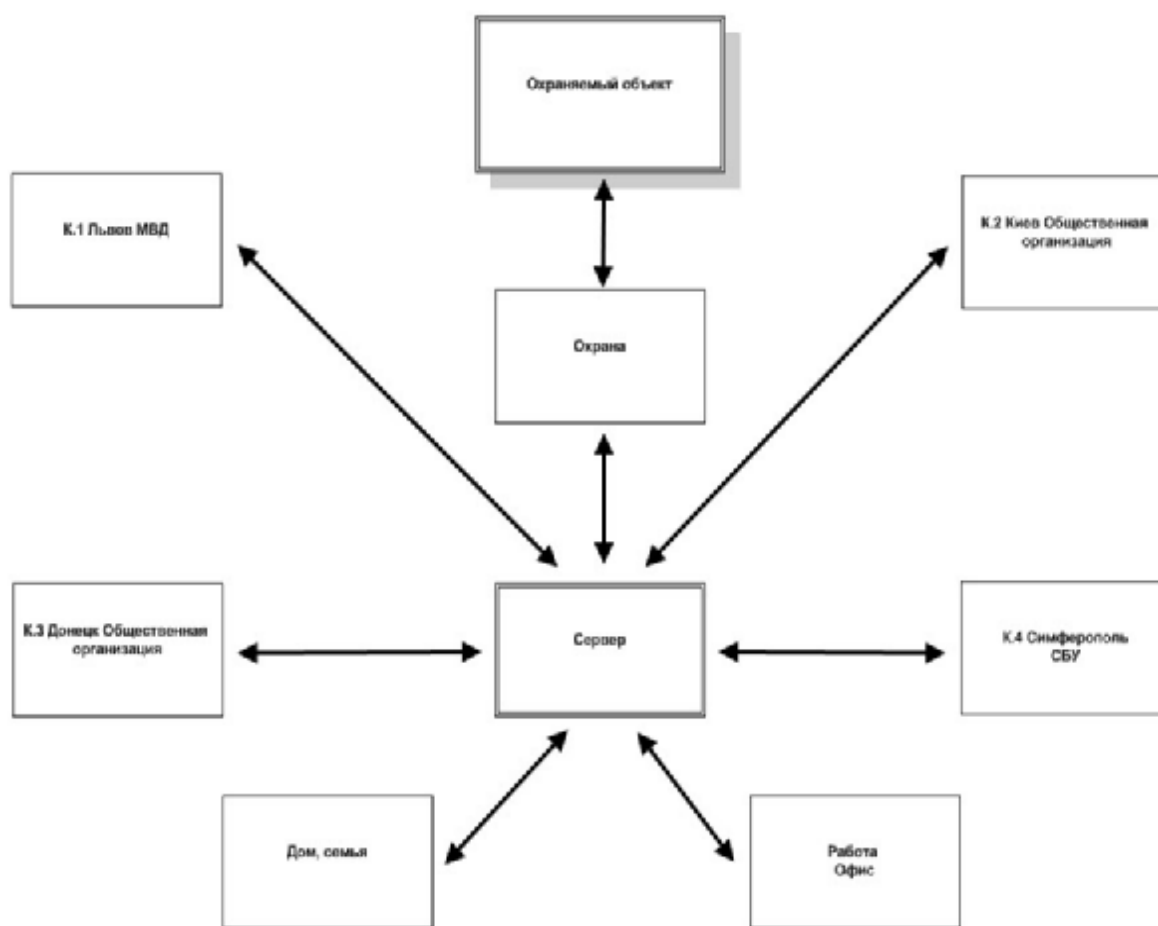


Рис. 1. Проект универсальная антикоррупционная программа «ключевой пост»

Оплата труда происходит ежемесячно путем перевода денежных средств на личный счет «должностного лица» в соответствии с действующим законодательством. Оплату своих личных нужд «должностное лицо» производит путем электронного перевода на соответствующие счета, по его желанию. Так же «должностное лицо» вправе доверить расход собственных средств другому лицу, которое он сочтет приемлемым. Больничный лист или другой медицинский документ оплачивается в соответствии с действующим законодательством. Стационарное лечение (если такое понадобится) будет происходить на условиях тотального контроля и передвижных систем слежения.

Режим рабочего дня «должностного лица» ни чем не отличается от других дней для всех служащих страны в соответствии с действующим законодательством. Восемичасовой рабочий день, два выходных и отпуск, который уже пройдет вне изоляции. Программа рекомендует в первую очередь ввести проект в судебной и избирательной областях. Это те два направления, которые больше всего отвечают потребностям реального времени.

Проект рассматривается на срок 40 лет, как временная переходная мера по искоренению коррупции в большинстве направлений внутренней деятельности государства. Проект так же рассматривается как идея, но с конкретным планом соответствующих действий.

Предложенная универсальная антикоррупционная программа «ключевой пост», на наш взгляд, может с успехом быть внедрена на многих особо важных государственных постах.

Список литературы:

1. Bardhan P. Corruption and development // Journal of Economic Literature. – 1997. – Vol. 25. – P. 1320.
2. Tanzi, V. Corruption, Governmental Activities and Markets // IMF Working Paper 94/99. – International Monetary Fund, Washington, DC. – 1994.

Єропунов А.М.

ЕКОНОМІЧНИЙ ЗМІСТ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ПРОДУКЦІЇ

В умовах переходу до ринку успіх підприємства оцінюється за рівнем ефективності виробництва, обумовленої в першу чергу ступенем задоволення потреб споживача і суспільства в цілому з найменшими витратами. При цьому визначальною характеристикою даного процесу все більше стає чинник якості продукції. Це пов'язано з тим, що якість продукції в умовах конкуренції є головним стимулом придбання продукції, а, звідси, ключовим чинником її конкурентоспроможності.

Зміст категорії “якість” традиційно розглядається з позицій технічного, товарознавчого, економічного, правового та інших аспектів. Як засвідчив аналіз літератури, наприклад, у сучасній економічній теорії відбулося відокремлення як окремого напрямку економіки (менеджменту) якості. На даний час концепція соціально-економічного розвитку розглядається передусім на основі зростання різнопланових якісних показників і вважається невід’ємною складовою постіндустріального суспільства.

Слід відзначити, що формування основних постулатів теорії якості здійснювалося як досить тривалий еволюційний процес. Така градація важлива передусім з тих позицій, що відображає ступінь і зміст проблем вітчизняних підприємств. Так, відзначається, що більшість підприємств України значно відстають від провідних компаній світу: незначна частина вітчизняних підприємств вступила до третьої фази, хоча більшість підприємств, які навіть мають сертифіковану систему якості, можна віднести до цієї фази досить умовно, і лише одиниці підприємств увійшли до четвертої стадії і наближаються до п’ятої.

Проблема якості вітчизняної продукції врегульовується численними законодавчими актами: Законами України, Постановами Кабінету Міністрів України, Указами Президента України, наприклад, державними стандартами та іншими актами. Однак фактично ці закони та нормативні акти ще не утворюють цілісної системи, яка б забезпечувала конкурентоспроможність вітчизняних підприємств та високий рівень якості продукції. Нормативні акти потребують положень, які б стимулювали виробників поліпшувати якість у всеохоплюючий і усталений процес підвищення ділової досконалості. Все це дозволяє стверджувати, що провідною тенденцією в Україні залишається зростання зацікавленості підприємств щодо ідей і науково-методичних розробок по вирішенню проблеми забезпечення підвищення конкурентоспроможності на основі впровадження систем управління якістю. Ось чому актуальність адекватного наукового обґрунтування даного напрямку розвитку об’єктивно зростає.

Класичне трактування економічного аспекту проблеми якості пов’язується із ефективністю економіки країни в цілому, більш повному задоволенні потреб споживача, зростанні продуктивності праці, прибутковості підприємств, зниженням матеріаломісткості продукції, економією сировини і палива та підвищення конкурентоспроможності продукції в цілому. Організаційний аспект проблеми відображає, на думку аналітиків, залежність підвищення якості від організації виробництва в цілому, у т.ч. систем якості. Водночас вважаємо, що потребує детальнішого аналізу питання аналізу системності управління якістю з огляду на системний підхід до аналізу економічних процесів.

У вітчизняній науковій літературі якість розуміється частіше як сукупність властивостей та характеристик продукту, котрі надають йому здатність задовольняти обумовлені або передбачувані потреби. Таким чином, якість продукції можна визначити за сукупністю функціональних, естетичних і економічних властивостей, які відповідають конкретним потребам споживачів. За останніми визначеннями підходами (у 1986 р. були сформульовані терміни щодо якості для всіх галузей бізнесу і промисловості, а у 1994 р. ця термінологія була уточнена) в рамках ISO стандартизованим є визначення якості, за яким дана категорія є сукупністю характеристик об’єкта, що відносяться до його здатності задовольняти встановлені і передбачувані потреби. Принципово важливою особливістю такого визначення є врахування проявлення властивостей продукції в певних умовах споживання. Такий підхід, на думку деяких авторів, повинен бути доповнений потребою формування активної позиції щодо не просто задоволення вимог споживача, а й вивчення та прогнозування їх, формуючи тим самим культуру споживання. Економічна сутність категорії якості, за логікою наукової інтерпретації, може бути визначена на основі закономірностей формування споживчої вартості продукції або послуг та варіації конкретних потреб у них – такий підхід ми вважаємо більш обґрунтованим. Враховуючи вищесказане, ефективна система управління якістю продукції може бути побудована лише на основі пізнання її найважливіших властивостей, існуючих між ними зв’язків і оптимальних умов їх формування. Тільки на такій основі можливо приймати управлінські рішення з метою впливу на кожну з властивостей