

же увеличение объемов экспорта услуг на 47% , что способствует поддержанию положительного сальдо в торговле услугами.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Внешнеэкономическая безопасность является одной из важных составляющих экономической безопасности страны. Значением, которой в современных условиях и с учетом геополитического положения Украины не стоит пренебрегать.

Существует ряд факторов отрицательно влияющих на уровень внешнеэкономической безопасности, к таким факторам следует отнести ассиметричную структуру внешней торговли, основными статьями экспорта по-прежнему остается сырье и продукция с низким уровнем обработки, в импорте высокий удельный вес минерального сырья и транспортных средств, а так же высокий удельный вес отельного торгового партнера в торговле товарами и услугами (доля РФ более 30%), основной причиной этого является зависимости украинской экономики от российских энергоносителей.

Среди факторов положительного влияния выделяют, рост объемов торговли продукции машиностроительной отрасли, сокращение доли минерального сырья в импорте товаров и увеличение экспорта услуг.

Большинство параметров, учитываемых при расчете уровня экономической безопасности, находятся в опасной зоне. Причиной такого состояния внешнеэкономической безопасности является мировой экономический кризис; высокая энергоемкость производства; зависимость от импортного сырья и оборудования, отсутствие аналогов импортных товаров.

Для повышения уровня внешнеэкономической безопасности, необходимо провести ряд мероприятий: сократить экспорт сырья и товаров с низкой степенью обработки, путем увеличения доли высокотехнологичных товаров по средствам активизации использования существующих технологий и инноваций, увеличение экспорта продукции авиастроения; снижение энергоемкости производства, за счет использования альтернативных источников энергии и энергосберегающих технологий, что позволит сократить долю РФ во внешней торговле, а так же снизить себестоимость продукции и увеличить норму прибыли, что в свою очередь приведет к увеличению экспортных поступлений.

Источники и литература:

1. Белорус А. Г. Глобализация и безопасность развития : монография / А. Г. Белорус, Д. Г. Лукьяненко. – Киев : КНЭУ, 2001. – 733 с.
2. www.me.gov.ua [электронный ресурс]
3. Абалкин Л. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение / Леонид Абалкин // Вопросы экономики. – 1994. – № 12. – С. 4.
4. Самсонов К. Элементы концепции экономической безопасности / Константин Самсонов // Вопросы экономики. 1994. № 10. – С. 7.
5. Сенчагов В. К. Экономическая безопасность: геополитика, глобализация, самосохранение и развитие: учебник / В. К. Сенчагов. – Москва: ЗАО «Финстатинформ», 2002. – 128 с.

Новожилова О.В.

ПУТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В РЕКРЕАЦИОННЫЙ КОМПЛЕКС АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

На современном этапе развития Автономную Республику Крым следует рассматривать как всеукраинский и международный центр рекреации и туризма, который может успешно конкурировать на мировом рынке курортно-рекреационных услуг, т.к. Крым по своим физико-географическим, климатическим, геологическим, тектоническим, гидрогеографическим признакам выделяется не только среди других регионов Украины, но и не имеет аналогов в мире, поскольку здесь расположены разнообразнейшие природные ландшафты – горы, равнины, леса, степи, моря, горные реки и др. При этом ежегодно автономия с целью отдыха и туризма посещают около 6 миллионов человек из разных стран мира.

Природно-климатические особенности Крыма исторически обусловили его специализацию как санаторно-курортного региона и обеспечили развитие сопутствующих отраслей, поэтому в Крыму развито курортно-оздоровительное направление туризма.

Развитие рекреационного комплекса в АРК требует привлечения инвестиционных ресурсов, обоснования инвестиционных проектов, разработки путей привлечения инвесторов, т.е. формирования инвестиционной привлекательности региона, что и обусловило актуальность настоящего исследования.

Санаторно-курортный и туристский комплекс Автономной Республики Крым рассматривается как совокупность связанных между собой отраслей и предприятий хозяйственного комплекса, деятельность которых направлена на удовлетворение потребностей в санаторно-курортном лечении, реабилитации, оздоровлении и отдыхе граждан Украины, ближнего и дальнего зарубежья, а также на создание конкурентоспособного санаторно-курортного и туристского продукта на основе эффективного и рационального использования природных, социально-культурных и производственно-экономических ресурсов региона. Имиджевыми объектами санаторно-курортного комплекса Крыма являются такие учреждения, как: МДЦ «Артек», «Дюльбер», «Крымские зори», «Массандра» и др.

Целью данной статьи является характеристика инвестиционной привлекательности полуострова Крым для развития на его территории курортного, санаторного, оздоровительного, туристического бизнеса.

По мнению Пахомова В. А., инвестиционная привлекательность представлена в виде совокупности характеристик, позволяющих потенциальному инвестору оценить, насколько тот или иной объект инвестиций привлекательнее других для вложения имеющихся средств [6].

Исследованию инвестиционной привлекательности АРК посвящены работы таких отечественных ученых как Бережная И. В., Михуринская Е. А., Захарова О. Д., которые определили приоритетные направления развития инвестиционной политики АРК через исторические предпосылки развития рекреационного комплекса, таких как наличие рекреационных ресурсов, существующие элементы инфраструктуры региона, материально-техническая база и квалифицированный персонал. Эти факторы определяют курортно-рекреационную отрасль как одну из приоритетных в составе народнохозяйственного комплекса АРК [8, с. 6-8].

Крым концентрирует в себе комплекс ресурсных факторов, таких как климат, минеральные термальные воды, рапа, лечебные иловые грязи озер, морская вода и т. д. Председатель Совета министров АРК Плакида В. Т. оценил имеющийся минерально-ресурсный потенциал Крыма в размере более 60 млрд. долл. США [1].

В последние годы АРК приобретает статус крупного туристического центра, где популярны такие виды туризма, как дайвинг, спелеотуризм, альпинизм, сельский зеленый туризм, конные, охотничьи и винные туры. Наличие около 11 тысяч памятников культуры, истории, архитектуры обуславливает популярность культурного, исторического, этнографического туризма [1]. По мнению Степанова С. А. и Степановой Е. С., наиболее предпочтительными для Автономии являются пешеходные маршруты, т.к. пешеходный туризм является частью активного отдыха, в котором пересекаются все виды рекреации, происходит процесс восстановления и развития сил человека на основе кардинального изменения видов деятельности [9, с. 77-79].

Отличительной особенностью Автономной Республики Крым является ее чрезвычайно выгодное экономико-географическое положение, обеспечивающее транзитные возможности и ведущую роль в организации транзитных торговых путей «Восток–Запад». Этому способствует и тот факт, что в Крыму функционируют практически все виды транспорта, обеспечивая выход республики на международный рынок транзитных перевозок.

В экономике полуострова наблюдается ежегодный прирост инвестиций, что сказывается и на развитии рекреационного комплекса Автономии. Так в период с 2004 г. в экономику АРК от зарубежных предпринимателей поступило прямых иностранных инвестиций 25,7 млн.долл.США [4], в 2005 – 70,54 млн. долл. США [5], в 2006 - более 120 млн долл. США, в том числе из стран СНГ – 49 млн долл. США, из других стран мира – около 72 млн долл. США [1], в 2007 г. - 120,5 млн. дол. США [2], в 2008 – 712,9 млн. долл. США [7]. При этом, по объему полученных иностранных инвестиций Крым занимает только восьмое место среди регионов Украины после крупных промышленных центров, что связано с низкой инвестиционной привлекательностью, недостаточной обоснованностью инвестиционных проектов, неэффективной инвестиционной политикой и пр.

По материалам министерства экономики АРК в 2008 году наиболее активно с крымскими предпринимателями сотрудничали инвесторы Объединенного Королевства Великобритании, сумма полученных прямых инвестиций от которого составила 28,2 млн. долл., что на 71,8% больше, чем в 2007г. Также значительный приток инвестиций поступил в Крым от компаний Кипра - 12,4 млн. долл., что на 17,4% больше, чем в 2007 г., Сейшел - 4,7 млн. долл. (прирост на 19,2%), Белиза - 3,1 млн долл. (прирост на 59%). При этом, по данным министерства экономики АРК, на 64,6 млн долл. уменьшился объем инвестиций от предпринимателей Российской Федерации, на 40,3 млн. долл. – Германии, на 13,4 млн. долл. – Швейцарии, на 10,7 млн. долл. – Латвии и на 3,9 млн. долл. – США [7]. Однако, в рамках договоров о сотрудничестве между странами наибольшие объемы прямых иностранных инвестиций в АРК (85,5%) поступили от партнеров из Российской Федерации, Германии, Кипра, Виргинских островов, Великобритании, США, Венгрии и Узбекистана.

Следует также отметить, что в 2005 году Автономии присвоен долгосрочный кредитный рейтинг «В+» по международной шкале и кредитный рейтинг «aaA+» по национальной шкале, что свидетельствует о стабильности инвестиционных вложений в пределах территориального образования и демонстрирует открытость, прозрачность и восприятие инвесторами современных подходов ведения бизнеса.

Особое внимание следует уделить такой проблеме Автономии, как сезонность работы рекреационного хозяйства. В настоящее время санаторно-курортный комплекс Крыма функционирует на протяжении трех месяцев, что влияет на окупаемость инвестиционных ресурсов. Поэтому необходимо разрабатывать инвестиционные проекты круглогодичного функционирования, увеличивая тем самым продолжительность и размер денежных потоков и снижая срок окупаемости инвестиций. Решение данной проблемы возможно путем создания сети комплексов для зимнего отдыха, крытых аквапарков, объектов для проведения различных международных мероприятий (конференции, семинары, форумы, спортивные соревнования и т. д.).

Крымский регион, обладая значительным курортным и туристическим потенциалом, занимает незначительное место на мировом рынке туристических услуг. Так на долю Крымского полуострова приходится менее половины процента от общего объема туристических услуг, в то время как туризм, история развития которого в Крыму насчитывает более 100 лет, может и должен стать приоритетным направлением в экономике региона, как сфера международного бизнеса.

**ПУТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В РЕКРЕАЦИОННЫЙ КОМПЛЕКС
АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

Дальнейшее эффективное развитие республики в целом и функционирование ее туристического комплекса зависят от решения земельных вопросов, проблем водоснабжения и водоотведения, утилизации мусора, сезонности отдыха.

На современном этапе развития необходимо решить такую актуальную проблему, как нерациональное и неэффективное использование земель и естественных лечебных ресурсов в приморских регионах Крыма, так как береговая зона Автономной Республики Крым является территорией интенсивной эксплуатации природных ресурсов в различных сферах деятельности человека, включая морской транспорт, жилые и культурно-оздоровительные комплексы, систему водопользования и т. д.

По запасам местных водных ресурсов Автономная Республика Крым является одним из наименее обеспеченных регионов в Украине, в связи с чем практически во всех городах автономии существует режимное водоснабжение. Эта острая проблема, особенно для курортных населенных пунктов. Кроме того, необходимы инвестиционные вложения для ликвидации оползневых явлений и осуществления противофильтрационных мероприятий; укрепления берегов от абразии; очистки водохранилищ, а также реконструкции водозаборных и водоотводящих сооружений. Наряду с дефицитом водных ресурсов, около 60% водопроводных и канализационных линий требуют капитального ремонта и замены.

Проблема утилизации мусора также имеет серьезное значение для обретения Крымом статуса экологически чистого курорта. Для ее решения необходимо за короткий срок привести в соответствие с существующими требованиями и правилами санитарное, техническое и экологическое состояние полигонов твердых бытовых отходов (ТБО) в курортных регионах Крыма, построить предприятия по их переработке.

В настоящее время разработана концепция по обращению с ТБО, для реализации которой на первом этапе необходимы инвестиционные средства в размере 3 млрд долл. США [1].

Основной целью развития рекреационно-туристического комплекса Крыма – является круглогодичное использование курортов полуострова, что позволит более эффективно осуществлять восстановительное лечение, медицинскую реабилитацию и оздоровление населения Украины, ближнего и дальнего зарубежья, а также создать конкурентоспособный туристический продукт на основе эффективного использования природных, лечебных, социально культурных и производственно-экономических ресурсов региона.

Структура рекреационного комплекса представлена субъектами рекреационно-туристической индустрии, ресурсами и потребителями. При этом, рекреационно-туристические ресурсы являются фактором формирования и удовлетворения потребности в туризме и рекреации, которые используются субъектами хозяйствования для осуществления туристических услуг. Потребителями туристического продукта являются туристы и рекреанты. Следует также отметить, что рекреационно-туристический комплекс постоянно подвержен изменениям, что требует выявления динамики развития рекреационно-туристических услуг на территории АРК. Так в 2007 г. количество рекреантов, прибывших на отдых и лечение составило 196,3 тыс. чел., что на 11,4 % больше, чем в прошлом году. В структуре объема реализации туруслуг наибольший процент занял внутренний туризм - 71 %, на втором месте - иностранный - 28,6%. При этом большая часть отдыхающих прибыла на полуостров железнодорожным транспортом (2 млн. 998 тыс. человек), авиатранспортом (почти 620 тыс.) [2].

Значительный объем природно-ресурсного потенциала, разнообразие природных условий, исторические традиции хозяйственного освоения и социокультурные приоритеты в течение многих лет определяли рекреационную специализацию Крыма как стратегическое направление его регионального развития. Рекреационно-туристический комплекс Крымского полуострова включает свыше 3 тысяч объектов природного и антропогенного характера, из них 64 % сосредоточены в Южнобережной зоне, 10% в Центральной (Симферополь, Бахчисарай и Белогорский район), по 5% - в Северной (Джанкой, Красногвардейский, Красноперекоский, Первомайский и Черноморский районы) и Восточной (Ленинский, Кировский и Советский районы) зонах, и 16% в Западной (Сакский и Черноморский районы) (рис. 1) [2].

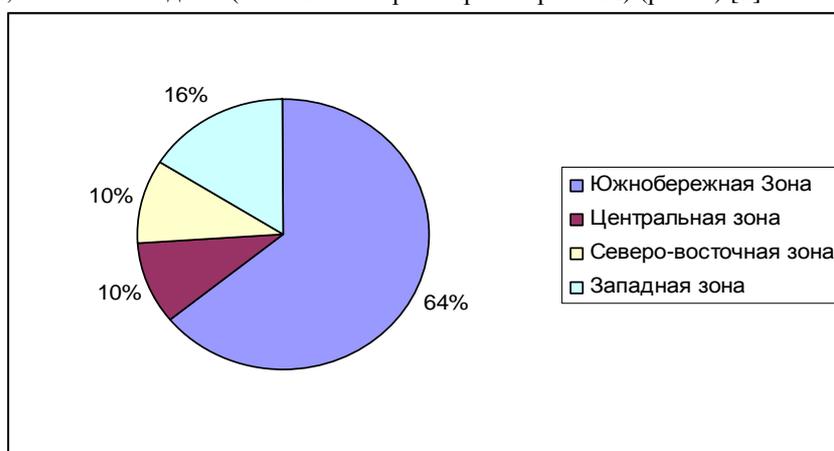


Рис 1. Рекреационно-экономический потенциал Крымского полуострова.

На территории автономии расположено, свыше 11,5 тыс. памятников истории, культуры и архитектуры, относящихся к различным историческим эпохам, цивилизациям и религиям. Здесь находится 26 месторож-

дений лечебной грязи и рапы, более 100 источников минеральных вод различного химического состава [3]. В Крыму насчитывается 6 государственных заповедников, 33 заказника (в том числе 16 общегосударственного значения), 87 памятников природы (13 - общегосударственного значения), 10 заповедных урочищ, 850 карстовых пещер (из них 50 признаны специалистами пригодными для обустройства и посещения туристами), и более 30 парков - памятников садово-паркового искусства, общегосударственного и мирового значения [3]. Занимая около 4,5% площади Украины, Крымский полуостров концентрирует 29,6% объема всех рекреационных ресурсов, 10% емкости гостиничного фонда, 40% емкости здравниц, более 30% потока иностранных туристов [3].

В регионе имеются необходимые условия и возможности, инфраструктура для осуществления экологического и социального туризма в сельской местности, элитных видов спорта (теннис, гольф, яхтенный спорт), возрождаются популярные ранее активные виды туризма (горно-велосипедный, археологический, пешеходный, спелеологический, альпинистский). Среди иностранных рекреантов все более популярным становится горный крымский туризм, спортивные туры - джипинг, горный велосипед, дайвинг, пешеходные и спелеотуры зимой - катание на лыжах на Ай-Петри и другие.

Наиболее освоенной частью полуострова является территория Большой Ялты, производящей около 64% всего объема туруслуг [2]. Меньше всего освоен Северный и Западный Крым. Однако главная тенденция, которая обнаружилась в последние годы, это постепенный переход от использования главным образом ЮБК, в новые курортные регионы полуострова.

В настоящее время в Автономии осуществляют туристическую деятельность свыше 700 субъектов предпринимательства. В том числе иностранным туризмом занимаются около 300 предприятий, внутренним - около 400. Из числа субъектов предпринимательской деятельности, имеющих лицензию на предоставление туристических услуг, собственную базу питания; имеют 85 предприятий, собственную базу размещения – 51 [3]. Удельный вес доходов, полученных хозрасчетными санаторно-курортными учреждениями Автономии, составил 14,5% от общего объема доходов учреждений рекреационного комплекса.

Рекреационно-экономический потенциал Крымского полуострова является объектом привлечения внутренних и иностранных инвестиционных ресурсов, однако нестабильная политическая ситуация в государстве, динамичность законодательной базы, сезонный характер функционирования предприятий рекреационно-оздоровительного комплекса и др. факторы снижают инвестиционную привлекательность региона, что отражается на объеме привлекаемых инвестиций.

Источники и литература

1. Выступление Председателя Совета министров АРК Плакиды В. Т. на Третьей международной конференции инвесторов «Ренессанс Капитал Украина» в Ливадии//Крымские известия. – № 28 (3747). – 15 февраля. – 2007.
2. Статистичний щорічник АРК за 2007г. Головне управління статистики АРК – Симферополь, 2007. – 580 с.
3. В.М. Шумский, А.В. Супрачева. Социально - экономическая география //Симферополь: НАТА, 2006. – 340 с.
4. Статистичний щорічник АРК за 2003г. Головне управління статистики АРК. – Симферополь, 2003. – 414 с.
5. Статистичний щорічник АРК за 2005г. Головне управління статистики АРК. – Симферополь, 2005. – 800 с.
6. Пахомов В. А. Инвестиционная привлекательность предприятий - исполнителей контрактов как экономическая категория// <http://www.cfin.ru/bandurin/article/sbrn08/16.shtml>
7. Материалы Министерства экономики АР Крым// <http://cci.crimea.ua/48-investicii-v-krym.html>
8. Проблемы инвестиционной деятельности в АРК [Электронный ресурс] / И. Бережная, Е.А. Михуринская, О.Д. Захарова // Культура народов Причерноморья. – 2003. – №45. – С. 6-8 – Библиогр. в конце ст.: 4 назв. – рус.
9. Перспективы развития туристских пешеходных маршрутов в Крыму [Электронный ресурс] / С.А. Степанов, Е.С. Степанова // Культура народов Причерноморья. – 2003. – №45. – С. 77-79 – Библиогр. в конце ст.: 5 назв. – рус.