

АЙЗЕНШТЕЙН Е.Ю.

ТРАНСНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ГЕОЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

После распада биполярной системы мироустройства в мировой экономике началось становление нового экономического порядка. Исчезли политико-стратегические препятствия на пути глобализации мировой экономики, неизбежно усилились товарно-материальные, информационные, технологические и финансовые потоки между прежде «недружественными» блоками государств. И если прежняя экономическая политика государств исходила из позиций совпадения распространения государственного суверенитета на территорию государства с экономическим могуществом государства на своей территории, то сегодня государственные границы уже не играют такой определяющей роли. Сегодня соотношение понятий «государство» и «рынок» наделяется несколько новым смыслом – если раньше существовала система «одно государство – один рынок», то сегодня она трансформировалась в систему «много государств – один рынок». И если еще в недавнем прошлом для процветания государства был важен физический захват территорий и контроль над национальным пространством в географическом плане, то сегодня первоочередной задачей для государства является контроль над экономическим пространством, контроль над потоками и перемещениями [6, с. 23].

Таким образом, сегодня можно говорить о формировании совершенно нового явления на политической и экономической карте мира – о формировании пространства, характеризующегося качественно новым уровнем, понимание рамок которого выходит за пределы привычного понимания границ государств, зон политического и военного влияния. По сути, речь идет о так называемом «геоэкономическом пространстве», формирование которого явилось следствием трансформации геополитического пространства под влиянием структурных изменений мировой экономической системы после падения биполярного мира [3, с. 11-16].

Вопросы трансформации мирового экономического пространства под влиянием экономизации общественной жизни в последнее время приобретают особую актуальность в работах как зарубежных, так и отечественных ученых. Проблематика исследования в разное время освещалась в трудах таких ученых, как: Люттвак Э., Неклесса А. И., Кочетов Э.Г., Никитина М. Г., Дергачев В. А.

Однако проблеме непосредственной связи процесса транснационализации с процессом формирования нового пространства в мировой экономике, известного как геоэкономическое, в настоящее время уделено недостаточно внимания, что вызывает необходимость подробного рассмотрения вопроса.

Целью исследования является выявление причинно-следственной связи между процессом транснационализации и формированием геоэкономического пространства оперирования. В ходе исследования были поставлены такие задачи, как: обобщение существующих положений относительно темы исследования, исследование сущности геоэкономического пространства и процесса транснационализации, выявление зависимости между вышеуказанными явлениями.

В наиболее общем смысле «геоэкономическое пространство» можно охарактеризовать как новую систему мироустройства, содержащую в своей основе воспроизводственные системы, функционирующие без учета национальных границ. Иными словами, «геоэкономическое пространство» выходит за рамки понятия географического пространства как конкретной территории, а понимает под собой пространство глобальных экономических связей, потоков и интересов [2, с. 36].

Глобальные воспроизводственные системы в географическом плане расположены практически повсеместно по земному шару, однако, они обладают дискретным подходом в выборе тех регионов и звеньев мировой экономики, которые они предпочитают включать в свой состав. Важной чертой воспроизводственных ядер является динамичность их границ, имеют место так называемые «блуждающие границы». Совокупность экономических интересов, связей и отношений таких глобальных воспроизводственных систем и образует поле геоэкономического пространства.

Складывающийся мировой порядок в последнее время приобретает все больше и больше характеристик порядка экономического. И если раньше мировая экономика была полем, на котором действовали суверенные государства, то теперь глобализованная экономика превращается в самостоятельный субъект, действующий на поле национальных государств [1, с. 26], [8, с. 27].

Основным фактором, стимулирующим развитие геоэкономических процессов и формирование геоэкономического пространства, является объективный процесс транснационализации. Процессы транснационализации являются движущей силой современной глобальной экономики. По сути, под транснационализацией производства и капитала подразумеваются новые явления, качественные изменения, происходящие в мировой экономике, а именно: рост числа и активности транснациональных корпораций (ТНК) и транснациональных банков (ТНБ); транснационализация - это новый этап процесса интернационализации мирового хозяйства, отличающийся от предыдущих изменением самого характера вовлечения стран и предприятий в международное разделение труда, что находит проявление в интернационализации научно-технического прогресса и процесса производства, когда мировой рынок фактически диктует стандарты качества и технико-экономические показатели продукции, выпускаемой как материнской компанией, так и ее филиалами и дочерними компаниями.

Процесс транснационализации неразрывно связан с превращением ТНК в реальных субъектов международных рыночных отношений, а также приводит к возникновению экономической взаимозависимости

государств, в результате чего происходит постепенное разрушение национального экономического государственного суверенитета и происходит формированию интернационализированных производственных комплексов, которые в свою очередь становятся одним из основных игроков на геоэкономической карте мира [4, с. 46].

Процесс транснационализации как феномен современного мирового хозяйства имеет под собой объективную основу: резкое повышение роли и расширение географических рамок кооперационных связей, позволяющих объединять в крупные международные научно-производственные образования элементы производственных структур различных стран. В основе же торговли различных ТНК между собой и с другими компаниями все чаще лежат не разовые коммерческие сделки, а долгосрочные производственные связи.

С периода зарождения ТНК в конце XVI века их деятельность и основные цели функционирования претерпели значительную трансформацию. Первые прообразы ТНК появились еще в XVI–XVII вв., когда началось колониальное освоение Нового Света. Так, среди учредителей Британской Ост-Индской компании, образовавшейся в 1600 г. для «освоения» богатств Индии и действовавшей до 1858 г., были не только английские коммерсанты, но также купцы Голландии и банкиры Германии. Вплоть до XX в. подобные колониальные компании занимались почти исключительно торговлей, но не организацией производства, а потому не играли решающей роли в капиталистическом хозяйстве.

Затем появились тресты, ориентированные на выпуск военно-технической продукции. В 60-е годы ТНК в своей деятельности начинают активно использовать достижения научно-технической революции, а в последующие два десятилетия соединяют элементы национального и зарубежного производства, переводя механизмы воспроизводственного процесса на общие для соответствующих стран стандарты и принципы. С началом 80-х годов появляются глобальные ТНК современного типа. Их отличает глобальное видение рынков и осуществление конкуренции в мировом масштабе. Они координируют действия своих филиалов на основе новых информационных технологий, объединяют филиалы, заводы и СП в единую международную сеть управления, которая, в свою очередь, интегрирована с другими сетями ТНК, осуществляющими непосредственное экономическое и политическое влияние на те государства, в которых действуют ТНК. Целью таких компаний уже не является простой сбыт избыточной продукции и получение сиюминутной прибыли, современные ТНК отличаются глобальными целями, например, такими как стратегический захват экономических зон влияния, контроль над материальными и финансовыми потоками [8, с. 25].

Что же позволило ТНК в течение всего нескольких десятилетий выйти на глобальный уровень хозяйствования? Решающим фактором оказалась информационная революция – качественно новый этап научно-технической революции, начавшийся с середины 70-х годов. Информационная революция многократно усилила процессы интернационализации и глобализации, в результате чего значительно меньше времени и средств стало требоваться на передачу информации, а, следовательно, ускорился и процесс взаимодействия между несколькими удаленными друг от друга в пространстве субъектами, увеличилась скорость перемещения товарных, материальных и финансовых потоков, что в свою очередь стимулировало процесс экономизации политики, а затем и стало одним из факторов формирования глобального экономического пространства.

Необходимо отметить, что транснационализация – это объективный процесс, имеющий две стороны медали. Деятельность транснациональных корпораций тесно связана с интересами государств их происхождения. Как правило, цели стран происхождения ведущих транснациональных компаний имеют ярко выраженную национально-эгоистическую окраску, а именно: обеспечение высокого уровня жизни своих граждан и укрепление мощи и авторитета своего государства на мировой арене, а также получение сверхприбылей самими компаниями путем хищнического использования, а в некоторых случаях полного вымывания ресурсов принимающей страны – как природных, так материальных и трудовых. Кроме того, капиталовложения в принимающие страны для ТНК – это активное средство стимулирования спроса на отечественную продукцию. Это достигается за счет того, что, во-первых, за рубежом создаются новые рынки; во-вторых, часть экспорта ТНК постоянно адресуется их зарубежным филиалам, и эта гарантированная доля составляет свыше 30% экспорта Канады, Германии, Франции, Швеции, около 50% экспорта США. В-третьих, инвестиции позволяют корпорациям обойти тарифные и нетарифные барьеры принимающего государства. Подобная ситуация способствует развитию однобокого глобализма, трактуемого данными странами исключительно в собственных интересах.

С другой стороны, действия ТНК часто не соответствуют стратегическим интересам страны базирования, приоритетам ее внешней и внутренней политики. Яркий пример тому – многочисленные антимонопольные разбирательства, происходящие в настоящее время по всему миру. В целом же, взаимоотношения ТНК с принимающими странами также носят противоречивый характер. Капитал, инвестируемый транснациональными компаниями в экономику принимающих стран, безусловно включается в воспроизводственный процесс в рамках государства, особую роль играя в экономиках развивающихся государств. Кроме того, интегрируя рабочую силу различных государств и предъявляя ей одни и те же требования, ТНК играют важную роль в распространении международных стандартов подготовки квалифицированных кадров, а также международных стандартов потребления, т.е. в так называемом «импорте институтов». Все это приводит к качественному росту промышленности принимающей страны и как следствие – росту производительности труда. Своим приходом ТНК косвенно стимулируют государственные и налоговые органы принимающих стран к принятию мер относительно либерализации налогового законодательства, упразднения бюрократизации государственного аппарата [5, с. 56].

Таким образом, феномен распространения ТНК, как объективное проявление процесса транснационализации, явился тем фундаментом, на котором спустя всего несколько десятилетий стала выстраиваться со-

вершено новая надстройка современного мироустройства – глобализированное экономическое пространство. Такое новое операционное пространство характеризуется выходом материально-финансовых потоков за рамки национальных границ государств и формированием новой конфигурации границ экономических, лимитирующих пределы глобальных воспроизводственных комплексов, функционирующих без учета национальной принадлежности. В ходе процесса транснационализации происходит глобальная унификация стандартов производства и потребления, а, кроме того, для такой значительной финансовой мощи, которой обладают большинство транснациональных компаний, государственные границы уже не могут быть преградой. Поэтому, очевидным становится то, что именно процесс транснационализации и стал той движущей силой, которая впоследствии привела к смещению акцентов с границ военно-политических на экономические конуры стран и глобальных воспроизводственных комплексов, что стало необходимым условием для формирования глобального экономического пространства, доминирующего сегодня на экономической и политической картах мира.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА:

1. Дергачев В. А. Геоэкономика (Современная геополитика). – Киев: ВИРА-Р, 2002. – 512 с.
2. Дергачев В. А. Геоэкономический словарь-справочник. – Одесса: ИПРЭЭИ, 2004. – 177 с.
3. Жан К., Савона П. Геоэкономика (господство экономического пространства)/ пер. с ит. – М., 1997. – 207 с.
4. Кулешов Е.А. Транснационализация производства: вклад в формирование новой международной экономики // Экономические науки. –2008. – №7(44) . – С. 45-47.
5. Мовсесян А., Огнивцев С. Транснациональный капитал и национальные государства//Мировая экономика и международные отношения. – 2005. – №6. – С. 53-56.
6. Неклесса А.И. Глобальное сообщество: Картография постсовременного мира.// Восточная литература РАН, 2002. – 463 с.
7. Никитина М. Г. Геоэкономика: очерки. – Симферополь: Таврия-Плюс, 2002. – 224 с.
8. Шимаи М. Роль и влияние транснациональных корпораций в глобальных сдвигах в начале 21 столетия // Проблемы теории и практики управления. – 2006. –№3. – С. 25-27.

АРУСТАМЯН Э., ИВАНКОВА Е. МЕРОПРИЯТИЯ ПО УЛУЧШЕНИЮ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В КОНТЕКСТЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ РЕГИОНА

Актуальность. Сегодня никто не станет отрицать, что плохой инвестиционный климат является самой основной причиной низкого объема привлекаемых в страну зарубежных инвестиций, да и внутренних тоже. Именно неудовлетворительное состояние инвестиционного климата побуждает зарубежные рейтинговые агентства выставлять Украине одни из самых низких рейтинговых отметок в мире. И это неудивительно, т.к. еще ни одного инвестора никогда не радовали полная непрозрачность инвестиционного законодательства, административная неразбериха, отсутствие нормального взаимодействия с органами власти и т.п. Однако следует с сожалением признать, что дальше констатации этих крайне печальных фактов, дело на Украине не пошло. Реальных мер по улучшению инвестиционного климата, по исправлению сложившейся негативной ситуации в этой сфере в стране предпринято не было. Не будем вдаваться в причины такого положения дел, лучше обозначим возможные пути выхода из данной ситуации, опираясь на достаточно богатый зарубежный опыт регионального и национального развития.

Цель исследования: проанализировать перспективные направления улучшения инвестиционного климата региона в рамках его инвестиционной стратегии.

Задачи исследования:

- выявить основные предпосылки функционирования агентств территориального развития;
- проанализировать информационные аспекты улучшения инвестиционного климата;
- рассмотреть финансовые условия передачи муниципального имущества инвестору;
- проанализировать перспективные направления улучшения градостроительных регламентов и правил городской застройки.

Одной из важных форм организации инвестиционного развития региона являются агентства территориального развития. Деятельность агентств способствует оздоровлению депрессивных трущобных районов города, развитию промышленных и торговых зон, а также получению коммерческой прибыли как самим агентством, так и привлеченным бизнесом. Мировой опыт показывает, что для нормального функционирования подобных агентств необходимо законодательно установить [1, 2]:

- направления деятельности, основные права и обязанности агентств, с учетом того, что они должны заниматься планированием развития вверенной им территории и осуществлять функции распоряжения находящейся здесь недвижимостью,
- критерии и условия передачи территории агентствам,
- пропорции распределения получаемых доходов между агентством и городским бюджетом,
- конкурсность подбора компаний, которым дается статус агентства.

Виды работ и задачи: