

международном частном праве и указываются факторы, определяющие конкуренцию правопорядков в сфере регулирования внедоговорных аспектов такого залога. Автором выделяются основные расхождения в законодательных подходах к регулированию залога ценных бумаг и анализируются основные доктринальные подходы к решению коллизионного вопроса в этой сфере.

**Ключевые слова:** ценные бумаги, международное частное право, договор залога, коллизионный вопрос, применимое право.

#### Summary

This article covers the conflict of laws issues of the cross-border securities collateral transactions. The author highlights the main conflict of laws problems arising in connection with the perfection of title to collateral securities and scrutinizes the legal approaches to their solution. Based on the foreign legislative measures and doctrinal studies, this article places emphasis on the main discrepancies between the regulatory practices in different legal systems concerning the perfection of title and substantiates the rationale of the *lex situs* approach to the solution of the said conflict of laws problem.

**Key words:** securities; private international law; pledge agreement; conflict of laws issue; governing law.

Отримано 22.07.2010

### АРИФ ДЖАМИЛЬ ОГЛЫ ГУЛИЕВ

*Ариф Джамиль оглы Гулиев, кандидат юридических наук, профессор Института международных отношений Национального авиационного университета*

## О НОВЫХ ВЫЗОВАХ И УГРОЗАХ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Коренное изменение международной ситуации, начавшееся в конце 1980-х – первой половине 1990-х гг., сопровождалось появлением новых острых проблем, имеющих общий для многих государств характер и выходящих далеко за рамки национальных границ. Информационная революция и появление Интернета резко стимулировали процесс глобализации во всех сферах жизнедеятельности человека. Межгосударственные границы перестали быть препятствием для массированного движения капитала, транснациональные корпорации приобрели небывалое влияние, в том числе на политические процессы, набрал силу беспрецедентный рост зарубежных инвестиций, направляемых как в развитые, так и в развивающиеся страны. Значительно возросло количество и влияние неправительственных организаций, распространивших свою деятельность на все сферы жизни, усилились интеграционные процессы и расширились контакты между людьми. Но эти глобальные изменения открыли путь и для негативных явлений.

В последние годы в условиях нарастающей глобализации и расширения международного сотрудничества на сцену вышли десятки новых международных, региональных и субрегиональных объединений и организаций, которые занимаются решением разнообразных глобальных, международных и локальных проблем в политической, экономической, военно-стратегической, гуманитарной, культурной, экологической и других областях.

В рамках этих объединений и организаций, которые являются целью исследования, решаются вопросы международного и многостороннего взаимодействия в таких важнейших сферах, как расширение торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества, защита окружающей среды, борьба с глобальным изменением климата, противодействие международной преступности, росту международного терроризма. В настоящее время меняется само понятие международной безопасности, поскольку сегодня государствам нужна безопасность не друг от друга и уж тем более не безопасность против кого-то, а требуется безопасность от трансграничных угроз. Среди наиболее опасных новых вызовов и угроз – резкая активизация международного терроризма, общее увеличение его масштабов и расширение географических рамок; рост международной преступности, охватывающей все новые сферы, включая незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, киберпреступность, контрабанду оружия и радиоактивных материалов, торговлю людьми.

Одним из успешных примеров международного взаимодействия в области борьбы с международным терроризмом является Региональная антитеррористическая структура ШОС, сформированная в 2002 г. В ее рамках страны – члены ШОС: Россия, Китай, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан – решают вопросы объединения усилий, координации действий и противодействия международному терроризму, исламскому фундаментализму, сепаратизму и деятельности экстремистских организаций. Обмен информацией и опытом работы, проведение совместных учений и отработка практического взаимодействия в деле осуществления антитеррористических операций – вот некоторые наиболее активные сферы сотрудничества в рамках региональной антитеррористической структуры. Странами – участницами ШОС подписаны

Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом 2001 г., Соглашение о Региональной антитеррористической структуре 2002 г., предусматривающие проведение согласованных антитеррористических мероприятий на их территориях. Речь идет о взаимодействии в освобождении захваченных террористами заложников, объектов атомной промышленности, транспорта, энергетики, химических производств. Не случайно, что все более заметный интерес к участию в деятельности ШОС проявляют и ряд других государств, остающихся пока за рамками этой организации, но участвующих в работе ШОС в качестве наблюдателей. Среди них Монголия, Индия, Пакистан, Иран. Как было отмечено на одном из саммитов ШОС, эта организация при решении вопросов международного сотрудничества говорит от имени более чем половины всего человечества<sup>1</sup>.

Однако после террористических атак в Соединенных Штатах Америки 11 сентября 2002 г., когда члены «Аль-Каиды» совершили нападение на небоскребы Международного торгового центра в Нью-Йорке и здание Пентагона в Вашингтоне, всему международному сообществу стали очевидны масштабы грозящей человечеству опасности. За взрывами в США последовали атаки международного терроризма в Испании, Великобритании, Франции, Индии и других странах. Стало очевидно, что масштабы угрозы поистине глобальны и что справиться с угрозой международного терроризма можно, только объединив усилия мирового сообщества в борьбе с этим злом.

Тема сотрудничества в борьбе с международным терроризмом стала предметом обсуждения не только в ходе двусторонних контактов, но и на всех важнейших международных форумах. Этой проблемой активно занялись такие влиятельные структуры, как ООН, «Большая восьмерка», СНГ, ШОС, ОБСЕ, ОДКБ, АТЭС, АРФ, АСЕАН и др. В частности, данная тема заняла видное место в повестке дня работы Совета Украина-НАТО, в рамках которого осуществлялось взаимодействие нашей страны с Североатлантическим альянсом. Результатом такого развития событий стало то, что национальные службы всех ведущих государств мира, занимающиеся международной преступностью и борьбой с терроризмом, постепенно наладили регулярные контакты и обмен информацией о террористических организациях, а также их членах. В рамках Организации Объединенных Наций осуществляется постоянная работа по противодействию международному терроризму. Решениями ООН сформирован официальный перечень организаций, причастных к террористической деятельности<sup>2</sup>. Между странами – членами ООН осуществляется обмен информацией по проблемам международного терроризма.

Глобальные изменения геополитической обстановки в мире после событий 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке коснулись Азербайджана самым непосредственным образом. Азербайджан, по сути, стала участником глобальных антитеррористических акций стран коалиции. И результат не заставил долго себя ждать. К концу 2001 года американский конгресс принял наконец решение о пресловутой 907-й поправке, лишившей Азербайджан помощи со стороны американского правительства. Теперь президент Соединенных Штатов наделен полномочиями ежегодно приостанавливать эту поправку, что, несомненно, стимулирует развитие американо-азербайджанских отношений. Для Азербайджана же актуальным стал армянский терроризм. По мнению многих экспертов, Нагорный Карабах сегодня используется армянскими сепаратистами в качестве коридора для переправки наркотиков<sup>3</sup>.

Как известно, наряду с традиционными военными угрозами национальной безопасности государства, в теории международных отношений все большее внимание уделяется нетрадиционным – новым угрозам. Причиной служит тот факт, что вооруженные конфликты, продолжая оставаться на повестке дня как необходимый объект отражения, начинают стремительно уступать новым тенденциям в международных процессах, порожденных мировой глобализацией и интеграцией культур, экономик, гуманитарного пространства и т.д. Размытость границ открывает новые позитивные возможности, но в то же время не может препятствовать проникновению из одних государств в другие негативные явления, криминальную деятельность, принимающую масштабы всемирной паутины, незаконную миграцию людей и т.д. Попытаемся выделить наиболее актуальные из современных нетрадиционных угроз.

Одновременно с указанными выше процессами наблюдается актуальность исследований обострения многих застарелых проблем, появились также новые, не менее опасные угрозы для будущего всего человечества.

*Экономика и безопасность.* Уже в начале 90-х гг. XX века ряд ученых выступали с предположением о том, что со временем экономические аспекты безопасности значительно возобладают над традиционными политическими и военными аспектами<sup>4</sup>. Связь экономики с безопасностью кроется, прежде всего во взаимосвязи экономики с военной мощью государства. Известно, что в основном экономика опирается на такие факторы, как наличие природных ресурсов и их количество, уровень и эффективность занятости населения и его работоспособность. Государство, находящееся на географически и геополитически выгодной территории, будет являться потенциальным объектом для нападения со стороны государства, испытывающего недостаток в приведенных географических свойствах принадлежащей ему территории. Слабое экономическое благосостояние как причина угрозы извне и как внутренняя угроза сама по себе чаще применяется при исследовании международных отношений применительно к развивающимся странам и странам третьего мира.

Дипломатия стала более многоликой и многогранной, ныне она охватывает гораздо более широкие сферы международной жизни. Наряду с этим и двусторонние связи между государствами стали значительно более активными и разнообразными. Традиционные дипломатические отношения между суверенными госу-

дарствами и правительствами дополнились широкими контактами по линии неправительственных организаций, различных неформальных объединений, общественных структур и гуманитарных обменов. Одновременно четко обозначилась тенденция к повышению роли и значения многосторонней дипломатии, а также к расширению областей взаимодействия в этой сфере. Центром такой дипломатии по-прежнему является наиболее универсальная из всех существующих международных структур – Организация Объединенных Наций и ее Совет Безопасности. Появилось такое понятие, как «сетевая дипломатия», предполагающая активное взаимодействие «всех со всеми» в интересах решения глобальных проблем. Особенно остро встала задача объединения усилий всех государств в условиях системного кризиса мировой экономики и финансов, поразившего мир в 2008 г., для поиска совместных путей его преодоления. Все больше государств, в том числе близких союзников США, заговорили о том, что эра бесспорного доминирования в мире Соединенных Штатов Америки завершилась, что им больше не под силу контролировать всё и вся, что мир неизбежно будет все дальше двигаться в сторону многополярности<sup>5</sup>.

Для внешнеэкономического воздействия государство располагает такими мерами, как поднятие или снижение тарифов на импортируемые товары; валютные операции для изменения условий торговли; квоты на импорт из исходного государства; поощрение лицензий на импорт и экспорт с целью контроля обмена различного вида товарами; в замораживании или экспроприации активов другого государства; занесение в «черный список» предприятий, имеющих торговые отношения с враждебным государством; манипуляция с помощью извне, включая военную помощь и поддержку; эмбарго на продукты враждебного государства; санкции и блокады, и т.д. Чем сильнее развита экономика государства, тем выше его военно-оборонительный потенциал и тем больше у него в наличии экономических инструментов давления.

*Транснациональные криминальные организации и безопасность.* Организованная преступность традиционно рассматривалась как проблема внутреннего правопорядка. За последние двадцать лет преступления трансформировались в международное измерение и тем самым изменилась структура криминальных организаций, ставших транснациональными. Процессы глобализации и интеграции обусловили взаимозависимость между государствами и народами, рост количества международного пассажирского и информационного движения, преодолимость национальных границ, глобализацию международных финансовых сетей, сделав возможным осуществление законного и незаконного товарооборота. К примеру, по подсчетам ООН во всем мире наркотики употребляет 185 миллионов человек, что составляет 4,3% населения мира от 15 лет и старше<sup>6</sup>.

Преступные организации, занимающиеся контрабандой людей, доставляют нелегальных иммигрантов в развитые страны для трудоустройства в законно действующих организациях. Институт по исследованию международной преступности при ООН (UNICRI) оценивает ежегодный доход международных преступных организаций, получаемый только от контрабанды женщин и детей, примерно в 7 миллиардов долларов. Контрабанда стрелкового оружия, развитию которой способствовал возросший спрос в районах конфликта, таких как бывшая Югославия, Афганистан и Африка, превратилась в крупный бизнес, приносящий многие миллиарды долларов в год<sup>7</sup>.

Учитывая трансформацию системы международных отношений в глобализованную, можно предположить, что вызовы и угрозы стали носить глобальный характер. Таким образом, процветание транснациональных криминальных организаций ставит под угрозу эффективность коллективных попыток государств обеспечить не только национальную, но также и международную безопасность.

*Миграция и безопасность.* Проблемы, связанные с миграцией привлекают внимание государств на протяжении достаточно длительного периода. В научной литературе можно встретить следующее понимание связи между безопасностью и миграцией:

1) международная миграция может выступать источником новых угроз, таких как нарушение прав человека, этнические конфликты, внутренние войны;

2) международная миграция сама создает угрозу международной безопасности своим массовым, бесконтрольным характером;

3) международная миграция может привести к ксенофобии, расовой дискриминации и насилию<sup>8</sup>.

В литературе выделяют и другие явления, которые могут оказаться последствиями или под воздействием миграции. К ним относятся социальная стабильность, культурная идентичность, внутреннее спокойствие в государстве, рост уровня преступлений, незаконный оборот наркотиков, спад производства, обострение проблемы безработицы, вывоз капитала за рубеж, проблемы экологии, загрязнения территорий и неравномерного потребления и распределения ресурсов в случае перенасыщенности территории.

*Здравоохранение и безопасность.* Стабильное существование государства опирается на ряд условий, одним из которых является здоровье нации. Проблемы здравоохранения имели актуальность уже в первых десятилетиях XX века. Так, самая крупная из известных пандемий гриппа случилась в 1918 году. Документально подтвержденные случаи смертельного респираторного заболевания были впервые описаны в Соединенных Штатах в марте 1918 и в портовых городах Франции, Испании и Италии в апреле 1918 года. Люди прозвали болезнь «испанской лихорадкой». По самым скромным прогнозам от «испанки» умерло 20 млн. человек, однако по некоторым данным эта цифра достигла 40-50 млн.; серьезно пострадало 40 % населения земного шара. Сегодня вирусы гриппа, опасные для человечества, продолжают мутировать, вызывая тревогу у врачей, неспособных найти сыворотку от подобных заболеваний.

Еще одна перспективная сфера международного взаимодействия, требующая подключения дипломатов к решению возникающих проблем, связана с появлением в последние годы новых опасных болезней, угро-

жающих всему человечеству. Речь идет о таких смертельных заболеваниях, как синдром иммунодефицита человека (СПИД), атипичная пневмония, так называемый «птичий грипп», лихорадка Эбола, новые устойчивые к известным лекарственным препаратам разновидности туберкулеза, а также об опасности появления все новых и новых смертоносных вирусов типа «свиного гриппа», вспыхнувшего в апреле 2009 г. в Мексике и распространившегося уже на десятки стран Америки, Европы и Азии. Украинские посольства в зарубежных государствах выполняют далеко не последнюю роль в сборе необходимой информации и налаживании как двустороннего, так и международного сотрудничества в целях борьбы с опасными заболеваниями и решения проблем, стоящих в этой области перед современным человечеством.

Всемирная Организация Здравоохранения на встрече политических руководителей, авторитетных лидеров и представителей деловых кругов, проходившей в Сингапуре в 2007 г. представила 8 проблем, связанных с международной безопасностью в области здравоохранения<sup>9</sup>. К ним относятся:

- новые болезни;
- ВИЧ/СПИД;
- создание безопасности в области здравоохранения;
- усиление систем здравоохранения;
- экономическая стабильность;
- международные кризисы и гуманитарные чрезвычайные ситуации;
- угрозы химического, радиоактивного и биологического террора;
- изменения в окружающей среде: изменения экологии и климата.

*Окружающая среда и безопасность.* Государства, уделяя большое значение решению проблем окружающей среды, испытывают в последнее время значительную нагрузку, обусловленную как глобализацией характера соответствующих угроз, так и ростом их количества. Для понимания экологического аспекта деятельности государств по обеспечению национальной и международной безопасности, необходимо отметить те процессы, которые представляют общий интерес и обуславливают межгосударственное сотрудничество в сфере глобальной охраны окружающей среды:

- борьба вокруг потребления энергии и выбросов углекислого газа;
- продажа квот на выбросы парниковых газов;
- перевод «грязной» промышленности из развитых стран в развивающиеся;
- интернационализация доступа к природным ресурсам;
- роль международных экономических организаций в противодействии решению экологических проблем;
- экологические приоритеты в деятельности нефтяного картеля ОПЕК;
- роль зарубежных инвестиций в закреплении природоразрушающей ориентации экономики ряда стран.

Основой развития современного мира является рост потребления природных ресурсов и возрастающее антропогенное воздействие на окружающую среду. Во избежание глобальной экологической катастрофы необходимы радикальные изменения в структуре производства и изменения в структуре производства и потребления ряда ключевых природных ресурсов – ископаемого топлива, руд, лесных и водных запасов.

Последние наблюдения за соответствующими процессами, имеющими место в международных отношениях, позволяют с уверенностью говорить о том, что экологическая повестка (*environmental agenda*) стала занимать одно из первых мест при определении компонентов и содержания национальных интересов государств и формировании приоритетов политики безопасности.

Исследование взаимосвязей (за исключением экологии и безопасности), приведенных выше, не является основной задачей нашей работы. Подобного рода занятие следует выделить в отдельные труды, посвященные соответствующим вопросам.

Глобальное потепление климата, о котором говорят ученые, обострение экологических проблем и общая деградация окружающей среды требуют от членов международного сообщества коллективного решения возникающих проблем. Причем необходимость объединения усилий всех государств мира в целях противодействия этим новым вызовам и угрозам в наши дни уже ни у кого не вызывает сомнений.

Автор данной статьи как *обзор исследований* предлагает ввести в употребление и опираться на общие и согласованные, признанные в перспективе основополагающими принципы при осуществлении государствами своей внешней политики. Речь идет о тех принципах, на основе которых формируется политика безопасности современных государств. Принципы такой политики предполагают учет современных тенденций, меняющегося характера системы международных отношений, активных процессов глобализации и интеграции на разных уровнях, от субрегионального до международного. Для выявления новых принципов внешней политики (политики безопасности) государства, необходимо учитывать все многообразие международных процессов и их участников. В данной плоскости следует рассматривать виды акторов международных отношений, их правосубъектность, степень взаимодействия и уровень сотрудничества; наличие или отсутствие различных форм противостояния (включая конфликты) между государствами; уровень экономического, культурного и социального развития государств; взаимоинтегрированности и обмена комплексами ценностей между государствами; наличием или отсутствием пересекающихся интересов между государствами или группами государств (как, например в сфере экономики, экологии и т.д.); степень приверженности и следования акторами международных отношений нормам международного

права в целом и заключаемым в таких рамках международным двусторонним или многосторонним соглашениям.

Исходя из вышесказанного, автор данной работы сделал попытку сформулировать несколько основных принципов, которыми должно руководствоваться современное государство при формировании своей политики безопасности. К ним относятся:

*Принцип транснационализма.* Как уже отмечалось выше, современные международные отношения развиваются под сильным воздействием процессов интеграции и глобализации. Между государствами протекает активный обмен в области политики, экономики, культуры, меняющий русло развития соответствующих сфер на национальных уровнях. Любая проблема, возникшая в пределах одного государства, неизбежно окажет влияние и на соседние государства, а порой и на регион в целом. Примером может служить разразившийся в 2008 г. мировой финансовый кризис. Таким образом, для государств возникает необходимость учитывать потенциальные угрозы, которые могут представляться таковыми в незапланированном порядке, то есть являясь результатом проявления слабой защищенности ряда других государств.

*Принцип экологической составляющей сотрудничества государств.* Приведенные выше примеры показали, насколько важно своевременное выявление угроз безопасности, исходящих от самой окружающей среды и деятельности человека, вызывающей ее деградацию. Сотрудничество государств в данном случае будет направлено на решение общих проблем, развитие которых может повлечь необратимые последствия порой для целых регионов. В случае, когда государства являются союзниками, сотрудничество по решению международных проблем, в том числе и экологических, является обычной практикой. Необходимо учитывать один важный, по мнению автора данной работы, момент. Наличие или отсутствие дипломатических отношений, обостренность отношений между двумя и более государств, экономические санкции в отношении друг друга – все это является результатом национальных политик. Особенность же экологических проблем заключается в том, что они носят трансграничный характер и не ограничиваются нанесением ущерба лишь исходной территории. Одно из течений либерализма утверждает, что сотрудничество между государствами может быть найдено в невоенных вопросах, выделяя при этом экономические, социальные и экологические вопросы<sup>10</sup>.

*Принцип следования положениям международных договоренностей в области экологии.* Международная экологическая безопасность предполагает такое состояние международных отношений, при котором обеспечивается сохранение, рациональное использование, воспроизводство и повышение качества окружающей среды. Правовыми средствами обеспечения экологической безопасности являются как региональные, так и универсальные международные договоры.

Учитывая эскалацию экологических проблем на современном этапе, становится очевидным, что большинство, если не весь комплекс вопросов, связанных с охраной окружающей среды, не могут быть решены изолированной политикой государств. Это обусловлено тем, что проблема охраны окружающей среды сама по себе носит трансграничный (река, протекающая не по территории одного государства или трансграничное загрязнение воздуха); или же глобальный характер (изменение климата, разрушение озонового слоя, потеря биологического разнообразия). Государства осуществляют также сотрудничество в гармонизации экологических стандартов в целях облегчения международной торговли товарами и услугами, и, как часть более глубокого процесса экономической и политической интеграции (как, например, Орхусская Конвенция и образование Европейского Союза). Государства должны работать вместе для формирования наднациональных (например, субрегиональной, региональной и глобальной) политик, развития международных законов, международных стратегий, программ и планов для координации экологическую защиту и устойчивое использование ресурсов. Этот процесс впоследствии создаст основу для развития национальных экологических политик и соответствующие механизмы имплементации<sup>11</sup>.

<sup>1</sup> Самойленко В. В. Дипломатическая служба. – М.: Норма: Инфр-М, 2010. – С. 261.

<sup>2</sup> Гулиев А. Д. Международный орган – Организация Объединенных Наций – в борьбе с терроризмом // Право и суверенитет: Научный журнал. – № 6. – 2009. – С. 159-164.

<sup>3</sup> Садыхов Ф. Дипломатическая служба Азербайджана: политические приоритеты, этапы формирования. – Б., 2004. – С. 183.

<sup>4</sup> Terry Terriff, Stuart Croft, Lucy James and Patrick M. Morgan. Security Studies Today, Polity Press in association with Blackwell Publishers Ltd., Cambridge, UK, 2004, p. 136

<sup>5</sup> Самойленко В. В. Указанная работа. – С. 262.

<sup>6</sup> Левитский М. Транснациональные преступные организации и международная безопасность // Вестник «Государственное управление». – Вып. № 2. – 2003.

<sup>7</sup> www.spa.msu.ru/e-journal/3/36\_1.php, просмотрено 05 апреля 2009 г.

<sup>8</sup> Anio W., Migracje międzynarodowe a bezpieczeństwo europejskie (International migration and European security), Instytut Studiów Politycznych Polskiej Akademii Nauk, Warsaw, 1992. – p. 17.

<sup>9</sup> www.who.int/mediacentre/news/releases/2007/pr11/ru/index.html, просмотрено 6 апреля 2009 г.

<sup>10</sup> International Relations Theory: Realism, Pluralism, Globalism and Beyond, Allyn and Bacon, Boston, p. 200.

<sup>11</sup> Steiner Andrey. Martonakova Henrieta and Guziova Zuzana, «Environmental Governance Sourcebook», UNDP Regional Bureau for Europe and the Commonwealth of Independent States, 2003. – p. 85.

**Резюме**

У статті автор намагається класифікувати основні нетрадиційні загрози національній безпеці держави. Пропонуються основні принципи, слідування яким могло б ліквідувати найгостріші протиріччя між державами з метою досягнення ефективного результату у забезпеченні національної безпеки.

**Ключові слова:** охорона навколишнього середовища, міжнародний контроль, національна безпека, транснаціональні кримінальні організації, принцип транснаціоналізму.

**Резюме**

В статье делается попытка классифицировать основные нетрадиционные угрозы национальной безопасности государств. Предлагаются основные принципы, следование которым могло бы устранить наиболее острые противоречия между государствами в целях достижения эффективного результата в области обеспечения национальной безопасности.

**Ключевые слова:** охрана окружающей среды, международный контроль, национальная безопасность, транснациональные криминальные организации, принцип транснационализма.

**Summary**

The author in the article tries to classify the main non-traditional threats to national security of the state. In conclusion author proposes main principles which should be observed in order to eliminate the most severe tensions and achieve best result in ensuring national security.

**Key words:** environment, protection, international control, national safety, transnational criminal organization, principle of transnationalism.

*Отримано 25.05.2010*

**М. О. ДЕЙ**

*Марина Олександрівна Дей, кандидат юридичних наук, доцент, докторант Інституту держави і права ім. В. М. Корецького НАН України*

## **МЕТОДОЛОГІЯ ГАРМОНІЗАЦІЇ ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ З ОХОРОНИ ПРАЦІ ДО ЗАКОНОДАВСТВА ЄС**

Актуальність теми дослідження зумовлена тим, що вперше метод гармонізації, як засіб звернення до принципів регулювання з метою зближення законодавства різних держав у сфері правових відносин був використаний у країнах Латинської Америки. Також метод гармонізації широко використовується в ЄС з метою забезпечення функціонування єдиного ринку. При цьому гармонізація правового регулювання охорони праці проводиться на основі застосування принципів регулювання, які містяться в установчих договорах, що мають характер міжнародного договору. Д. Кліфт (Clift), офіційний представник ЮНСІТРАЛ, стверджує, що гармонізація як метод уніфікації права, сприяє зближенню законодавств у правовій сфері<sup>1</sup>.

Аналогічної точки зору дотримується Н. Г. Дороніна, яка стверджує, що «гармонізація як спосіб уніфікації права є єдиною можливістю у відносинах, які підкорені адміністративно-правовому методу регулювання»<sup>2</sup>.

Проблеми правового регулювання та управління охороною праці не один раз ставали предметом обговорення науковців та практиків. Однак комплексного дослідження методології гармонізації українського законодавства з охорони праці із нормами Європейського Союзу, у сучасних умовах не розкривалось. Науково-теоретичним підґрунтям стали праці українських і російських вчених у сфері трудового права, теорії держави та права: М. Г. Александрова, С. С. Алексєєва, В. С. Андрєєва, М. Й. Бару, Я. І. Безуглої, Н. Б. Болотіної, В. С. Венедіктова, Г. С. Гончарової, В. Я. Гоца, В. В. Жернакова, П. І. Жигалкіна, М. І. Іншина, Р. І. Кондратьєва, В. В. Лазор, Л. І. Лазор, А. Р. Мацюка, П. Д. Пилипенка, С. М. Прилипка, В. І. Прокопенка, О. І. Процевського, В. Г. Ротаня, Н. М. Хуторян, Г. І. Чанишевої, І. І. Шамшиної, В. І. Щербини, О. М. Ярошенка та інших.

Мета дослідження полягає в тому, що за допомогою комплексного підходу розкрити основні механізми гармонізації національного законодавства із європейським, у сфері охорони праці; визначити місце гармонізації для формування законодавства України з охорони праці, зокрема проекту Трудового кодексу України.

Аналіз законодавчої бази з питань гармонізації, низки публікацій, присвячених загальнотеоретичним чи галузевим проблемам гармонізації законодавства України, досвіду інших країн, що проходили через процес гармонізації, дозволяє сформулювати певні методологічні підходи, якими, на нашу думку, слід керуватися при перевірці чинного та перспективного трудового законодавства України з охорони праці на предмет відповідності європейським стандартам.