

**К. В. Павлов,**  
*доктор экономических наук, профессор*  
**С. Н. Растворцева,**  
*кандидат экономических наук,*  
*Белгородский государственный университет,*  
*Россия*

## **ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ**

В условиях мирового финансового кризиса мало важное значение приобретают вопросы управления эффективностью с целью сохранения и повышения уровня конкурентоспособности региональной и национальной экономики. Возрастает роль территориальных факторов формирования эффективности, расширяется участие регионов в экономической деятельности страны, что, в конечном счете, обуславливает необходимость рассмотрения всех составляющих системы управления социально-экономической эффективностью на региональном уровне.

Исследуемая проблема всегда привлекала внимание научной общественности. Многие ее аспекты нашли отражение в трудах таких российских и зарубежных ученых, как Е.Н. Александрова, С.Н. Блудова, А.А. Вишняков, М.И. Гельвановский, А.Г. Гранберг, Д.Е. Давыдянц, Ю.А. Даренских, Н.Я. Калюжнова и др. Однако до настоящего времени имеет место неразработанность многих теоретических и практических аспектов проблемы управления региональной эффективностью посредством воздействия на факторы ее формирования. Целью данной работы является определение факторов и разработка основных направлений повышения эффективности развития региона.

Следует отметить, что в российской и зарубежной литературе отсутствует четкость в определении категории региона, что, несомненно, является одной из причин многообразия направлений и методологических кондиций в современных региональных исследованиях. Регион является не только подсистемой социально-экономического комплекса страны, но и относительно самостоятельной его частью с законченным циклом воспроизводства, особыми формами проявления стадий воспроизводства и специфическими особенностями протекания социальных и экономических процессов [1]. По мнению В.А. Долятовского, регион — это сложный территориально-экономический комплекс, имеющий ограниченные внутренние ресурсы, свою структуру производства, определенные потребности и связи с внешней средой [2].

Основным принципом хозяйственной деятельно-

сти является принцип эффективности, который лежит в основе рациональных действий во всех сферах экономики. Проведя анализ категории эффективности, мы можем предложить следующее ее определение: эффективность — это состояние экономики, при котором определенное соотношение результатов деятельности и затрат на достижение этих результатов приводит к получению субъектом максимальных результатов с использованием ресурсов определенной стоимости или производству товаров определенной стоимости при наименьших затратах ресурсов. При этом распределение ресурсов таково, что любое их перераспределение не приводит к получению дополнительных выгод.

На наш взгляд, под управлением эффективностью развития региона следует понимать процесс, носящий комплексный характер и предусматривающий решение вопросов формирования эффективности, складывающейся под влиянием множества внутренних и внешних факторов; оценку эффективности на отдельных уровнях иерархии социально-экономических систем; выявление и практическое использование резервов получения дополнительного результата по сравнению с плановыми показателями и в динамике.

Эффективность развития региона зависит, в первую очередь, от его экономического потенциала. Многие ученые считают, что чем выше экономический потенциал региона, тем шире возможности его развития, и наоборот. С таким мнением сложно согласиться по двум причинам. Во-первых, экономический потенциал региона является объектом управления. Так, управление эффективностью развития региона направлено на наиболее рациональное использование экономического потенциала, на получение максимального эффекта при ограниченных ресурсах. Во-вторых, экономический потенциал региона не является величиной постоянной. Если даже ресурсный потенциал претерпевает изменения в ходе открытия новых видов минеральных ресурсов, месторождений и т.д., то, например, такая составляющая экономического потенциала, как инновации, вообще крайне сложно поддается оценке и не является постоянной величиной.

## Динамика валового регионального продукта на душу населения Белгородской области в 1999 — 2006 гг.

| Показатели                                   | 1999<br>год | 2000<br>год | 2001<br>год | 2002<br>год | 2003<br>год | 2004<br>год | 2005<br>год | 2006<br>год |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| ВРП, млн. руб. в действовавших ценах         | 33800       | 44440       | 53043       | 65702       | 79300       | 113002      | 147185      | 181009      |
| Численность населения, тыс. чел.             | 1495        | 1502        | 1507        | 1512        | 1512        | 1513        | 1511,4      | 1511,4      |
| ВРП на душу населения, в действовавших ценах | 22,61       | 29,59       | 35,20       | 43,45       | 52,45       | 74,69       | 97,38       | 119,7       |
| Индекс потребительских цен (областной), %    | 140,8       | 120,9       | 119,21      | 116,35      | 112,01      | 111,71      | 112,57      | 109,3       |
| ВРП на душу населения, в ценах 1999 г.       | 22,61       | 24,47       | 24,42       | 25,91       | 27,92       | 35,60       | 41,23       | 46,37       |

Расчитано по данным: Российский статистический сборник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2004 / Росстат. — М., 2004; Социально-экономическое положение города Белгорода. 2006 : Стат. сб. / Белгородстат, 2006; Российский статистический ежегодник, 2008 : стат. сб. — М. : Росстат, 2008. — 819 с.; Центральная база статистических данных Федеральной службы государственной статистики. Электронный ресурс, режим доступа к ресурсу: <http://www.gks.ru/bgd/free>.

Экономический потенциал региона — это совокупность имеющихся в наличии и возможных для мобилизации ресурсов региона, необходимых для его развития при условии максимального использования имеющихся возможностей для производства конкурентоспособной продукции и наиболее полного удовлетворения потребностей нынешнего и будущего поколений, с учетом интересов государства и бизнеса [3, с. 261].

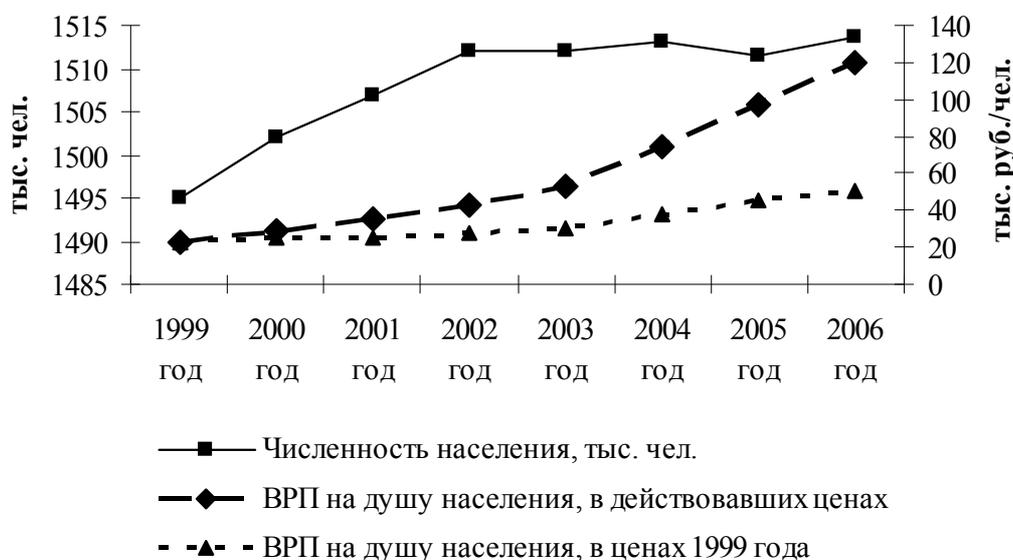
Экономический потенциал, в свою очередь, можно разделить на ресурсную составляющую или совокупность ресурсов, имеющихся для развития, и результативную составляющую, то есть, способность региона к эффективному использованию имеющихся ресурсов. Элементами ресурсной составляющей экономического потенциала являются природно-ресурсный потенциал, финансовый потенциал и инвестиции в регион, информационные ресурсы и инновационный потенциал, трудовой потенциал региона и инфраструктура, а также внешнеэкономический потенциал. Элементом результативной составляющей экономического потенциала является способность экономики ре-

гиона обеспечивать устойчиво высокий уровень ее конкурентоспособности за счет эффективного использования экономического потенциала.

Внешнеэкономический потенциал региона — это совокупность возможностей для производства товаров и услуг, ориентированных на внешний рынок в целях сбалансированного социально-экономического развития; обеспечения участия региона в международных экономических отношениях и международном разделении труда.

Влияние ряда факторов на социально-экономическую эффективность развития региона рассмотрим на примере Белгородской области РФ. Эффективность Белгородской области определяется показателями социального и экономического развития. Основным экономическим показателем региона является ВРП. Следует сразу отметить, что определенную сложность статистического анализа составляет отставание расчета валового регионального продукта в среднем на 1,5 — 2 года. По этой причине представляется возможным проведение анализа лишь до 2005 г.

Динамика экономической составляющей эффек-



**Рис. 1.** Динамика валового регионального продукта душевого и численности населения Белгородской области в 1999 — 2006 гг.

тивности Белгородской области — валовой региональный продукт на душу населения — представлена в таблице 1.

Как показывают результаты анализа динамики валового регионального продукта Белгородской области за 1999 — 2006 гг., средний темп прироста показателя в действовавших ценах составил 27,1 % в год. Однако при использовании в расчетах индекса потребительских цен Белгородской области ежегодный темп прироста ВРП составил 11,09 %, при этом следует отметить незначительное снижение показателя в сопоставимых ценах в 2001 г.

Динамика экономической составляющей региональной эффективности зависит от трех основных факторов: экономического развития региона (ВРП), прироста (убыли) численности населения и инфляционных процессов в регионе (рис. 1).

Как показано на рисунке 1, показатель валового регионального продукта душевого имеет стабильную тенденцию роста, однако, если его привести к сопоставимым ценам, то траектория его изменения повторяет траекторию изменения численности населения Белгородской области.

Динамика некоторых других показателей экономического развития Белгородской области в 1999 — 2006 гг. представлена в таблице 2.

Как показали результаты анализа, представленные в таблице 2, основные фонды в Белгородской области за анализируемый период увеличивались в среднем на 12,36 %, инвестиции в основной капитал — на 35,95 %, а оборот розничной торговли — на 22,55%. Таким образом, можно сделать вывод, что

экономика Белгородской области развивается стабильными темпами.

В качестве основного показателя эффективности социального развития региона мы считаем целесообразным рассмотреть продолжительность жизни населения. Для характеристики результативности социально-экономической системы в отечественной и зарубежной экономической литературе предлагалось выделить и другие показатели, среди которых, например, удовлетворение потребностей населения, благосостояние нации, уровень и качество жизни, совокупность характеристик здорового образа жизни, грамотности взрослого населения, медицинского обслуживания населения и др.

Однако, на наш взгляд, продолжительность жизни выступает конечным фактором, итоговой результативной характеристикой по отношению не только к качеству жизни, но и ко всем остальным промежуточным факторам-признакам. Данные сравнительного анализа продолжительности жизни при рождении в некоторых областях Центрального федерального округа (Центрального федерального округа) в 1999 — 2005 гг. представлены в таблице 3.

На протяжении всего периода Белгородская область по показателю средней продолжительности жизни занимала первое место, опережая даже средний показатель по Центральному федеральному округу на 2 — 3 года. Следует обратить внимание на то, что в Центральный федеральный округ входят не только пять представленных областей, а 18, из которых по социально-экономическим показателям все области заметно опережает город Москва.

Таблица 2

## Динамика экономических показателей развития Белгородской области в 1999—2006 гг.

| Показатели                               | 1999<br>год | 2000<br>год | 2001<br>год | 2002<br>год | 2003<br>год | 2004<br>год | 2005<br>год | 2006<br>год |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Основные фонды, млн. руб.                | 149 495     | 154391      | 173840      | 214329      | 241450      | 294128      | 295272      | 332176      |
| Темп прироста, %                         | -           | 3,28        | 12,60       | 23,29       | 12,65       | 21,82       | 0,39        | 12,50       |
| Инвестиции в основной капитал, млн. руб. | 6 995       | 9 242       | 14 031      | 10 830      | 14 697      | 19 957      | 38 675      | 48 422      |
| Темп прироста, %                         | -           | 32,12       | 51,82       | -22,81      | 35,71       | 35,79       | 93,79       | 25,20       |
| Оборот розничной торговли, млн. руб.     | 14 251      | 17 781      | 20 860      | 24 713      | 29 081      | 36 560      | 49 217      | 58 716      |
| Темп прироста, %                         | -           | 24,77       | 17,32       | 18,47       | 17,67       | 25,72       | 34,62       | 19,30       |

Расчитано по данным: Центральная база статистических данных Федеральной службы государственной статистики. Электронный ресурс, режим доступа к ресурсу: <http://www.gks.ru/bgd/free>.

Таблица 3

## Динамика средней продолжительности жизни при рождении в некоторых областях Центрального федерального округа в 1999—2007 гг.

(лет)

| Регион                        | 1999<br>год | 2000<br>год | 2001<br>год | 2002<br>год | 2003<br>год | 2004<br>год | 2005<br>год | 2006<br>год | 2007<br>год |
|-------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Центральный Федеральный округ | 67,25       | 67,05       | 66,25       | 65,60       | 65,67       | 66,14       | 66,30       | 67,3        | 68,11       |
| Белгородская область          | 68,20       | 67,90       | 67,60       | 67,60       | 67,98       | 68,30       | 68,40       | 69,3        | 70,33       |
| Воронежская область           | 67,36       | 67,67       | 66,72       | 66,07       | 66,19       | 66,25       | 66,20       | 67,1        | 67,52       |
| Курская область               | 67,13       | 66,72       | 66,02       | 65,93       | 66,04       | 66,13       | 65,00       | 66,1        | 66,66       |
| Липецкая область              | 68,08       | 67,32       | 66,82       | 66,20       | 65,57       | 65,69       | 66,00       | 66,7        | 67,31       |
| Тамбовская область            | 67,55       | 66,30       | 65,21       | 64,97       | 64,97       | 65,57       | 65,50       | 66,8        | 67,9        |

Источник: Центральная база статистических данных Федеральной службы государственной статистики. Электронный ресурс, режим доступа к ресурсу: <http://www.gks.ru/bgd/free>.

Таблица 4

**Динамика показателя социально-экономической эффективности развития  
Белгородской области в 1999 — 2006 гг.**

| Показатели  | 1999<br>год | 2000<br>год | 2001<br>год | 2002<br>год | 2003<br>год | 2004<br>год | 2005<br>год | 2006<br>год |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Социально-экономическая эффективность, тыс. руб./чел. в действовавших ценах | 1520,5      | 1984,0      | 2332,0      | 2850,3      | 3444,4      | 4940,0      | 6456,3      | 8055,8      |
| Темп прироста, %  | -           | 30,5        | 17,5        | 22,2        | 20,8        | 43,4        | 30,7        | 24,8        |
| Социально-экономическая эффективность, тыс. руб./чел. в ценах 1999 года     | 1542,0      | 1661,8      | 1651,0      | 1751,6      | 1898,3      | 2431,2      | 2820,0      | 3213,1      |
| Темп прироста, %  | -           | 7,8         | -0,7        | 6,1         | 8,4         | 28,1        | 16,0        | 13,9        |

Таким образом, можно сказать, что проводимая в Белгородской области социальная политика, качество медицинского обслуживания и состояние окружающей среды приводят к более высокому показателю средней продолжительности жизни по сравнению с другими областями. При этом с 2001 г. Белгородская область по данному показателю имела положительные темпы роста.

Оценку социально-экономической эффективности развития региона целесообразно проводить посредством интегрального показателя «Продолжительность жизни — Валовой региональный продукт душевой» (1).

$$СЭЭ_{ПЖ-ВРП,t} = ПЖ_t \cdot ВРП_{душ,t}, \quad (1)$$

где  $ПЖ_t$  — средняя продолжительность жизни при рождении, лет;

$ВРП_{душ,t}$  — душевой валовой региональный продукт (за год), руб.

Динамика показателя социально-экономической эффективности развития Белгородской области в 1999 — 2006 гг. представлена в таблице 4.

Как показали результаты анализа, представленные в таблице 4, изменение социально-экономической эффективности Белгородской области происходит в основном за счет изменения душевого валового регионального продукта. Данная тенденция имеет место по той причине, что показатель ожидаемой продолжительности жизни на протяжении анализируемого периода практически не изменился, достигнув в 2005 г. 68,4 % (уровень 1998 г.). Негативной тенденцией является незначительное сокращение показателя в 2001 г. на 0,7 %,

что произошло по причине значительного роста потребительских цен (на 19,21 %).

Ввиду того, что Белгородская область является приграничным регионом страны, основным фактором формирования эффективности ее развития является внешнеэкономическая деятельность.

Внешнеэкономическая деятельность Белгородской области оказывает воздействие на повышение ее эффективности как прямым путем, так и косвенным. При этом косвенное воздействие выражается в мультипликативном изменении объема производства многих отраслей. Отраслевые структурные сдвиги связаны с размещением производительных сил и оказывают вполне определенное влияние на создание в региональном хозяйстве производственных мощностей и инфраструктуры, или, наоборот, на их сокращение.

Считаем необходимым отметить, что развитие внешней торговли должно способствовать наращиванию экономического потенциала региона, повышению уровня благосостояния населения, укреплению экономической безопасности. Одной из стратегических целей экономической реформы является органическое вхождение российской экономики в мировое хозяйство. В этой связи актуальной проблемой сегодняшнего дня является вовлечение во внешнеэкономическую деятельность регионов России.

Анализ экономики Белгородской области за последние годы показывает, что сохраняется устойчивая тенденция роста показателей, характеризующих развитие основных отраслей экономики. Динамика ос-



Построено по данным: Внешнеэкономическая деятельность организаций Белгородской области в 2007 году : аналит. материал / Федер. служба гос. статистики, Территор. орган федер. службы гос. статистики по Белгор. обл. — Белгород : Изд-во Белгор. облкомстата, 2008. — 41 с.

**Рис. 2. Динамика основных показателей внешней торговли Белгородской области в 2001 — 2007 гг. (в процентах к предыдущему периоду)**

новых показателей внешней торговли Белгородской области в 2001 — 2007 гг. показана на рисунке 2.

Из рисунка 2 следует, что состояние внешней торговли на протяжении последних семи лет характеризовалось устойчивыми темпами роста ее объемов. Среднегодовой темп прироста экспорта и импорта за эти годы составил 26,14 % и 33,63 % соответственно. Однако следует отметить, что в 2006 г. наблюдалось замедление роста, что свидетельствует о наличии некоторых проблем во внешней торговле Белгородской области.

Характерным для области является опережающий рост импорта по отношению к экспорту. Это приводит к увеличению отрицательного сальдо торгового баланса от 115,6 млн. долл. США в 2000 г. до 1746 млн. долл. США в 2007 г. Однако, принимая во внимание тот факт, что большая часть импортируемых товаров через Белгородскую область попадает в другие регионы страны, можно сделать вывод, что отрицательное внешнеторговое сальдо не является неблагоприятной тенденцией.

В 2002 г. наблюдалось сокращение торговли с Дальним зарубежьем. В первую очередь из-за резкого спада в объемах (75,3% по сравнению с предыдущим годом), что вызвано значительным сокращением поставок технологического оборудования для горно-металлургического комплекса и крупномасштабных закупок для нужд агропромышленного комплекса, устойчивой тенденцией импортозамещения, а так-

же нехваткой финансовых ресурсов предприятий для валютных закупок.

Объемы экспорта по сравнению с предыдущим годом также сократились, составив 79,7%. Экспорт в страны Дальнего зарубежья всё больше приобретает монотоварную направленность: на долю металлов и железорудного сырья приходится 82% всех поставок. Данная продукция составляет основу экспортных потоков Белгородской области.

По внешнеторговому обороту Белгородская область занимала в Центральном федеральном округе в 2004 — 2005 гг. пятое место, а в 2007 г. — третье.

К качественным показателям оценки внешнеэкономической деятельности региона относятся экспортная, импортная и внешнеторговая квоты, рассчитываемые как отношения, соответственно, экспорта, импорта и внешнеторгового оборота к ВРП и характеризующие значимость экспорта, импорта и внешнеторгового оборота для экономики области.

На рисунке 3 изображена динамика экспортной, импортной и внешнеторговой квоты Белгородской области в 2000 — 2006 гг.

Из рисунка 3 следует, что на протяжении 2000 — 2006 гг. среднегодовые показатели экспортной квоты составляли 26,7 %, импортной квоты — 36,5 % и внешнеторговой квоты — 31,6 %. Таким образом, экспорт и импорт области составляют примерно 1/3 ВРП,

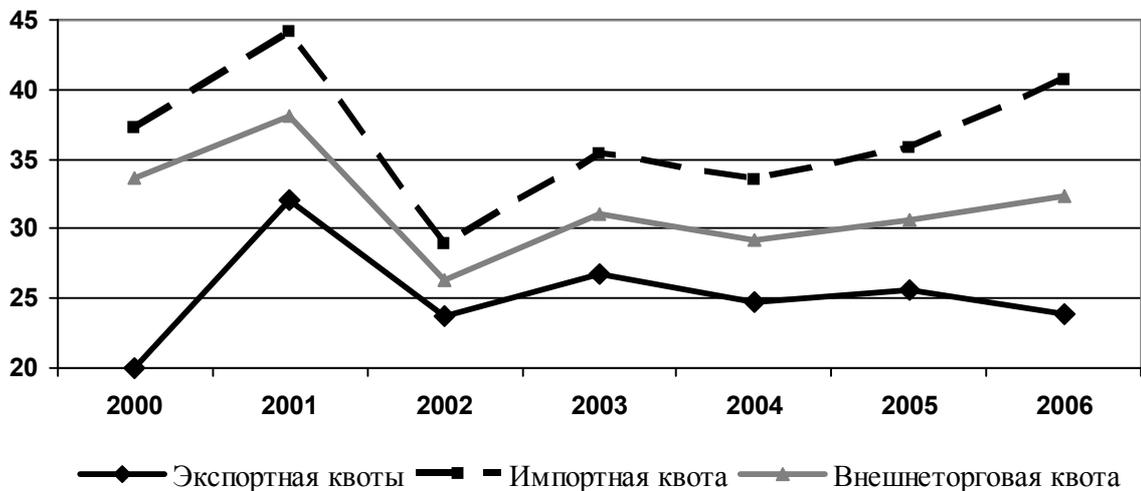


Рис. 3. Динамика экспортной, импортной и внешнеторговой квоты Белгородской области в 2000 — 2006 гг.

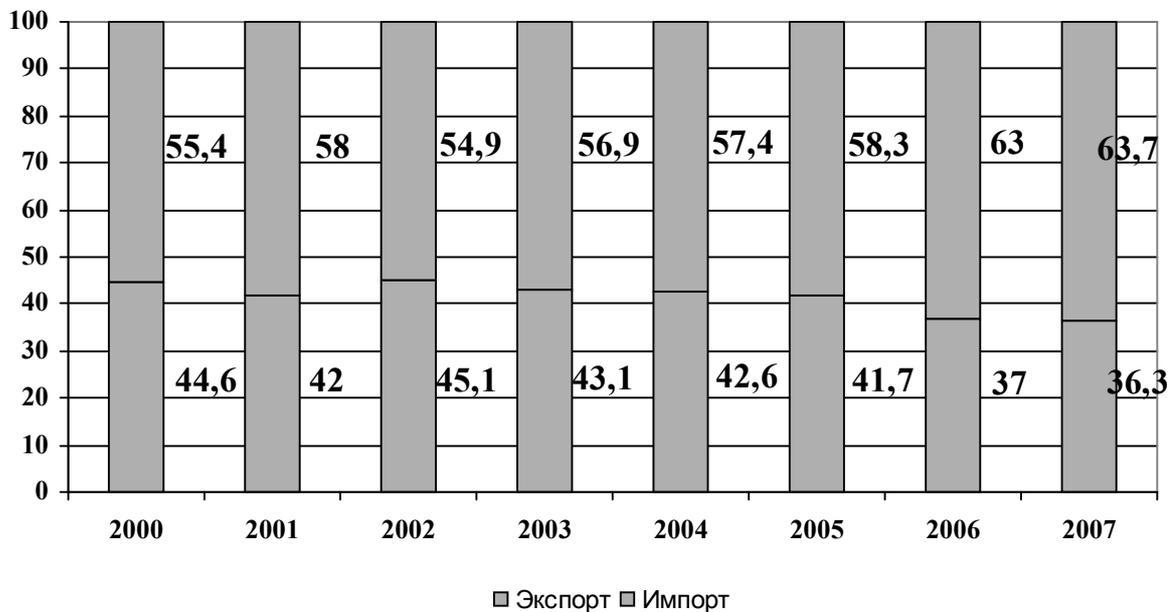


Рис. 4. Удельный вес экспорта и импорта во внешнеторговом обороте Белгородской области в 2000 — 2007 гг., %

что показывает значимость внешнеэкономической деятельности для экономики области.

Коэффициент покрытия импорта экспортом, представляющий собой отношение экспорта региона к импорту, в 2000 — 2005 гг. составлял 0,7 — 0,8. В 2006 — 2007 гг. этот показатель снизился до 0,6. Это значение характеризует недостаточно высокий уровень внешнеторговой самообеспеченности региона — экспорт не покрывает импорт.

Среднегодовой показатель степени вовлеченности региона в систему МРТ, рассчитываемый как отношение внешнеторгового оборота области к ВРП, превышает 0,6, т.е. Белгородская область активно участвует в международном разделении труда.

Прямое воздействие внешнеэкономической дея-

тельности на внутреннюю конкурентоспособность региона осуществляется, в первую очередь, через импортные потоки. Импортная продукция производственно-технологического потребления, поступающая на рынок средств производства, способствует техническому переоснащению хозяйствующих субъектов и восполняет нехватку отечественного оборудования. В свою очередь хозяйствующие субъекты также оказывают влияние на развитие внешнеэкономических связей, осуществляя собственные экспортные поставки.

На рисунке 4 отображена информация об удельном весе экспорта и импорта во внешнеторговом обороте Белгородской области в 2000 — 2007 гг.

Растущие на протяжении всего рассматриваемого периода (с 2000 г. по 2007 г.) отрицательные значения

коэффициента международной конкурентоспособности, представляющего собой отношение разности экспорта и импорта к внешнеторговому обороту региона, — от -0,10 до -0,27 — характеризуют сокращение доли «чистого» экспорта во внешнеторговом обороте. Опережающие среднегодовые темпы прироста импорта (33 %) по отношению к среднегодовым темпам прироста экспорта (27 %) привели к росту значимости импорта во внешнеторговом обороте области с 55,4 % в 2000 г. до 63,7 % в 2007 г.

За последние 7 лет в три раза возросли объемы экспорта и в четыре раза — объемы импорта, приходящиеся на одного жителя региона. Доли экспорта и импорта на душу населения, рассчитываемые как отношение, соответственно, экспорта или импорта к численности населения области, возросли с 9 тыс. руб. и 11 тыс. руб. в 2000 г. до 29 тыс. руб. и 49 тыс. руб. в 2007 г. Это вызвано среднегодовым 23-процентным приростом доли экспорта и 31-процентным приростом доли импорта за эти годы.

Анализ динамики коэффициента территориальной специализации экспорта, определяемый как отношение объема экспорта в данную группу стран к общей величине экспорта региона, позволяет сделать вывод о преобладании экспорта в страны Дальнего зарубежья — 0,6 против 0,4 в государства-участники СНГ. С импортом ситуация противоположная — из стран-участниц СНГ в Белгородскую область поступает в 3 — 4 раза больше импортной продукции, чем из стран Дальнего зарубежья.

Анализ основных внешнеторговых партнеров Белгородской области позволяет сделать вывод, что наибольшую долю во внешней торговле на протяжении последних 7 лет занимали государства-участники СНГ, доля которых во внешнеторговом обороте области составила 60 — 65%. На долю стран Дальнего зарубежья пришлось соответственно 35 — 40%.

К основным внешнеторговыми партнерами Белгородской области относятся Украина, Германия, Польша, Италия, Словакия, Испания, Венгрия, Франция, Чехия, Китай и США. Наибольший удельный вес в экспорте среди стран Дальнего зарубежья занимают Германия, Польша, Италия, Китай, Румыния, Венгрия, Словакия и Чехия, а в импорте — Германия, Бразилия, Нидерланды, США и Франция. Товарная структура экспорта области за 2000 — 2007 гг. не претерпела существенных изменений. Основными статьями экспорта Белгородской области являются прокат черных металлов, железная руда, цемент и стиральные машины. Помимо указанных видов продукции, которые экспортируются как в Ближнее, так и в Дальнее зарубежье, в страны СНГ поставляются лесоматериалы необработанные, цветные металлы и металлорежущие станки. Доля этой продукции последние годы увеличивается.

В товарной структуре импорта преобладают продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье для их производства, черные и цветные металлы и изделия из них, машины и оборудование, транспортные средства, а также продукция химической промышленности и текстильные изделия [8, с. 16].

Коэффициент межрайонной товарности характеризует долю экспорта данной продукции к ее региональному производству. Проанализировав динамику коэффициента межрайонной товарности по основным статьям экспорта Белгородской области за 2000 — 2007 гг., можно сделать следующий вывод. В то время как прокат черных металлов и железная руда являются экспортно-ориентированной продукцией (доля экспорта к их региональному производству составляет 71% и 26% соответственно), цемент и стиральные машины производятся в большей мере для внутреннего потребления (доля их экспорта в региональном производстве составила за последние восемь лет 2 — 8% и 1 — 2% соответственно).

Региональный промышленный потенциал определяет товарную структуру экспорта области. Основной экспортной продукцией, обеспечиваемой горно-металлургическими предприятиями (ОЭМК, Лебединским и Стойленским комбинатами) является продукция черной металлургии, железорудные концентраты и черные металлы. Крупными экспортерами области являются такие предприятия как КМАруда, АО «Белэнергомаш», АО «Завод металлургического машиностроения», АО «Цитробел».

Регион располагает 40% запасов железорудного сырья России, добывает треть руды страны, производит лучшие марки стали. Горнометаллургический комплекс постоянно развивается, наращивает поставки продукции на экспорт.

Рост объемов экспорта и импорта оказывает положительное влияние на повышение конкурентоспособности области, свидетельствует о росте степени вовлеченности области в систему МРТ. Угрозу конкурентоспособности представляет только опережающий рост импорта по отношению к экспорту, что приводит к недостаточно высокому уровню внешнеторговой самообеспеченности региона.

Среди государств-участников СНГ крупнейшим экспортером и импортером является Украина, что обусловлено географическим положением, историческими корнями, налаживанием приграничных торгово-экономических связей. На протяжении последних семи лет доля Украины в экспорте стран СНГ составляла 68 — 91 %, в импорте — 92 — 98%. Однако в 2003 — 2007 гг. наблюдается тенденция к сокращению доли Украины в экспорте. Данное сокращение составило около 22%, что связано с ростом экспорта белгородской продукции в Казахстан и Молдову.

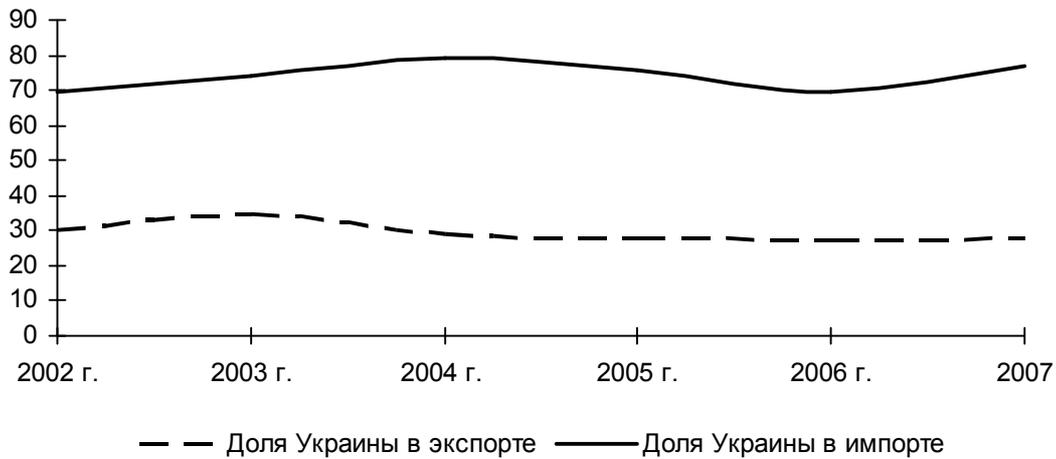


Рис. 5. Доля Украины в экспорте и импорте Белгородской области в 2002 — 2007 гг., %

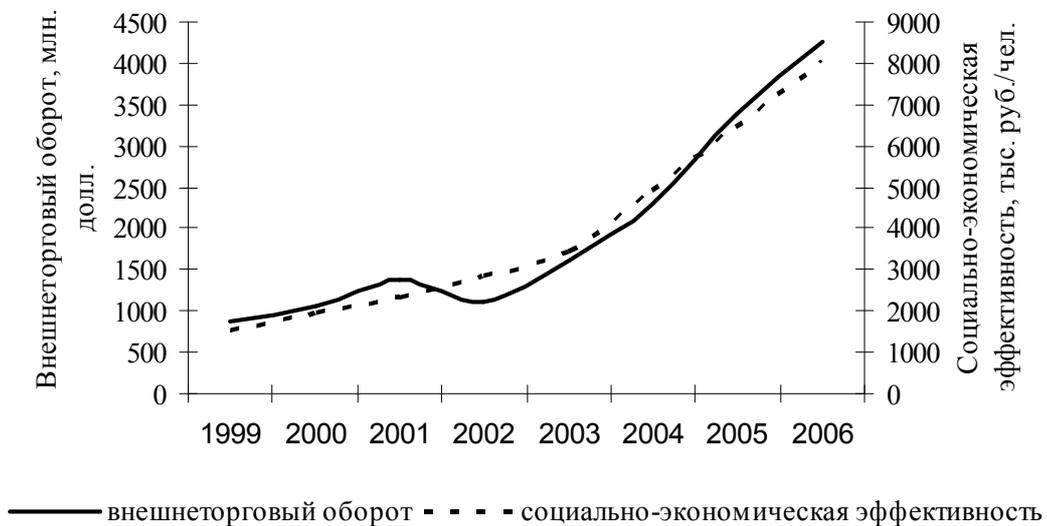


Рис. 6. Динамика внешнеторгового оборота и показателя социально-экономической эффективности Белгородской области за 1999 — 2006 гг.

Резервом повышения внешней конкурентоспособности Белгородской области является усиление экономического сотрудничества региона с областями Украины. На рисунке 5 показана доля Украины в совокупном экспорте и импорте Белгородской области.

Из рисунка 5 следует, что Украина является не только крупнейшим экспортером и импортером среди стран Ближнего зарубежья, но и среди всех стран — торговых партнеров области. Если ее доля в экспорте составляет около 30 %, то доля в импорте составляет 70 — 80 %.

Таким образом, рассмотрев тенденции развития внешнеэкономической деятельности Белгородской области, мы можем сделать вывод, что состояние внешней торговли на протяжении последних семи лет характеризовалось устойчивыми темпами роста ее объемов, динамика всех показателей, характеризую-

щих положение области на внешних рынках, свидетельствует об устойчивых позициях региона.

С целью определения влияния внешнеторговой деятельности Белгородской области на показатель социально-экономической эффективности развития региона необходимо провести корреляционно-регрессионный анализ. На основе исследования парной корреляции был отобран основной фактор, который в наибольшей степени оказывает влияние на социально-экономическую эффективность развития Белгородской области. В результате корреляционно-регрессионного анализа за 1999 — 2006 гг. было получено уравнение регрессии, характеризующее связь между социально-экономической эффективностью ( $y$ ) и внешнеторговым оборотом ( $x$ ):

$$y = 2,003 x + 106,17 \quad (2)$$

Коэффициент множественной регрессии состав-

вил 0,9466, что свидетельствует о тесной связи внешнеторговой деятельности и социально-экономической эффективности Белгородской области.

Повышение внешнеторгового оборота оказывает положительное влияние на рост социально-экономической эффективности развития региона. В данном случае сказывается фактор приграничного положения области. Динамика внешнеторгового оборота и показателя социально-экономической эффективности Белгородской области за 1999 — 2006 гг. показана на рисунке 6.

Результаты анализа, представленные на рисунке 6, показывают схожесть траектории развития внешнеторгового оборота и показателя социально-экономической эффективности Белгородской области. В 2002 г. произошло незначительное сокращение объемов внешней торговли, что отразилось на замедлении темпов роста социально-экономической эффективности в 2003 г. Следовательно, можно сделать вывод о наличии тесной взаимосвязи между внешнеэкономической деятельностью региона и его социально-экономической эффективностью.

Таким образом, выявление факторов формирования социально-экономической эффективности регионов и управление эффективностью посредством воздействия на эти факторы будет способствовать ускоренному экономическому росту и социальному развитию российской экономики в целом.

### Литература

1. **Маршалова А. С.** Основы теории регионального воспроизводства : курс лекций / А. С. Маршалова, А. С. Новоселов. — М. : Экономика, 1998. — 192 с. 2. **Долятовский В. А.** Зарубежный опыт комплексного развития регионов // Регионология. — 1994. — № 2—3. 3. **Печаткин В. В.** К вопросу оценки экономического потенциала регионов / В. В. Печаткин // Воспроизводственный потенциал региона : материалы III Междунар. науч.-практ. конф., 24-26 мая 2007 г. Ч. I. — Уфа : РИЦ БашГУ, 2007. — 380 с. 4. **Регионы России.** Социально-экономические показатели. 2004 : стат. сб. — М., 2004. 5. **Социально-экономическое положение города Белгорода.** 2006 : стат. сб. — Белгород, 2006. 6. **Российский** статистический ежегодник, 2008 : стат. сб. — М. : Росстат, 2008. — 819 с. 7. **Центральная** база статистических данных Федеральной службы государственной статистики. Электронный ресурс, режим доступа к ресурсу: <http://www.gks.ru/bgd/free> 8. **Внешнеэкономическая** деятельность организаций Белгородской области в 2007 году : аналит. материал / Федер. служба гос. статистики, Территор. орган федер. службы гос. статистики по Белгор. обл. — Белгород : Изд-во Белгор. облкомстата, 2008. — 41 с. 9. **Даренских Ю.** Фактор-

ный анализ экономической эффективности общественного производства региона / Ю. А. Даренских, Н. С. Колотова, Л. Б. Храмова // Вопросы экономики. — 2005. — № 12. — С. 11 — 19.

### **Павлов К. В., Растворцева С. Н. Зовнішньо-економічний аспект управління регіональною ефективністю**

В умовах світової фінансової кризи важливого значення набувають питання управління ефективністю з метою збереження й підвищення рівня конкурентоспроможності регіональної й національної економіки. Зростає роль територіальних чинників формування ефективності, розширюється участь регіонів в економічній діяльності країни, що обумовлює необхідність розгляду всіх складових системи управління соціально-економічною ефективністю на регіональному рівні.

*Ключові слова:* національна економіка, регіональна економіка, конкурентоспроможність, ефективність, розвиток.

### **Павлов К. В., Растворцева С. Н. Внешнеэкономический аспект управления региональной эффективностью**

В условиях мирового финансового кризиса немаловажное значение приобретают вопросы управления эффективностью с целью сохранения и повышения уровня конкурентоспособности региональной и национальной экономики. Возрастает роль территориальных факторов формирования эффективности, расширяется участие регионов в экономической деятельности страны, что, в конечном счете, обуславливает необходимость рассмотрения всех составляющих системы управления социально-экономической эффективностью на региональном уровне.

*Ключевые слова:* национальная экономика, региональная экономика, конкурентоспособность, эффективность, развитие.

### **Pavlov K., Rastvortseva S. External aspect of management of regional effectiveness**

In the conditions of world financial crisis a not unimportant value is acquired by the questions of management efficiency with the purpose of maintainance and increase of level of competitiveness of regional and national economy. The role of territorial factors of forming of efficiency increases, participating of regions broadens in economic activity of country, that, in final analysis, обуславливает necessity of consideration of all of constituents of control the system by socioeconomic efficiency at regional level.

*Key words:* national economy, regional economy, competitiveness, efficiency, development.