

України, – „Моделювання та інформаційні технології”, 2003, Вип. 22, с. 41- 48.

2. *Машков О.А., Чумакевич В.О., Шуренко В.А.* Шляхи створення та дослідження функціонально-стійкої моделі вимірально-обчислювального комплексу / Зб. наук. пр. ІПМЕ НАН України, – „Моделювання та інформаційні технології”, 2003, Вип. 24, с. 40-47.

3. *Машков О.А., Барабаш О.В.* Топологічні критерії та показники функціональної стійкості складних ієрархічних систем / Зб. наук. пр. ІПМЕ НАН України, – „Моделювання та інформаційні технології”, 2003, Вип. 25, с. 29-35.

4. *Машков О.А., Кононов О.А.* Возможности обеспечения функциональной устойчивости эргатических систем управления в рамках существующего методического аппарата / Зб. наук. пр. ІПМЕ НАН України, Вип. 32, Київ, 2006, с.151-157.

5. *Азарсков В.М., Дурняк Б.В., Кондратенко С.П., Машков О.А.* Анализ возможных вариантов построения функционально устойчивого комплекса управления дистанционно пилотируемыми летательными аппаратами с применением псевдоспутниковых технологий / Зб. наук. пр. ІПМЕ, НАН України, вип. 42, 2007, с. 28-40.

6. *Азарсков В.М., Дурняк Б.В., Кондратенко С.П., Машков О.А.* Проблемы построения моделей функционально устойчивого комплекса управления дистанционно пилотируемыми летательными аппаратами с применением псевдоспутниковых технологий / Моделювання та інформаційні технології / ІПМЕ НАН України, вип. 43, 2007, с. 118-127.

7. *Машков О.А., Усаченко Л.М.* Теоретические основы построения функционально-устойчивой автоматизированной системы обслуживания воздушного движения (терминология и модели) / Моделювання та інформаційні технології / ІПМЕ НАН України, вип. 47, 2008, с. 3-17.

8. *Дурняк Б.В., Машков О.А., Усаченко Л.М., Сабат В.І.* Методологія забезпечення функціональної стійкості ієрархічних організаційних систем управління / Зб. наук. пр. ІПМЕ НАН України, вип. 48, 2008, с. 3-21.

*Поступила 20.09.2010р.*

УДК 004.056

А.М. Богданов, д-р техн. наук, ИССЗИ НТУУ «КПИ», г. Киев

## **ФИЛОСОФИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПОДГОТОВКА ГОСУДАРСТВЕННЫХ УПРАВЛЕНЦЕВ**

В последнее время все шире и глубже в сознание людей внедряется Концепция Общественной Безопасности (КОБ), которая была разработана коллективом военных ученых СССР в конце 80-х годов прошлого века. Концепция прошла парламентские слушания в Государственной Думе Российской Федерации 28 ноября 1995 года, была одобрена и рекомендована к внедрению. В Украине с материалами Концепции можно ознакомиться по работам [1,2], видеолекциям [3], а также с помощью многочисленных

Интернет-сайтов, некоторые из которых приведены в [4].

Одной из основных идей КОБ является положение о Приоритетах обобщающих средств управления деятельностью человека и общества. Иногда их называют еще и Приоритетами обобщающих средств вооружения. При этом слово «управление» применяется тогда, когда рассматривается свой коллектив, свой народ и свое государство. Слово «вооружение» используется при рассмотрении чужих, враждебных государств и народов.

Приоритеты по силе своего воздействия и времени достижения желаемого эффекта подразделяются на 6 составляющих:

- 1 – мировоззренческий;
- 2 – исторически-хронологический;
- 3 – идеолого-технологический;
- 4 – экономический;
- 5 – генетический;
- 6 – военный.

Эффект от 6-го приоритета достигается быстро, но действует недолго. Например, победа СССР над Германией полностью нивелирована за прошедшие 65 лет, и сейчас уже трудно представить, что украинцы когда-то были полными победителями (в составе советских войск), а немцы – полностью побежденными. Эффект от 1-го приоритета наоборот, достигается медленно (тысячелетиями), но и действует долго, в течение тысяч лет. Это – наивысший, мировоззренческий уровень. Идея порабощения мира с помощью информационного оружия (под названием «культурное сотрудничество»), избранного для этой цели народа и механизма финансового ростовщичества была выдвинута и реализована еще 3,5 тысячи лет назад жрецами Древнего Египта. В итоге она привела к результатам, когда нынешний почти 50-миллионный народ Украины не может себе представить своего будущего развития без кредитов-подачек извне, платя за это несоизмеримую цену подобно хроническому наркоману.

Эффективность остальных приоритетов находится между эффективностью 1-го и 6-го приоритетов.

КОБ включает в себя анализ мировоззренческих позиций современного человека и соответствие истине существующего ныне представления Бытия как единства 4-х составляющих: Материи-Энергии-Пространства-Времени (МЭПВ). Доказывается, что такое представление не учитывает побудительных мотивов жизнедеятельности объектов реальности и не объясняет в полной мере смысла жизни людей. Более адекватной моделью Бытия предлагается считать 3-х элементную модель: Материя-Информация-Мера (МИМ). При этом полагается, что Энергия из 4-х элементной модели МЭПВ является свойством Материи (она возникает и исчезает при переходах Материи из одного агрегатного состояния в другое), а Пространство и Время взаимосвязаны (например, длина волны обратно пропорциональна периоду колебаний) и поэтому преобразуются в единое понятие «Мера».

В этой модели появляется элемент смысла жизни – Информация, с

помощью которой объекты Мироздания взаимодействуют и управляют друг другом. Один материальный объект передает в определенной мере информацию другому материальному объекту, изменяя при этом информационное состояние последнего. Изменение информационного состояния приводит к изменению меры принимающего объекта и, соответственно, к новому его материальному состоянию. Таким образом, человек, обладающий знаниями, и он же, но еще не обладающий ими, – это два разных материальных объекта! В отличие от модели МЭПВ, учитывающей только материальные, энергетические и пространственно-временные характеристики объекта.

Если оценивать адекватность этих двух моделей Мироздания, по качеству проведенных с помощью них прогнозов будущих событий и описания событий прошлого, то модель МИМ оказывается более адекватной. Предсказанные на ее основе еще 20 лет назад перспективы развития общества на постсоветском пространстве сбываются почти в точности. И основная причина этого – учет фактора управления событиями посредством передачи информации между материальными объектами.

Отсюда следует следующая цепочка рассуждений. Раз 3-элементная модель МИМ строения Бытия лучше описывает текущие события, чем 4-элементная модель МЭПВ, то реальное Бытие действительно включает в себя Информацию в качестве одной из составных частей. Информация участвует в процессах управления жизнедеятельностью материальных объектов. Поэтому воздействие на нее извне с целью ее искажения или уничтожения обладает эффективностью, сравнимой с воздействием на другую составляющую модели – Материю (уничтожение, выведение из строя материальных объектов). Таким образом, информационное воздействие на систему управления противника принципиально и объективно может быть не менее эффективным, чем физическое его уничтожение. Другое дело, в чем видеть эффект от подобных воздействий. Если уничтожение народов и захват их территорий – то это цели материального, огневого воздействия. Если оболванивание народов и принуждение их работать на тех, кто воздействует – то это информационное воздействие, «культурное сотрудничество». По первому пути осуществлялись войны прошлого, вплоть до Второй мировой войны. По второму пути происходят войны настоящего. И это мы ощущаем в полной мере на примере Украины.

Из изложенного можно сделать следующие выводы:

1. Информационное воздействие, то есть воздействие на Информацию – это не вспомогательный вид оружия, который принято располагать на 6-7 местах в перечне современных вооружений. Это – объективно одно из главных вооружений, стоящее как минимум на одном уровне с воздействием на Материю, то есть с физическим уничтожением противника.

2. Информационное оружие, в отличие от огневого нападения, выглядит более гуманным, так как его не видно в обычном понимании слова «оружие». И этим оно опаснее огневого воздействия, к которому еще надо

подготовиться перед тем, как его осуществить, и тем самым выдать свои планы.

3. Противодействие информационному воздействию должно осуществляться со всей серьезностью и пониманием его мощности. Подготовку к ведению информационной всенародной обороны необходимо вести в масштабах всей страны, всех слоев населения, с образованием реальных пунктов управления этим противодействием. По аналогии с известными из истории структурами это может быть что-то наподобие Государственного Комитета Информационной Обороны Украины.

4. Особенного внимания требует дальнейшее теоретическое углубление изучения философских вопросов информационного воздействия как влияния на одну из всего трех составляющих Мироздания.

5. Требуется коренное изменение уровня преподавания предмета «Информационная безопасность» в школах и ВУЗах в направлении расширения и углубления смысла и содержания учебных дисциплин.

Отдельно необходимо остановиться на вопросах подготовки современных менеджеров и особенно – управленцев государственного уровня.

В положениях КОБ есть такое: «Каждый человек в меру своего понимания работает на себя, а в меру непонимания – на того, кто понимает больше». Применительно к управленцам это правило формулируется следующим образом: «Каждый управленец в меру совести и понимания работает на свой народ, а в меру бессовестности и непонимания – на его врагов». Таким образом, управленец (в том числе и представитель высшей «элиты» общества) оценивается по двум критериям: совести и мере понимания. Очевидно, что вторая составляющая напрямую определяется тем, кто, какую информацию и в какое время доводит (или не доводит) до управленца. Масштаб полученного народом ущерба от соотношения совести-бессовестности и понимания-непонимания конкретного государственного управленца зависит от должности, которую этот управленец занимает. Отсюда становится очевидной необходимость как создания по-настоящему адекватных систем управления информационной безопасностью государства, так и воспитания самих государственных управленцев под углом зрения рассмотренных вопросов.

1. *Мертвая вода* (от «социологии» к жизнеречению) / Историко-философский очерк в 2-х частях. – Харьков: ВП СССР, 2009. – 862 с.
2. *Петров К.П.* Тайны управления человечеством или Тайны глобализации / В 2-х кн. – М.: «Академия управления», 2008. – 1646 с.
3. *Тайны управления обществом* / Видеолекции генерала Петрова К.П. – [www.cobovec.org.ua](http://www.cobovec.org.ua)
4. [www.kob.org.ua](http://www.kob.org.ua), [www.cobovec.org.ua](http://www.cobovec.org.ua), [www.koba.ru](http://www.koba.ru), [www.dotu.ru](http://www.dotu.ru).

*Поступила 15.09.2010р.*