

**ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ТЕРИТОРІЇ ПРИМОРСЬКИХ ЗАПОВІДНИКІВ  
(НА ПРИКЛАДІ ЧОРНОМОРСЬКОГО БІОСФЕРНОГО ЗАПОВІДНИКА)**

9. Географічна Енциклопедія України: В 3-х томах // Ред.-кол.: Маринич О.М. та ін. – Київ: Українська Радянська Енциклопедія ім. М.П. Бажана, 1989, 1990.
10. Заповідники і національні парки України / Мінекобезпеки України. – Київ: Вища школа, 1999. – 232 с.
11. Закон «Про природно-заповідний фонд України» від 16 червня 1992 року.
12. Кононова Н.Н. Эоловые процессы и ландшафты побережий. – Владивосток: Изд-во ДВГУ, 1986. – 131 с.
13. Севільська стратегія біосферних резерватів // Переклад і редакція Г.Г. Мінічевої. – Проект “ТАСІС” «Озера Нижнього Дуная», 2001. – 30 с.
14. Шуйский Ю.Д., Выхованец Г.В. Экзогенные процессы развития аккумулятивных берегов в северо-западной части Черного моря. – М.: Недра, 1989. – 198 с.
15. Шуйский Ю.Д., Выхованец Г.В., Борисевич Т.Д. Современная динамика абразионных и аккумулятивных форм береговой системы «Тендра–Джарылгач» на побережье Черного моря // Фальцфейнівські читання: Зб. наук. праць. – Т. II. – Відп. ред. С.В.Шмалей. – Херсон: Вид-во ХДПУ, 2005. – С. 270 – 278.
16. Brown A.C., McLachlan A. Ecology of Sandy Shores. – Amsterdam: Elsevier Publ. Co., 1990. – 328 p.
17. Sand Dune Inventory of Europe // Edited by J.P.Doody. – Peterborough: EUCC Publ., 1991. – 80 p.
18. Vykhovanets G.V. Sandy accumulative forms within the Black Sea coastal zone // Coastlines of the Black Sea: R.D.Kosyan & O.T.Magoon, eds. – New York: Amer. Soc. Civil Engs, 1993. – P. 452 – 466.

**Карташевская И.Ф.**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ТУРИСТСКИМИ ПОТОКАМИ В РЕГИОНЕ  
(НА ПРИМЕРЕ АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ)**

Экономическая жизнь, начиная от простых жителей сел и городов, до экономики полуострова в целом зависит от количества туристов, приехавших в Крым на отдых и лечение. Под туристским потоком подразумеваем число туристов, совершающих путешествие в те или иные туристские регионы в течение определенного времени [15]. Согласно статистическим данным Министерства курортов и туризма Автономной Республики Крым динамика посещений туристами Автономной Республики Крым выглядит следующим образом:

**Таблица 1.** Динамика посещений туристами Автономной Республики Крым [4]

Годы	2000	2001	2002	2003	2004
Количество туристов в млн. чел.	3.5	4.4	4.0	4,1	<b>4,9</b>
в т.ч. по путевкам	0,9	1	1	1,1	<b>1,2</b>
в т. ч. на частном секторе в млн. чел.	2.6	3.4	3	3,4	<b>3,7</b>

Несовершенство сбора первичной статистической информации не позволяет достоверно определить основные показатели, необходимые для экономического анализа.

Государственный, т.е. официальный статистический учет по форме 1-Тур ведется только субъектами туризма, т.е. после принятия новой редакции Закона Украины «О туризме» только фирмы - туроператоры и турагенты. Единого официального учета количества туристов, прибывающих на лечение и отдых в Украине не существует [6]. Наибольшие потоки туристов и экскурсантов (в тысячах человек и человеко-экскурсантах), например, в 2003г приходятся на Ялтинский (1120 / 8070), Алуштинский (891/ 113), Феодосийский(569,6 / 72) и Евпаторийский (531/ 76) регионы[4].

Александрова А.Ю.[1, с. 35] рассматривает туристские потоки как неотъемлемую часть статистической науки, включающей два основных раздела: статистику туристских потоков и статистику туристских доходов и расходов.

Группа ученых во главе с Л.П. Воронковой[15, с 216] считает, что: «...Туристский поток - это число туристов, совершающих путешествие в те или иные туристские регионы в течении определенного времени. Изучение туристских потоков позволяет судить о величине и сезонных колебаниях туристской миграции, выявлять наиболее привлекательные туристские

регионы, анализировать социально- демографический состав туристов, прогнозировать развитие туризма.

Большую научно-исследовательскую работу проделал отдел маркетинговых исследований Крымского центра гуманитарных исследований (КЦГИ), который в течение нескольких лет изучал мотивацию выбора отдыха в Крыму. Работы посвящены изучению стереотипов туристов, посетивших Крым, выявлению регионов, пользующихся потенциальным спросом, выработкой рекомендаций по эффективному использованию рекреационного потенциала в Крыму. Однако авторы, проведя масштабные исследования вкусов туристов, ограничиваются определением рейтинга туристских ресурсов того или иного региона, предлагают изменить эти акценты, совершенствуя качество инфраструктуры. Например, в экологически перегруженном Алуштинском регионе предлагают уделить внимание созданию альтернативных неформальных клубов, дискотек, задействовать при этом наиболее популярное место у туристов - набережную, проводя там "Праздник винограда", " Ночь бикини"». Будущее Ялты авторы видят в реанимации прогулочных троп, по-

пуляризации местных экскурсионных маршрутов, в создании дополнительных черт аристократизма. [3, с 7].

Берестнева М.А. при изучении представлений о крымских городах, выявила, что существует уже набор стереотипных представлений о каждом городе. Например, Евпатория ассоциирует с детским курортом, Саки - с лечебными грязями, минеральной водой, Бахчисарай - с Фонтаном слез, Феодосия - картинной галереей им. К. Айвазовского. При этом автор отмечает, что многие города не имеют четких образов, а если и имеют, то не совсем удачные. Так, город Судак ассоциирует с рыбой аналогичного названия, Алушта - только с морем и солнцем. Штампы сильны у городов Севастополя и Керчи. Их представляют только в ассоциации с Великой Отечественной войной или торговыми портами.

В последние годы менеджмент регионального туризма выделился в отдельную дисциплину. Исаев В.А., один из создателей учебника «Основы менеджмента», рассматривает региональный менеджмент как отрасль экономической науки, занимающейся изучением экономических и социальных факторов и явлений, которые обуславливают

функционирование хозяйства регионов. Автор, столкнувшись с трудностями регионального управления в туризме с точки зрения экономической науки, выводит региональный менеджмент за ее пределы и даже пытается отнести к области философских научных знаний таких как , например, человеческая мораль. В учебнике нивелируется вопрос создания туристских центров до привычных для экономистов методов формирования экономического региона, а низкий уровень управления в туризме, объясняет отсутствием полномочий, определенных Положениями о региональных государственных структурах [13, с. 128-129].

Важная роль в географии управления туристскими потоками принадлежит туристским регионам, туристским центрам. Кабушкин Н.Н., автор учебного пособия «Менеджмент туризма», считает, что туристским регионом может считаться как любой город мирового значения, так и небольшой населенный пункт, имеющий старинные постройки и привлекающий внимание туристов. Автор считает, что туристские регионы могут очень сильно отличаться друг от друга, поэтому важное значение приобретает их специализация, которая бывает широкой и узкой. Разницу между ними Кабушкин Н.Н видит в том, что выбор посетителем туристского региона широкой специализации случайный. Человек собирается что-то сделать или чего-то достигнуть, но сам регион не представляет для него интереса. Он пользуется туристскими услугами потому, что их предлагают. Совершенно с противоположной целью, утверждает автор, отправляются туристы в регионы узкой специализации, так как пребывание в них запланировано заранее. Автор подразделяет туристские места узкой специализации на места отдыха и места, располагающие туристскими достопримечательностями. К местам отдыха отнесены курорты и места отдыха во время отпусков. [6 с.28 - 29].

Мы не разделяем мнение автора , объясняющего причины формирования точек притяжения туристов. Количество прибытий в тот или иной регион далеко не всегда зависит от маркетинговых усилий фирм туроператоров или агентов. Это подтверждают и научные исследования, проведенные Багровым Н.В. Научное понятие о регионе в современных условиях качественно изменилось, наполнилось новым содержанием. «Геополитический регион-это комплексное(многомерное)организованное пространство с естественно очерченной конкретной природно-географической территорией, со специфическими историко-культурными и демографическими чертами. Определяющими социоэтнические отношения, которые в сочетании с природными и социоисторическими факторами диктуют целесообразный тип природопользования, характер материального производства и нематериальных сфер деятельности, а также формируют геополитический вектор развития.» [2, с. 117].

Из приведенных выше примеров следует, что туристские потоки рассматриваются авторами с точки зрения статистики, экономики, маркетинга, менеджмента. Авторы ограничивают свои исследования констатацией количественных и качественных показателей. Несмотря на кажущееся большое количество научных публикаций, связанных с изучением туристских потоков, в работах экономгеографов еще не изучен вопрос управления туристскими потоками, который тесно перекликается с созданием туристских центров, их специализацией. Под туристскими центрами понимается местность, привлекающая туристов наличием специфических рекреационных ресурсов, географическим положением, удобным транспортным сообщением [16, с.613].

**Результаты исследования.** Географический подход в решении задачи о том, что является первопричиной движения туристских потоков, объясняет, что дело не в широкой или узкой специализации туристского центра, а в количестве и качестве туристских ресурсов, их степени освоенности. Именно туристские и рекреационные ресурсы определяют ранг туристского центра от мировой известности до местного значения. Если местность является обладателем комфортного климата, уникальных лечебных ресурсов - она потенциально является курортом. Если дополнительно еще имеет уникальную историю, антропогенные и природные памятники, развитую инфраструктуру, то превращается в курортно-оздоровительный центр с широкой специализацией. В данном случае следует разделять территории, которые уже используются в туристско - рекреационной деятельности и имеют определенные ранги, популярность, от территорий, имеющих необходимые ресурсы и которые потенциально возможно эксплуатировать после устранения "помех". Под помехами мы подразумеваем те элементы, которые необходимы для стратегического развития региона как курорта или туристского центра. Например в Крыму, согласно проведенным нами исследованиям, территории перспективного развития Сакский, Евпаторийский, Феодосийский, Ленинский районы характеризуются наличием больших площадей земель рекреационного назначения ( 200-120 тыс га), высокой плотностью туристских ресурсов, высокой компактностью, высоким суммарным временем осмотра туристских объектов, высоким уровнем туристско-экскурсионных посещений [12].

Данные регионы - обладатели уникальных рекреационных ресурсов: лечебных грязей, минеральных источников, комфортного климата, имеют песчаные и мелкогалечные пляжи. Обилие и разнообразие турист-

ских ресурсов позволяют занять свободное время туристов, прибывающих лечиться на длительный период. Регионы наиболее перспективны для туристско-рекреационного использования. При условии привлечения крупных инвесторов могут превратиться в уникальные релаксационные курорты мирового значения. Вопросы как именно привлечь тех или иных туристов - это уже технология национального маркетинга.

Нами опубликована серия научных статей, объясняющих особенности географии управления в туризме [7, 8, 9]. Методология экономической социальной географии позволяет оптимально решить задачу, связанную с вопросами регионального управления туристскими потоками. Для научного обоснования поставленной задачи предлагаем воспользоваться в качестве основных методов исследования моделированием, системным анализом, картографированием. При решении поставленной нами проблемы использованы основные принципы деловой логистики. Методологической основой для решения поставленных задач в нашем случае является модель В.С. Преображенского. Базисная модель представляет рекреационную, систему в виде субстратной модели, которая состоит из взаимосвязанных подсистем: группы отдыхающих, природного и культурного исторического потенциала, туристской инфраструктуры, обслуживающего персонала и органа управления. [14]. В базисной модели туристские потоки представлены в качестве системы второго порядка "группы отдыхающих". Данная подсистема в научных публикациях рассматривается с точки зрения количественных показателей, векторов направления, мониторинга этих показателей. **За аксиому принимается понятие о том, что туристские потоки формируются стихийно.** Мы считаем, что стихийное формирование туристских потоков является с одной стороны начальной фазой развития туристского региона, а с другой - признаком отсутствия стратегического управления.

Что касается факторов, влияющих на спрос, предложение, ассортимент предлагаемого турпродукта, ценообразование, имидж - это область туристского маркетинга, который в свою очередь имеет многочисленные особенности, т.к. апеллирует не товарным, материальным производством, а специфическими услугами. Производством этих услуг заняты фирмы - туроператоры, реализацией - турагенты. У предприятий свои цели и задачи, у региональных органов управления в области туризма - иные; их диктуют рыночные отношения [9]. Общие принципы региональной географии управления в туризме касаются методических подходов в управлении и туристскими потоками.

Основная задача региональных, местных органов управления заключается в определении стратегии развития каждого региона в зависимости от геополитического положения и характеристик туристско-рекреационных ресурсов. Создание специализированных туристских центров, их яркого образа, разумное распределение туристских потоков все это входит в задачи регионального управления. Если на стихийное формирование туристских потоков оказывают влияние:

- физико-географическое положение района,
- наличие туристско-рекреационных ресурсов,
- степень развития инфраструктуры (коммуникации, дороги, электро и теплоснабжение). При региональном управлении туристскими потоками важную значимость приобретают такие факторы как: - геополитическое положение региона,
- наличие свободных рекреационных земель,
- плотность и аттрактивность туристских ресурсов,
- качественные характеристики субъектов индустрии туризма, их способность удовлетворить потребности различных категорий туристов,
- уровень профессиональной подготовки кадров, осуществляющих региональное управление. Аттрактивность в туристской практике можно определить как совокупность эстетической ценности и объема информационного содержания экскурсионного расказа [7, с.28]. Воспользовавшись методикой деловой логистики, предлагаем разработать стратегию перехода от стихийного процесса формирования курортов и туристских центров к плановым, т.е. управляемым. При этом отправным моментом логической цепочки будет являться международная практика создания туристских центров и современные тенденции развития туризма. Модель управления туристскими потоками в регионе определяется политикой государства и регламентирована новой редакцией Закона Украины «О туризме». В полномочия Совмина АР Крым входит анализ рынка туристических услуг в пределах административно-территориальных комплексов, разработка комплексных и целевых программ.

Рассмотрим теоретическую посылку на конкретном примере. Логическая цепь разработки стратегии управления потоками, например, иностранных туристов, прибывающих в АР Крым, должна быть построена исходя из общих тенденций развития международного туризма, согласно которым наиболее активной частью населения Земного шара, предпочитающих туризм как вид отдыха, является молодежь и люди третьего поколения.

При решении задач управления туристскими потоками на региональном уровне необходим географический подход, т.к. перед нами встанут территориальные комплексные задачи. Их можно рассматривать на уровне сначала всего Крыма, а затем каждого в отдельности взятого региона. Первая задача - регионального уровня управления, вторая - местного с учетом общей стратегической задачи. Если рассматривать базисную модель применительно к модели управления иностранным туризмом, то последняя будет

представлена моделями третьего, четвертого порядка, т.е. в целом кластерной моделью [9]. Каждая из моделей, например, круизного, спелеологического, познавательного, конного, автомобильного, экстремального туризма, дайвинга, состоит в свою очередь из своих специфических ресурсов в том числе трудовых, инфраструктуры, индустрии, требуют своего подхода и системы управления. Для того чтобы начал работать,

например, механизм спелеологического туризма, привлекающий целевой поток туристов, необходимо:

Создать в республиканской структуре управления группу специалистов по развитию спелеологического туризма. Силами созданной группы, привлекая специалистов горисполкомов:

провести ревизию имеющихся ресурсов спелеологического туризма,

проанализировать состояние материально-технической базы спелеологических центров, потенциальные возможности инфраструктуры, необходимой для развития данного вида туризма, определить перечень всех предприятий, занятых приемом и обслуживанием туристов по спелеологическим турам и объектам.

После проведенного анализа и полной ревизии потенциальных возможностей всех регионов, разработать целевую национальную программу развития спелеологического туризма, которую утвердить, рассмотрев источники финансирования (внутренние резервы, инвестиции, финансирование из бюджета). Привлекая специалистов разных отраслей, разработать архитектурные решения застройки существующих и перспективных спелеологических центров, определить проекты, требующие инвестиционной поддержки, разработать систему продвижения спелеологических туров за рубеж. Разработать и реализовать систему подготовки и повышения квалификации инструкторов-спелеологов, экскурсоводов по пещерам. Последним этапом является создание хозрасчетной структуры, которая централизованно возьмет на себя решение вопросов рекламы, укрепления и развитие материально-технической базы, подготовки и повышения квалификации кадров всей созданной структуры управления спелеотуризма.

После выполнения задачи по оптимизации системы управления спелеологического туризма, рабочая группа (отдел) республиканской системы управления расформируется, создается новая рабочая группа, например, по оптимизации управления круизным туризмом, нацеленная на формирование новых туристских потоков и т.д.

По степени окупаемости, с учетом повышенного спроса на международном рынке экономически выгодно для Крыма в первую очередь разработать и внедрить целевые программы, связанные со спелеологическим, горно-пешеходным, круизным туризмом. Несмотря на то, что в новой редакции закона Украины «О туризме» приоритетным определен сельский туризм, мы на основании предварительных исследований считаем, что для Крыма этот вид не может рассматриваться в качестве перспективного, во всяком случае в ближайшие годы. Прежде всего, туристов, интересующихся отдыхом в крымской сельской местности немного, а местное население от заинтересованности которого зависит развитие данного вида туризма, занято другими видами деятельности, приносящими реальный круглогодичный доход (виноделие, виноградарство, садоводство, животноводство). Туристские регионы широкого профиля, к которым Кабушкин Н.Н. относит курорты, с нашей точки зрения тоже нуждаются в целенаправленной системе управления, реорганизации. Учеными проделана многолетняя работа по определению лечебной специализации крымских курортов. Организационно ее необходимо закрепить, создав кадастр рекреационных территорий, определив экономическую ценность земли. Специализация курортов позволит сосредоточить лечебную базу в курортных поликлиниках (в настоящее время уникальное дорогостоящее оборудование принадлежит узковедомственным здравницам, используется низкоэффективно). Приехавшие на лечение туристы, имеющие разный социальный уровень, но объединенные одной целью должны иметь возможность воспользоваться разными по уровню услугами размещения, питания, но при этом получить одинаковое эффективное лечение. Такой подход позволит изменить характер инфраструктуры региона. Появление гостиниц, частного жилья, рассчитанного на разные категории населения, привлечет потоки туристов, нуждающихся в данном виде лечения, позволит курортам функционировать круглогодично. Релаксационный туризм в мировой практике относится к одному из наиболее дорогих видов отдыха. На основании исследований мы пришли к выводу, что курортными центрами мирового значения должны стать такие уникальные крымские города как Саки, Евпатория. Роль важного центра по лечению туберкулеза исторически принадлежит Старому Крыму (сосновые леса, кумысное хозяйство). Ялтинский курорт, который за многие годы советской власти был превращен в противотуберкулезную зону с экономической точки зрения более рентабельно использовать с учетом его ресурсов, а именно как международный туристский центр круизного, делового, конгрессного туризма, элитный курорт мирового значения.

**Выводы.** На территориях, обладающих иными природными и антропогенными ресурсами, должны быть созданы специализированные туристские центры. При этом одна из туристских специализаций должна быть ведущей, служить лейтмотивом при создании делового имиджа региона. Например, Алуштинский регион мы предлагаем формировать как центр активных видов туризма спелеологического, конного, горно-пешеходного, религиозного, курорт общегосударственного значения, рассчитанный на семейный отдых.

Судацкий регион по своему туристско-ресурсному потенциалу в последние годы благодаря разумному управлению. Поддержке Верховного Совета АРК превращается в соперника Ялтинского курорта. Программа ЮНЕСКО «Великий Шелковый путь» позволяет Судаку в дальнейшем стать центром анимационного туризма, подводного плавания, важным пунктом пребывания туристов винных, охотничьих туров, привлечь значительные потоки иностранных туристов.

Керчинский регион, вопреки свой уникальной истории, в годы советской власти стал промышленным городом. Для превращения его в туристский центр необходимы значительные усилия, капитальные затраты по созданию инфраструктуры, туристской индустрии, но результаты должны быть ошеломляющими как для экономики самого города, так и для его жителей. Геополитическое положение, туристско-ресурсный потенциал Керченского региона позволяет превратить его в центр Античной культуры мирового значения.

Бахчисарайский регион вместе с музеями, пещерными городами - центр культурного наследия мирового значения. В настоящее время в реестр природного и культурного наследия ЮНЕСКО включено около 500 объектов. В Украине находятся всего два объекта, имеющих мировое значение и включенных в данный ре-

едр: Киево-Печерская Лавра и историческая часть г. Львова. Бахчисарайский комплекс – третий такой объект в Украине.

Что касается Севастопольского, то в силу политических и исторических факторов, регион многие годы был привлекателен только для кратковременных потоков экскурсантов. В новых экономических условиях город постепенно меняет свой вектор развития в туризме. Местными органами управления разработана комплексная программа по демилитаризации ряда военных объектов, превращению их в туристские. На наших глазах, например, Балаклава превращается в туристскую Мекку, центр парусного спорта.

Таким образом, в начальной стадии развития курортов и туристских центров, туристские потоки формируются стихийно. В новых экономических условиях туристские потоки необходимо рассматривать как управляемую категорию.

При региональном управлении туристскими потоками важную значимость приобретают такие факторы как:

- геополитическое положение,
- наличие свободных рекреационных земель,
- плотность и аттрактивность туристских ресурсов,
- качественные характеристики субъектов индустрии туризма, их способность удовлетворить потребности различных категорий туристов,
- уровень профессиональной подготовки кадров, осуществляющих региональное управление. Управление туристскими потоками один из наиболее сложных стратегических вопросов, который должны решать топ-менеджеры государственного уровня управления.

#### Источники и литература

1. Александрова А.Ю. Международный туризм: учебник/ А.Ю. Александрова. – М: аспект Пресс, 2002. – 470 с.
2. Багров Н.В. Региональная геополитика устойчивого развития. – К.: Лыбидь, 2002. – 256 с.
3. Берестнева М.А., Клевцова Ю.С, Семаева О.А. Курортный Крым глазами отдыхающих: Материалы исследований. – Симферополь: Крымский Архив, 2002. – 56 с.
4. Крым. Курорты. Туризм. статистический бюллетень 1996-2000. Министерство курортов и туризма АР Крым.
5. Кабушкин Н.Н. Менеджмент туризма: Учеб. Пособие. – Минск: БГЭУ, 1999. – 644с.
6. Карташевская И.Ф. Методические принципы статистики и первичного учета составляющих блоков территориальной рекреационной системы // Ученые записки Таврического национального университета им. Вернадского. – Т. 15 (54). – № 1. Серия – Экономика. – Симферополь. – 2002. – С. 38–43.
7. Карташевская И.Ф. Географические аспекты управления туризмом // Культура народов Причерноморья. – № 34. – Ноябрь, 2002. – С. 49–53.
8. Карташевская И.Ф. Оптимизация процессов управления туристскими ресурсами на региональном уровне // Культура народов Причерноморья. – № 45. – Ноябрь, 2003. – С. 173–178.
9. Карташевская И.Ф. Кластерная модель географии управления туристской, курортно-рекреационной отраслью // культура народов Причерноморья. – № 45. – Ноябрь, 2003. – С. 46–49.
10. Карташевская И.Ф. Методические принципы формирования зон и территорий приоритетного развития в туристской отрасли (на примере Автономной республики Крым) // Культура народов Причерноморья. Концепция оптимизации системы управления курортно-рекреационным туристским комплексом в Автономной Республике Крым. Материалы второй республиканской научно-практической конференции «Туризм, курорты и наука»/Под ред. И.Ф. Карташевской. – Симферополь, 2004. – 200 с.
11. Карташевская И.Ф. Методические принципы формирования зон и территорий приоритетного развития в туристской отрасли (на примере Автономной республики Крым // Культура народов Причерноморья. – Апрель, 2005.
12. Менеджмент туризма: Основы менеджмента: Учебник. – М.: финансы и статистика, 2002. – 352 с.
13. Преображенский В.С. География рекреационных систем СССР. – М.: Прогресс, 2001. – 320 с.
14. Туризм, гостеприимство, сервис: словарь-справочник/ Г.А. Аванесова, Л.П. Воронкова, в.И. Маслов, А.И. Фролов; Под ред. Л.П. Воронковой. – М.: Аспект-Пресс, 2002. – 367 с.
15. Туристский терминологический словарь: Справочно-методическое пособие/ Авт.- сост. И.В. Зорин, В.А. Квартальнов. – М.: Советский спорт, 1999. – 664 с.