

инвестиций. Охватывая промцентры Северного Крыма и прибрежные территории, данные пространственные сегменты РИР также отличает высокая экономическая и инвестиционная активность. Развитие банковской инфраструктуры в городах предопределило быстрое становление такого сегмента ИР, как депозитный рынок.

В остальных типах микрорайонов наблюдается низкая инвестиционная активность ввиду а) недостаточно разработанного механизма “спрос-предложение инвестиций”; б) низкой инвестиционной привлекательности производств ввиду их невысокой доходности. Становление рыночной среды в пяти типах (а это 20 % территории полуострова) до 2006 года связывалось с функционированием СЭЗ “Порт–Крым” и территорий приоритетного развития (ТПР). Реализуемый с 1999 года механизм применения льготных экономических режимов позволил увеличить среднюю стоимость проектов в 42 раза, когда отечественными и иностранными участниками было проинвестировано 121 млн.долл. Приостановка деятельности ТПР и СЭЗ именно в этих сегментах ИР Крым снижает состав его участников и приток внешних заемных средств.

**ВЫВОДЫ.** В Крыму в настоящее время сформировались все основные сегменты инвестиционного рынка (ИР). Территориальная специфика его деятельности определяется системой процедур, одна из которых, – типология, – представляющая группировку изучаемого объекта по совокупности признаков.

Географическая типология позволила выявить пространственную дифференциацию ИР Крыма в виде десяти типов микрорайонов. Рыночное пространство районов Южнобережья, Юго-Западного и Центрального Крыма следует признать наиболее сформированным и регулируемым. Увеличить приток инвестиций в остальные микрорайоны Крыма можно при развитии рационально управляемого рыночного механизма и использовании средств.

### Источники и литература

1. Статистичний щорічник АР Крим.2004. – С.: ГУС,2005. – 597 с.
2. Качаев Ю.Д. Географічна сегментація ринку інвестицій в основний капітал України // Фондовий ринок. – 2000. – №22. – С.21–23.
3. Качаев Ю.Д. Теоретично–методологічні засади інвестиційно–географічного районування України// Український географічний журнал. – 2005. – №3. – С.38–43.
4. Багров Н.В. География в информационном мире. – К.: Лыбидь,2005. – 184 с.
5. Кузнецов М.В. Проблемы и перспективы инвестиционного развития экономики Крымского региона // Культура народов Причерноморья. – 2002. – №36. – С.235–237.
6. Никитина М.Г., Яковенко И.М. Динамика инвестиционного процесса на региональном уровне // Культура народов Причерноморья. – 2001. – №16. – С.67–70.

### Пашенцев А. И.

#### ОБОСНОВАНИЕ МОДЕЛИ ВЫБОРА ПРОИЗВОДСТВА ПРОМЫШЛЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

В условиях административной экономики эффективность производственной технологии и ее необходимость внедрения решались на основе экономического принципа хозяйствования. При этом устанавливали, насколько приведенные затраты на дополнительно произведенную продукцию в проекте  $Z_n$  меньше затрат на ту же самую продукцию, произведенную с помощью технологий  $Z_1$ . Сравнивая показатели по  $Z_n$  и  $Z_1$  принималось решение о эффективности производственной технологии.

Современная оценка производственных технологий основывается на экономико - экологическом принципе хозяйствования, в котором вместе с сравнением приведенных затрат на производство продукции учитывают величину убытков, нанесенных окружающей природной среде. Эффективность производственной технологии существенно зависит от величины убытков, нанесенных природной среде. Поэтому техническое совершенство производственной технологии решается путем сравнения затрат сырья и энергии, дополнительных материалов, капитальных вложений, но с учетом природоохранных затрат на предотвращение загрязнения окружающей среды. Для того, чтобы принять правильное альтернативное решение, обоснованное с экономической точки зрения, необходимо оценить величину затрат альтернативных технологий, в том числе рассчитать прогнозные оценки возможных убытков, нанесенных природной среде в ближайшей перспективе. Все это можно осуществить применяя аппарат моделирования экологических процессов.

Проблемам моделирования экологических процессов посвящены работы Т. Мальтуса (модель геометрического роста численности населения и арифметический рост средств существования) [1, с. 34–35], Д. Форрестера (динамическая мировая модель, учитывающая изменение численности населения, капитальных вложений, природных ресурсов, загрязнение природной среды и производство продуктов питания)[2, с. 56–89], Д. Медоуза (динамическая модель на основе пяти показателей: ускоряющаяся индустриализация, рост численности населения, увеличение числа недоедающего населения, истощение ресурсов, ухудшение природной среды)[1, с. 123 – 156], М. Месаровича и Э. Пестеля (модель детальных связей, содержащая около 100 тыс. уравнений, описывающих мировую систему, как совокупность региональных систем) [1, с. 189 –199], В. Леонтьева (межрегиональная модель межотраслевого баланса мировой экономики) [1, с. 214 – 157], Н. Моисеева (математическая модель биосферы “Гея”) [1, с. 289 – 321]. Однако все эти модели носят глобальный, мировой характер. В настоящее время, в условиях трансформационной экономики Украины, необходимы модели экономико-экологического развития страны, которые обеспечили бы государству стабильное и последовательное экономическое развитие, с учетом необходимости развития будущих поколений. Этой задаче отвечает модель выбора производственной деятельности промышленных предприятий, которая выполнена на примере промышленных предприятий

Автономной республики Крым. Задача выбора способа производственной деятельности может быть представлена в следующем виде:

$$\sum \sum x_{mn} \cdot P_{mn} \rightarrow \text{максимум}; \quad (1)$$

$$\sum x_{mn} = X_{mn}; \quad (2)$$

$$\sum \sum x_{mn} \cdot b_{mns} < N_h; \quad (3)$$

$$\sum \sum x_{mn} \cdot i_{mnl} < G_n; \quad (4)$$

где,  $x_{mn}$  – планируемый выпуск  $m$  – й продукции по  $n$  – й производственной технологии;

$P_{mn}$  – удельная прибыль;

$X_{mn}$  – план выпуска по  $m$  – й продукции;

$b_{mns}$  – удельный расход  $s$  – ого вида материалов;

$N_h$  – наличие количества  $h$  – ого вида материалов;

$i_{mnl}$  – удельное потребление природного ресурса вида  $l$ .

Однако, анализ данной модели приводит к заключению, что модель учитывает только частный, а не полный характер нанесения ущерба окружающей природной среде. Кроме того, на крымских предприятиях, где имеется комплекс сложных производственных процессов, где получают необходимые материалы и полуфабрикаты, дополнительное и вспомогательное производство может оказаться экологически более опасным и вредным, чем основное производство. Поэтому, чтобы учесть этот подход, необходимо детализировать параметры модели, представленной зависимостями 1 – 4:

$$\sum \sum x_{mn} \cdot (C_i - C_i - P_i - U_i - \sum b_{mns} \cdot Y_k) \rightarrow \text{максимум}; \quad (5)$$

$$\sum x_{mn} = X_{mn}; \quad (6)$$

$$\sum \sum x_{mn} \cdot b_{mns} < N_h; \quad (7)$$

$$\sum \sum x_{mn} \cdot (i_{mnl} + \sum b_{mns} \cdot q_{mn}) < G_n; \quad (8)$$

где,  $C_i$  – цена продукции промышленного предприятия;

$C_i$  – эксплуатационные расходы в  $i$  – м производстве при выпуске  $i$  – ой продукции;

$P_i$  – затраты на проектные работы производственной технологии по выпуску  $i$  – ой продукции;

$U_i$  – удельный ущерб в  $i$  – ом производстве;

$Y_k$  – удельный ущерб при выпуске  $k$  – ого материала;

$q_{mn}$  – удельное потребление  $n$  – ого природного ресурса при производстве  $m$  – ого материала.

В модели 5 – 8 соотношение  $U_i + \sum b_{mns} \cdot Y_k$  представляет собой полный удельный экологический ущерб для  $i$  – ой продукции, которая выпускается по некоторой технологии. Тогда определить этот ущерб можно по выражению 9:

$$W = i_{mnl} + \sum b_{mns} \cdot q_{mn}; \quad (9)$$

Таким образом, можно сделать вывод, что полученная экономико – математическая модель является универсальной так, как может быть использована в различных ситуациях: при выборе производства химического предприятия, что актуально для северной части Крыма, машиностроительного для центральной части Крыма, определения способа переработки промышленных и бытовых отходов.

### Источники и литература

1. Алдошин Н. Е. История развития экологического моделирования. – М.: Инфра, 2003. – 236 с.
2. Арефьев П. П. Модели экономики природопользования. – М.: Инфра – М, 2005. – 423 с.

### Онищенко В.О.

## ВПЛИВ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛІННЯ НА ВИХІД АКЦІОНЕРНИХ ТОВАРИСТВ БУДІВЕЛЬНОЇ ГАЛУЗІ НА ЦИВІЛІЗОВАНИЙ РИНОК КАПІТАЛУ

**Вступ.** Відсутність ємного і ліквідного внутрішнього фондового ринку в Україні залишає амбітним акціонерним товариствам будівельної галузі небагато варіантів, окрім виходу за капіталом на іноземні торгові майданчики. Багато прогресивних українських компаній зараз розглядають первинне публічне розміщення акцій (Initial Public Offering (IPO)) як ефективний засіб залучення капіталу для довгострокового розвитку бізнесу, як альтернативу борговому кредитуванню.

Сучасне відродження будівельної галузі потребує інвестування на відновлення виробничих потужностей і спеціалістів будівельної галузі, втрачених під час занепаду останнього десятиріччя минулого століття. Останнім часом з'явилась тривожна тенденція: пропозиції замовників перевищують можливості будівельників. Ця тенденція має конкретну небезпеку, оскільки замовник не буде чекати і запропонує співпрацю зарубіжним компаніям, які значно випереджають вітчизняні будівельні підприємства в техніко-технологічному плані.

**Постановка проблеми.** В Україні інвестиційний попит поки що залишається занадто низьким і неплатоспроможним – щоденний оборот організованого ринку акцій становить трохи більше 10 млн. дол. Тому актуальним є формування стратегії залучення капіталу на міжнародних фінансових ринках, орієнтованої на «якісного» інвестора. Використання переваг акціонування за рахунок проведення публічних розміщень акцій (IPO) на міжнародних торговельних майданчиках має розглядатися як найбільш перспективна альтернатива борговому фінансуванню особливо в умовах невизначеності ринкової капіталізації будівельних акціонерних товариств. Адже тільки акціонерна форма ведення бізнесу надає можливість залучення довгострокового капіталу на безборговій довготривалій основі.