

Василь Іванович Перебийніс

д-р екон. наук, проф.
ORCID 0000-0002-4779-515X
e-mail: perebyynis@gmail.com,

Микола Єгорович Рогоза

д-р екон. наук, проф.
ORCID 0000-0002-5654-7385
e-mail: rogoza.ne@gmail.com,

Полтавський університет економіки і торгівлі,

Інна Григорівна Миколенко

д-р екон. наук, доц.
ORCID 0000-0003-3800-6136
e-mail: mykolenkoinna@ukr.net,

Полтавський державний аграрний університет,

Жанна Андріївна Кононенко

канд. екон. наук, доц.
ORCID 0000-0003-0074-8249
e-mail: konon_ukr@ukr.net,

Назар Миколайович Вітриук

аспірант
e-mail: nazar.vitriuk@gmail.com,

Полтавський університет економіки і торгівлі

ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ УПРАВЛІННЯ ЛОГІСТИЧНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ В ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАДАХ

Вступ. Логістична складова виробничо-комерційної діяльності господарюючих суб'єктів в територіальних громадах відіграє важливу роль у їх результативному функціонуванні. Тому дослідження питання оцінювання ефективності управління логістичною діяльністю господарюючих суб'єктів, зокрема, підприємств, викликано, як науковими, так і практичними аспектами, що й зумовлює актуальність даної публікації.

У чисельних наукових працях зазначене питання розглядається з урахуванням видів економічної діяльності та об'єктів аналізу: логістичної діяльності торговельних підприємств (І. Міщук) [1], (Т. Семенова, К. Поправка) [2]; функціонування логістичних систем АПК (М. Городко) [3], (В. Колодійчук, З. Крупка) [4; 5], (Н. Макаренко) [6]; розвитку логістичного потенціалу та логістичного обслуговування (І. Хмарська, Т. Сігаєва, О. Бачинська) [7], (А. Овчаренко) [8]; оцінки стану логістики на регіональному та національному рівнях (С. Іванов, В. Ляшенко, Н. Трушкіна) [9], (О. Іщенко) [10], (І. Іртишева, Ю. Барабанова, О. Іщенко, Н. Тубальцева, І. Сіренко) [11], (Т. Колодізева) [12], (І. Марчук) [13]. Окремі аспекти управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання та питання його ефективності розглядаються у низці авторських публікацій [14-24].

Втім потребують уваги такі питання, що пов'язані з уточненням сутності функцій та принципів управ-

ління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання в територіальних громадах, розумінням базових характеристик оцінки ефективності управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання та визначенням відповідних відносних показників оцінки.

Мета статті – обґрунтування теоретико-методологічних засад оцінювання ефективності управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання в територіальних громадах, які варто використовувати для удосконалення логістичного менеджменту.

Результати дослідження. Поняття «логістична діяльність», як встановлено нами у процесі дослідження, характеризується різноманітними підходами до його сутності. Зокрема, Ю. Шкригун [25] логістичну діяльність підприємства розглядає з позицій руху логістичних потоків, М. Окландер [26] – як відкриту систему, що знаходиться під впливом зовнішнього логістичного середовища. Аналізуючи сутність цього виду діяльності, І. Федькович [27] акцентує увагу на функціональних видах логістики.

Змістові характеристики логістичної діяльності підприємства Т. Шталь та А. Уварова [28] аналізують з урахуванням концептуальних позицій, характеру функцій, а також розподілу логістичних функцій між різними учасниками логістичного процесу й рівнями реалізації логістичних рішень. У системі менеджменту



організації, на думку Н. Смирнової [29], формулювання терміну «логістична діяльність» має три основні підходи: функціональний, процесний та системний.

Логістична діяльність суб'єктів господарювання, на наш погляд [30], включає закупівлі (постачання) ресурсів, забезпечення їх руху при перетворенні у готову продукцію у процесі виробництва, розподіл (збут) продукції, тобто її реалізації як товару. Управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання варто розглядати [30] як процес стратегування, прогнозування, планування, організування, мотивації та контролю руху потоків матеріальних ресурсів від постачальника до господарюючого суб'єкта (як логістичної системи), а також у внутрішньовиробничій логістичній підсистемі під час ресурсовикористання та насамкінець – при розподілі виробленої продукції (збуті споживачам).

Нами [30] запропоновано управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання розглядати з таких позицій: виробничо-комерційної (господарської) діяльності, людського фактора, науки та освіти.

Ці структурні підходи до сутності управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання деталізовано таким чином (табл. 1-3).

Зважаючи на обґрунтовані в джерелі [31, с. 18] загальні функції управління (цілевстановлення, планування, організування, ухвалення рішень, регулювання/оперативний вплив, мотивація, контроль), визначена сутність їх щодо управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання.

Зокрема, функція цілевстановлення в управлінні логістичною діяльністю суб'єктів господарювання в територіальних громадах, на наш погляд, полягає у визначенні мети (цілей) логістичної діяльності. Так, мету логістичної діяльності Є. В. Крикавський, Н. І. Чухрай та Н. В. Чернописька [32, с. 8] пов'язують із виконанням «шести правил логістики»: продукт – потрібний продукт; кількість – у необхідній кількості; якість – необхідної якості; час – необхідно доставити у потрібний час; місце – у потрібне місце; витрати – з мінімальними витратами.

Таблиця 1

Підходи до сутності управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання як видом виробничо-комерційної (господарської) діяльності в територіальних громадах

Класифікаційна ознака	Підхід до визначення сутності управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання
Управління як процес упорядкування (подолання ентропії)	Управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання – це процес упорядкування (подолання ентропії) логістичної системи суб'єкта господарювання
Управління як функція (сукупність функцій)	Управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання – це планування, організування, мотивація та контроль руху потоків матеріальних ресурсів
Управління як вид (напрям) діяльності	Управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання – це управління їх логістичною діяльністю як складової виробничо-комерційної (господарської) діяльності
Управління як процес контролю та координування	Управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання – це процес контролю та координування руху матеріальних і супутніх йому потоків
Управління як вплив суб'єкта (органу) управління на об'єкт управління	Управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання – це вплив суб'єкта (органу) управління суб'єкта господарювання на об'єкт управління (логістичну діяльність)
Управління як розподіл ресурсів	Управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання – це управління розподілом матеріальних ресурсів

Сформульовано, обґрунтовано та систематизовано у табличному вигляді авторами дослідження.

Таблиця 2

Підходи до сутності управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання з позицій людського фактора в територіальних громадах

Класифікаційна ознака	Підхід до визначення сутності управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання
Управління як система влади	Управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання – це система владних повноважень, що реалізуються у процесі логістичної діяльності
Управління як дії керівника	Управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання – це дії керівника логістичної служби (логістичного підрозділу)
Управління як організування	Управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання – це організування логістичної діяльності
Управління як керівництво групою людей	Управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання – це керівництво персоналом, що бере участь у логістичній діяльності
Управління як мистецтво реалізації планів за участю людей	Управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання – це мистецтво реалізації логістичних планів за участю логістичного персоналу
Управління як процес прийняття управлінських рішень	Управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання – це процес прийняття логістичних рішень

Сформульовано, обґрунтовано та систематизовано у табличному вигляді авторами дослідження.



Підходи до сутності управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання в територіальних громадах з позицій науки та освіти

Класифікаційна ознака	Підхід до визначення сутності управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання
Управління як наука	Управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання – це сукупність наукових знань щодо принципів, методів, закономірностей розвитку логістичних систем суб'єктів господарювання
Управління як навчальна дисципліна	Управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання – це навчальна дисципліна «Управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання»
Управління як освітня програма	Управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання – це освітня програма «Управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання» (в межах певних економічних чи управлінських спеціальностей)

Сформульовано, обгрунтовано та систематизовано у табличному вигляді авторами дослідження.

Функція планування в управлінні логістичною діяльністю суб'єктів господарювання в територіальних громадах полягає в розробці логістичних планів – перспективних (стратегічних), середньострокових та короткострокових (відповідно до можливостей, умов і чинників господарювання).

Функція організування в управлінні логістичною діяльністю суб'єктів господарювання є похідною від організаційної структури суб'єкта господарювання. При цьому, з одного боку, встановлюються зв'язки між елементами логістичної системи, а з іншого боку, на основі поділу праці формуються службові зв'язки між спеціалізованими структурними підрозділами та працівниками логістичної служби.

Функція ухвалення логістичних рішень в управлінні логістичною діяльністю суб'єктів господарювання містить пошук альтернативи і вибору одного з варіантів, часто взаємовиключних, що часто супроводжуються виробленням компромісних логістичних рішень. Функція регулювання (оперативного впливу) в управлінні логістичною діяльністю суб'єктів господарювання полягає в здійсненні коригуючих впливів на логістичну систему за умов динамічного зовнішнього середовища, зокрема, при зміні певних умов і прий-

нятті заходів, коригуванні оперативних логістичних планів та реалізації невідкладних завдань логістики.

Функція мотивації в управлінні логістичною діяльністю суб'єктів господарювання має на меті спонукання персоналу логістичної служби та інших, дотичних до неї служб і підрозділів, до відповідних дій щодо реалізації логістичних планів і завдань. Функція контролю в управлінні логістичною діяльністю суб'єктів господарювання полягає у виявленні відхилень при реалізації логістичних процесів і операцій від встановлених параметрів, наступного ухвалення необхідних рішень (за необхідності) й проведення необхідних коригуючих дій.

Управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання має ґрунтуватися на певних принципах – нормах, правилах, що регулюють діяльність системи логістичного управління. На наш погляд, до основних принципів управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання належать такі: принцип поєднання централізації і децентралізації, принцип поділу праці, принцип підпорядкованості індивідуальних інтересів загальним, принцип матеріального стимулювання працівників, принцип задоволення особистих інтересів працівників (табл. 4).

Таблиця 4

Основні принципи управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання в територіальних громадах

Принципи управління	Зміст принципів управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання в територіальних громадах
Принцип поєднання централізації і децентралізації	Поєднання централізованого управління логістичною діяльністю суб'єкта господарювання на корпоративному рівні, з одного боку, та перерозподілу (делегування) функцій управління логістичною діяльністю на рівень логістичної служб (підрозділів) і окремих їх працівників
Принцип поділу праці	Поділ праці в логістичній системі з метою забезпечення високої продуктивності та нормативної якості праці при здійсненні логістичних процесів і операцій
Принцип підпорядкованості індивідуальних інтересів загальним	Підпорядкованість індивідуальних інтересів логістичного персоналу інтересам логістичної служби (підрозділів), а інтересів логістичної служби (підрозділів) – корпоративним інтересам суб'єкта господарювання
Принцип матеріального стимулювання працівників	Матеріальне стимулювання персоналу логістичної служб (підрозділів) за високу результативність і ефективність роботи логістичної системи
Принцип задоволення особистих інтересів працівників	Досягнення цілей логістичної діяльності суб'єктів господарювання шляхом задоволення особистих інтересів персоналу логістичної служб (підрозділів)

Сформульовано, обгрунтовано та систематизовано у табличному вигляді авторами дослідження.

Базовими характеристиками оцінки ефективності управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання в територіальних громадах, на наш погляд, є такі:

1) товар (продукт), що потрібний замовнику, якому притаманні кількість (обсяг, маса) необхідної якості (М) – матеріальна характеристика;

2) час доставки товару (Т) – часова характеристика;

3) віддаль транспортування товару (В), яку необхідно подолати транспортному засобу, щоб бути доставленим потрібному споживачу – просторова характеристика;

4) праця (трудовитрати) на доставку товару (П₃) – витратна характеристика;

5) енергія (енерговитрати), використана для доставки товару (Е₃) – енергетична характеристика;

6) логістичні витрати на доставку товару у вартісному значенні (Л_в) – вартісна характеристика;

7) інформація, необхідна для управління логістичною діяльністю (І) – інформаційна характеристика.

З огляду на зазначене, ефективність управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання (Е_у) можна подати у вигляді такої функціональної залежності:

$$E_y = f(M, T, B, P_3, E_3, L_v, I).$$

Матриця показників оцінки ефективності управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання, що ґрунтується на зазначеній залежності, наведена на рисунку.

	Продукт, т (М)	Час, год. (Т)	Віддаль, км (В)	Праця, люд.-год. (П ₃)	Енергія, т умовного палива (Е ₃)	Логістичні витрати, грн (Л _в)	Інформація, МБ (І)
Продукт, т (М)	Х	М/Т	М/ В	М/ П ₃	М/ Е ₃	М/ Л _в	М/ І
Час, год. (Т)	Т/ М	Х	Т/ В	Т/ П ₃	Т/ Е ₃	Т/ Л _в	Т/ І
Віддаль, км (В)	В/ М	В/Т	Х	В/ П ₃	В/ Е ₃	В/ Л _в	В/ І
Праця, люд.-год. (П ₃)	П ₃ / М	П ₃ /Т	П ₃ / В	Х	П ₃ / Е ₃	П ₃ / Л _в	П ₃ / І
Енергія, т умовного палива (Е ₃)	Е ₃ / М	Е ₃ / Т	Е ₃ / В	Е ₃ / П ₃	Х	Е ₃ / Л _в	Е ₃ / І
Логістичні витрати, грн (Л _в)	Л _в / М	Л _в / Т	Л _в / В	Л _в / П ₃	Л _в / Е ₃	Х	Л _в / І
Інформація, МБ (І)	І/ М	І/ Т	І/ В	І/ П ₃	І/ Е ₃	І/ Л _в	Х

Рисунок. Матриця відносних показників оцінки ефективності управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання в територіальних громадах

Сформульовано та обґрунтовано авторами дослідження.

Запропонована матриця (див. рисунок) дозволяє охарактеризувати запропоновані відносні показники оцінки ефективності управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання в територіальних громадах:

1) товар (продукт), що потрібний замовнику, з розрахунку на одиницю відповідно часу доставки, віддалі транспортування, праці (трудовитрат), енергії (енергозатрат), логістичних витрат, інформації;

2) час доставки товару з розрахунку на одиницю відповідно продукту, віддалі транспортування, праці (трудозатрат), енергії (енерговитрат), логістичних витрат, інформації;

3) віддаль транспортування товару з розрахунку на одиницю відповідно продукту, часу доставки, праці (трудозатрат), енергії (енерговитрат), логістичних витрат, інформації;

4) праця (трудовитрати) на доставку товару з розрахунку на одиницю відповідно продукту, часу доставки, віддалі транспортування, енергії (енергозатрат), логістичних витрат, інформації;

5) енергія (енерговитрати), використана для доставки товару з розрахунку на одиницю відповідно продукту, часу доставки, віддалі транспортування, праці (трудовитрат), логістичних витрат, інформації;

6) логістичні витрати на доставку товару з розрахунку на одиницю відповідно продукту, часу доставки,

віддалі транспортування, праці (трудовитрат), енергії (енерговитрат), інформації;

7) інформація, необхідна для управління логістичною діяльністю, з розрахунку на одиницю відповідно продукту, часу доставки, віддалі транспортування, праці (трудовитрат), енергії (енерговитрат), логістичних витрат.

Висновки.

1. Розкриті підходи до сутності управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання в територіальних громадах: як виду виробничо-комерційної (господарської) діяльності; як людського фактора; як елемента наукової та освітньої діяльності.

2. Визначено зміст управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання в територіальних громадах через такі управлінські функції, як цілевстановлення, планування, організування, ухвалення рішень, регулювання (оперативний вплив), мотивація, контроль.

3. Обґрунтовано сутність основних принципів управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання в територіальних громадах: принцип поєднання централізації і децентралізації, принцип поділу праці, принцип підпорядкованості індивідуальних інтересів загальним, принцип матеріального стимулювання працівників, принцип задоволення особистих інтересів працівників.

4. Окреслені базові характеристики оцінки ефективності управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання в територіальних громадах: товар (продукт), що потрібний замовнику; час доставки товару; віддаль транспортування товару; праця (трудовитрати) на доставку товару; енергія (енерговитрати), використана для доставки товару; логістичні витрати у вартісному значенні; інформація, необхідна для управління логістичною діяльністю.

5. Ефективність управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання в територіальних громадах подана у вигляді функціональної залежності відповідних базових характеристик. Обґрунтована матриця відносних показників оцінки ефективності управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання.

Список використаних джерел

1. Мішук І. П. Оцінювання ефективності системи логістики підприємства торгівлі. *Mechanism of Economic Regulation*. 2012. № 4. С. 102-110.
2. Семенова Т., Поправка К. Оцінка ефективності логістичної діяльності торговельного підприємства. *Молодий вчений*. 2019. № 11 (75). С. 614-617. DOI: <https://doi.org/10.32839/2304-5809/2019-11-75-130>.
3. Городко М. В. Методичні підходи до оцінки ефективності управління логістичною системою молокопереробних підприємств. *Інвестиції: практика та досвід*. 2019. № 5. С. 63-67. DOI: <https://doi.org/10.32702/2306-6814.2019.5.63>.
4. Колодійчук В. А. Інтегральна оцінка економічної ефективності регіональних логістичних систем підприємств зернопродуктового підкомплексу АПК України. *Регіональна економіка*. 2016. № 2. С. 121-128.
5. Колодійчук В. А., Крупка З. М. Оцінка ефективності менеджменту у логістиці олійних культур. *Інфраструктура ринку*. 2020. Вип. 45. С. 15-20. DOI: <https://doi.org/10.32843/infrastruct45-3>.
6. Макаренко Н. О. Оцінка ефективності функціонування логістичної системи аграрного підприємства. *Східна Європа: Економіка, бізнес та управління*. 2017. № 2 (07). URL: <https://chmnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/07/Makarenko-N.O..pdf>.
7. Хмарська І., Сігаєва Т., Бачинська О. Оцінки ефективності та якості управління логістичним потенціалом. *Економіка та суспільство*. 2023. № 49. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-49-19>.
8. Овчаренко А. Г. Оцінювання якості логістичного обслуговування споживачів. *Економіка транспортного комплексу*. 2020. № 35. DOI: <https://doi.org/10.30977/ЕТК.2225-2304.2020.35.0.160>.
9. Іванов С. В., Ляшенко В. І., Трушкіна Н. В. Прогнозна оцінка показників розвитку регіональної транспортно-логістичної системи Придніпровського економічного району. *Адміністративно-територіальні vs економічно-просторові кордони регіонів*: матеріали Міжнарод. наук.-практ. конф. (м. Київ, 19-20 березня 2020 р.). Київ, 2020. С. 445-451. URL: <http://er.dduvs.in.ua/handle/123456789/5247>.
10. Іщенко О. А. Методичні підходи до оцінювання інфраструктурного забезпечення транспортно-логістичних систем. *Економічний аналіз*. 2018. Т. 28. № 4. С. 313-320. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/escan_2018_28%284%29_43.
11. Іртишева І. О., Барабанова Ю. Є., Іщенко О. А., Тубальцева Н. П., Сіренко І. В. Оцінка ефективності логістичного менеджменту на регіональному та національному рівнях. *Ефективна економіка*. 2020. № 4. DOI: <https://doi.org/10.32702/2307-2105-2020.4.10>.
12. Колодізева Т. О. Логістична діяльність підприємств в Україні: оцінка стану логістичного середовища у світових рейтингах. *Economics Bulletin*. 2018. №4. С. 112-120. URL: https://ev.nmu.org.ua/docs/2018/4/EV20184_112-120.pdf.
13. Марчук І. Індекс ефективності логістики (LPI) та його зв'язок з основними економічними показниками й індексами. *Вчені записки Університету «КРОК»*. 2021. №1 (61). С. 47-57. DOI: <https://doi.org/10.31732/2663-2209-2021-61-47-57>.
14. Інноваційна логістика: концепції, моделі, механізми: монографія / за наук. ред. М. Ю. Григорак та Л. В. Савченко. Київ: Логос, 2015. 548 с.
15. Перебийніс В. І., Джаман М. О., Перебийніс О. В., Гончаров Г. О. Транспортно-логістичні кластери: сутність, напрями розвитку. *Проблеми раціонального використання соціально-економічного та природно-ресурсного потенціалу регіону: фінансова політика та інвестиції* : зб. наук. праць. Київ, СЕУ / Рівне, НУВГП, 2014. Вип. XX. № 4. Ч. 1 (Ювілейний). С. 28-35. URL: <https://ep3.nuwm.edu.ua/3371/>.
16. Перебийніс В. І., Дробота Я. А. Логістичне управління запасами на підприємствах: монографія. Полтава: ПУЕТ, 2012. 279 с.
17. Перебийніс В. І., Захарченко О. Г. Ефективність використання енергетичних ресурсів у логістичних системах агропродовольчого комплексу: монографія. Полтава: ПУЕТ, 2018. 185 с.
18. Перебийніс В. І. Логістичне управління виробничо-комерційною діяльністю підприємств споживчої кооперації. *Вісник Львівської комерційної академії: Серія економічна*. 2006. Вип. 21. С. 192-198.
19. Перебийніс В. І., Рогоза М. Є., Косарева Т. В., Перебийніс Ю. В. Матеріально-технічне забезпечення агропродовольчого комплексу в контексті модернізації промисловості. *Вісник економічної науки України*. 2019. №1. С. 92-100. URL: <http://dSPACE.nbuv.gov.ua/handle/123456789/151645>.
20. Перебийніс В. І., Рогоза М. Є., Миколенко І. Г., Кононенко Ж. А. Логістичне управління енергетичними потоками: теоретико-методологічні засади. *Економічний вісник Донбасу*. 2023. № 2 (72). С. 114-120. DOI: [https://doi.org/10.12958/1817-3772-2023-2\(72\)-114-120](https://doi.org/10.12958/1817-3772-2023-2(72)-114-120).
21. Перебийніс В. І., Собчишин В. М. Логістичні стратегії матеріально-технічного постачання підприємств. *Наукові праці Полтавської державної аграрної академії: Економічні науки*. 2011. Вип. 3. Т. 2. С. 345-353. URL: <http://www.pdaa.edu.ua/content/naukovipraci-pdaa-ekonomichni-nauku>.
22. Перебийніс В. І. Стратегічні напрями удосконалення логістики і маркетингу насіння соняшнику. *Вісник ХНАУ. Серія «Економічні науки»*. 2014. № 5. С. 48-55. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vkhnau_ekon_2014_5_9.
23. Соціально-економічний розвиток України: моделі, механізми, стратегії: монографія / М. Є. Рогоза, В. І. Перебийніс, К. Ю. Вергал та ін.; за наук. ред. д. е. н., проф. М. Є. Рогози. Полтава: ПУЕТ, 2021. 148 с.
24. Перебийніс В. І., Перебийніс О. В. Транспортно-логістичні системи підприємств: формування та функціонування: монографія. Полтава: РВЦ ПУСКУ, 2006. 207 с.
25. Шкригун Ю. О. Генезис поняття «логістична діяльність підприємства». *Вісник економічної науки України*. 2021. № 2 (41). С. 183-190. DOI: [https://doi.org/10.37405/1729-7206.2021.2\(41\).183-190](https://doi.org/10.37405/1729-7206.2021.2(41).183-190).

26. Окландер М. А. Контуры экономической логистики. Киев : Наукова думка, 2000. 176 с.

27. Федькович І. В. Удосконалення логістичної діяльності на підприємстві. *Економіка та держава*. 2018. № 1. С. 111-113. URL: http://www.economy.in.ua/pdf/1_2018/24.pdf.

28. Шталь Т. В., Уварова А. Є. Логістична діяльність торговельного підприємства: сутнісні характеристики та формалізація моделі. *Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Економіка*. 2019. Вип. 3. С. 64-71. URL: <http://bulletin-econom.univ.kiev.ua/wp-content/uploads/2019/10/204.pdf>.

29. Смирнова Н. В. Сутність і значення логістичної діяльності в системі менеджменту організації. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. 2018. Вип. 20, частина 3. С. 54-59. URL: http://www.visnyk-econom.uzhnu.uz.ua/archive/20_3_2018ua/14.pdf.

30. Перебийніс В. І., Рогоза М. Є., Миколенко І. Г., Кононенко Ж. А. Управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання: інформаційний аспект. *Вісник економічної науки України*. 2023. № 2. С. 123-128. DOI: [https://doi.org/10.37405/1729-7206.2023.2\(45\).123-128](https://doi.org/10.37405/1729-7206.2023.2(45).123-128).

31. Менеджмент і маркетинг: навчальний посібник / В. І. Перебийніс, Л. М. Бойко, В. В. Писаренко та ін. ; за ред. В. І. Перебийніса. Полтава : ФОП Говоров С. В., 2007. 344 с.

32. Крикавський Є. В., Чухрай Н. І., Чернописька Н. В. Логістика: компендіум і практикум: навчальний посібник. Київ : Кондор, 2006. 340 с.

References

1. Mishchuk, I. P. (2012). Otsiniuvannia efektyvnosti systemy lohistyky pidpriemstva torhivli [Trade enterprise logistic system efficiency evaluation]. *Mechanism of Economic Regulation*, 4, pp. 102-110 [in Ukrainian].

2. Semenova, T., Popravka, K. (2019). Otsinka efektyvnosti lohistychnoi diialnosti torhivelnogo pidpriemstva [Evaluation of efficiency of logistic activity of business entities]. *Molodyi vchenyi – Young Scientist*, 11 (75), pp. 614-617. DOI: <https://doi.org/10.32839/2304-5809/2019-11-75-130> [in Ukrainian].

3. Horodko, M. V. (2019). Metodichni pidhody do otsinky efektyvnosti upravlinnia lohistychnoiu systemoiu molokopererobnykh pidpriemstv [Methodological approaches to the evaluation of the efficiency of management of the logistics system of dairy processing enterprises]. *Investytsii: praktyka ta dosvid – Investments: Practice and Experience*, 5, pp. 63-67. DOI: <https://doi.org/10.32702/2306-6814.2019.5.63> [in Ukrainian].

4. Kolodiichuk, V. A. (2016). Intehralna otsinka ekonomichnoi efektyvnosti rehionalnykh lohistychnykh system pidpriemstv zernoproduktovoho pidkompleksu APK Ukrainy [Integrated assessment of economic efficiency of regional logistics systems of enterprises in grain products sub-complex of AIC of Ukraine]. *Rehionalna ekonomika – Regional Economy*, 2, pp. 121-128 [in Ukrainian].

5. Kolodiichuk, V. A., Krupka, Z. M. (2020). Otsinka efektyvnosti menedzhmentu u lohistytsi oliinykh kultur [Evaluation of management efficiency in oil crop logistics]. *Infrastruktura rynku – Market Infrastructure*, 45, pp. 15-20. DOI: <https://doi.org/10.32843/infrastruct45-3> [in Ukrainian].

6. Makarenko, N. O. (2017). Otsinka efektyvnosti funktsionuvannia lohistychnoi systemy aharnoho pidpriemstva [Assessment of the effectiveness of logistics system

of agrarian enterprise]. *Skhidna Yevropa: Ekonomika, biznes ta upravlinnia – Eastern Europe: Economy, Business and Management*, 2 (07). Retrieved from <https://chmn.edu.ua/wp-content/uploads/2019/07/Makarenko-N.O..pdf> [in Ukrainian].

7. Hmarska, I., Sihaieva, T., Bachynska, O. (2023). Otsinky efektyvnosti ta iakosti upravlinnia lohistychnym potentsialom [Evaluation of efficiency and quality of logistics potential management]. *Ekonomika ta suspilstvo – Economy and Society*, 49. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-49-19> [in Ukrainian].

8. Ovcharenko, A. H. (2020). Otsiniuvannia iakosti lohistychnoho obsluhovuvannia spozhyvachiv [Assessment of the quality of logistics service to consumers]. *Ekonomika transportnoho kompleksu – Economics of the Transport Complex*, 35. DOI: <https://doi.org/10.30977/ETK.2225-2304.2020.35.0.160> [in Ukrainian].

9. Ivanov, S. V., Lyashenko, V. I., Trushkina, N. V. (2020). Prohnozna otsinka pokaznykiv rozvytku rehionalnoi transportno-lohistychnoi systemy Prydniprovskoho ekonomichnoho raionu [Predictive assessment of indicators of development of regional transport and logistics system of Dnipro economic district]. *Administratyvno-terytorialni vs ekonomichno-prostorovi kordony rehioniv [Administrative and Territorial vs. Economic and spatial boundaries of regions]*: Proceedings of International Scientific and Practical Conference. (pp. 445-451). Kyiv. Retrieved from <http://er.dduvs.in.ua/handle/123456789/5247> [in Ukrainian].

10. Ishchenko, O. A. (2018). Metodichni pidhody do otsiniuvannia infrastruktturnoho zabezpechennia transportno-lohistychnykh system. [Methodical approaches to the assessment of infrastructural support of transport and logistics systems]. *Ekonomichniy analiz – Economic analysis*, Vol. 28, No. 4, pp. 313-320. Retrieved from: http://nbuv.gov.ua/UJRN/ecan_2018_28%284%29_43 [in Ukrainian].

11. Irtyshcheva, I. O., Barabanova, Yu. Ye., Ishchenko, O. A., Tubaltseva, N. P., Sirenko, I. V. (2020). Otsinka efektyvnosti lohistychnoho menedzhmentu na rehionalnomu ta natsionalnomu rivniakh [Evaluation of logistic management efficiency at regional and national levels]. *Efektivna ekonomika*, 4. DOI: [10.32702/2307-2105-2020.4.10](https://doi.org/10.32702/2307-2105-2020.4.10) [in Ukrainian].

12. Kolodizeva, T. O. (2018). Lohistychna diialnist pidpriemstv v Ukraini: otsinka stanu lohistychnoho seredovyshcha u svitovykh reitynhakh [Logistic activities of enterprises in Ukraine: evaluation of the status of logistic environment in the world ratings]. *Economics Bulletin*, 4, pp. 112-120. Retrieved from https://ev.nmu.org.ua/docs/2018/4/EV20184_112-120.pdf [in Ukrainian].

13. Marchuk, I. (2021). Indeks efektyvnosti lohistyky (LPI) ta yoho zviazok z osnovnymy ekonomichnymy pokaznykamy y indeksamy [Logistics performance index (LPI) and its relationship with main economic indicators and indices]. *Vcheni zapysky Universytetu «KROK» – Scientific Notes of “KROK” University*, 1 (61), pp. 47-57. DOI: <https://doi.org/10.31732/2663-2209-2021-61-47-57> [in Ukrainian].

14. Hryhorak, M. Yu., Savchenko, L. V. (Eds.). (2015). Innovatsiina lohistyka: kontseptsii, modeli, mehanizmy [Innovative logistics: concepts, models, mechanisms]. Kyiv, Lohos. 548 p. [in Ukrainian].

15. Perebyynis, V. I., Dzhaman, M. O., Perebyynis, O. V., Honcharov, H. O. (2014). Transportno-lohistychni klasteri: sutnist, napriamy rozvytku [Transport and logistics clusters: essence, directions of development]. *Problemy ratsionalnoho vykorystannia sotsialno-ekonomichnoho ta pryrodno-resurno potentsialu rehionu: finansova polityka ta investytsii – Problems of rational use of socio-*

economic and natural resource potential of region: financial policy and investments, Issue XX, No. 4, part 1, pp. 28-35. Kyiv, SEU; Rivne, NUVGP. Retrieved from <https://ep3.nuwm.edu.ua/3371/> [in Ukrainian].

16. Perebyynis, V. I., Drobotia, Ya. A. (2012). Lohistychnе upravlinnia zapasamy na pidpryiemstvah [Logistic management of stocks at enterprises]. Poltava, PUET. 279 p. [in Ukrainian].

17. Perebyynis, V. I., Zaharchenko O. H. (2018). Efektyvnist vykorystannia enerhetychnykh resursiv u lohistychnykh systemah ahroprodovol'choho kompleksu [Effectiveness of the use of energy resources in the logistics systems of the agro-food complex]. Poltava, PUET. 185 p. [in Ukrainian].

18. Perebyynis, V. I. (2006). Lohistychnе upravlinnia vyrobnycho-komertsyynoiu diialnistiu pidpryiemstv spozhychoi kooperatsiii [Logistics management of production and commercial activities of consumer cooperative enterprises]. *Visnyk Lvivskoi komertsyynoi akademii: Seriya ekonomichna – Bulletin of Lviv Commercial Academy: Series Economics*, Issue 21, pp. 192-198 [in Ukrainian].

19. Perebyynis, V. I., Rogoza, M. Ye., Kosarieva, T. V., Perebyynis, Yu. V. (2019). Materialno-tekhnichne zabezpechennia ahroprodovol'choho kompleksu v konteksti modernizatsii promyslovosti [Material and technical support of the agro-food complex in the context of industrial modernization]. *Visnyk ekonomichnoi nauky Ukrainy*, 1, pp. 92-100. Retrieved from: <http://www.venu-journal.org/download/2019/14-Perebeinis.pdf> [in Ukrainian].

20. Perebyynis, V. I., Rogoza, M. Ye., Mykolenko, I. H., Kononenko, Zh. A. (2023). Lohistychnе upravlinnia enerhetychnymy potokamy: teoretyko-metodolohichni zasady [Management of logistics activity of business entities: informational aspect]. *Ekonomichni visnyk Donbasu – Economic Herald of Donbas*, (72), pp. 114-120. DOI: [https://doi.org/10.12958/1817-3772-2023-2\(72\)-114-120](https://doi.org/10.12958/1817-3772-2023-2(72)-114-120) [in Ukrainian].

21. Perebyynis, V. I., Sobchyshyn, V. M. (2011). Lohistychni stratehii materialno-tekhnichnoho postachannia pidpryiemstv [Logistics strategies of material and technical supply of enterprises]. *Naukovi pratsi Poltavskoi derzhavnoi ahrarynoi akademii: Ekonomichni nauky – Scientific works of Poltava State Agrarian Academy: Economic Sciences*. Poltava, Issue 3, Vol. 2, pp. 345-353. Retrieved from <http://www.pdaa.edu.ua/content/naukovi-praci-pdaa-ekonomichni-nauky> [in Ukrainian].

22. Perebyynis, V. I. (2014). Stratehichni napriamy udoskonalennia lohistyky i marketynhu nasinnia soniashnyku [Strategic directions for improvement of logistics and marketing of sunflower seeds]. *Visnyk KhNAU. Seriya «Ekonomichni nauky» – KHNAU Bulletin. Series “Economic Sciences”*, 5, pp. 48-55. Retrieved from http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vkhnau_ekon_2014_5_9 [in Ukrainian].

23. Rogoza, M. Ye., Perebyynis, V. I., Verhal, K. Yu. et al. (2021). Sotsialno-ekonomichni rozvytok Ukrainy:

modeli, mekhanizmy, stratehii [Socio-economic development of Ukraine: models, mechanisms, strategies]. Poltava, PUET. 148 p. [in Ukrainian].

24. Perebyynis, V. I., Perebyynis, O. V. (2006). Transportno-lohistrychni systemy pidpryiemstv: formuvannia ta funktsionuvannia [Transport and logistics systems of enterprises: formation and functioning]. Poltava, RVC PUSKU. 207 p. [in Ukrainian].

25. Shkryhun, Yu. O. (2021). Henezys poniattia «lohistrychna diialnist pidpryiemstva» [Genesis of the Concept “Logistic Activity of the Enterprise”]. *Visnyk ekonomichnoi nauky Ukrainy*, 2 (41), pp. 183-190. DOI: [https://doi.org/10.37405/1729-7206.2021.2\(41\).183-190](https://doi.org/10.37405/1729-7206.2021.2(41).183-190) [in Ukrainian].

26. Oklander, M. A. (2000). Kontury ekonomicheskoy logistiki [Contours of economic logistics]. Kyiv, Naukova dumka. 176 p. [in Russian].

27. Fedkovych, I. B. (2018). Udoshkonalennia lohistrychnoi diialnosti na pidpryiemstvi [Improvement of logistics activities at the enterprise]. *Ekonomika ta derzhava – Economy and the State*, 1, pp. 111-113. Retrieved from http://www.economy.in.ua/pdf/1_2018/24.pdf [in Ukrainian].

28. Shtal, T. V., Uvarova, A. Ye. (2019). Lohistrychna diialnist torhovelnoho pidpryiemstva: sutnisni kharakterystyky ta formalizatsiia modeli [Logistics activity of the trade enterprise: essential characteristics and formalization of model]. *Visnyk Kyivskoho natsionalnoho universytetu imeni Tarasa Shevchenka. Ekonomika – Bulletin of Taras Shevchenko Kyiv National University. Economy*, 3, pp. 64-71. Retrieved from <http://bulletin-econom.univ.kiev.ua/wp-content/uploads/2019/10/204.pdf> [in Ukrainian].

29. Smyrnova, N. V. (2018). Sutnist i znachennia lohistrychnoi diialnosti v systemi menedzhmentu orhanizatsii [Essence and value of logistic activity in the organization management system]. *Naukovi visnyk Uzhhorodskoho natsionalnoho universytetu. Seriya: Mizhnarodni ekonomichni vidnosyny ta svitove hospodarstvo – Uzhorod National University Herald. Series: International Economic Relations and World Economy*, Issue 20, part 3, pp. 54-59. Retrieved from http://www.visnyk-econom.uzhnu.uz.ua/archive/20_3_2018ua/14.pdf [in Ukrainian].

30. Perebyynis, V. I., Rogoza, M. Ye., Mykolenko, I. H., Kononenko, Zh. A. (2023). Upravlinnia lohistrychnoiu diialnistiu subiektiv hospodariuvannia: informatsiyni aspekt [Management of logistics activity of business entities: informational aspect]. *Visnyk ekonomichnoi nauky Ukrainy*, 2, pp. 123-128. DOI: [https://doi.org/10.37405/1729-7206.2023.2\(45\).123-128](https://doi.org/10.37405/1729-7206.2023.2(45).123-128) [in Ukrainian].

31. Perebyynis, V. I., Boiko, L. M., Pysarenko, V. V. et al. (2007). Menedzhment i marketynh [Management and marketing]. Poltav, FOP Hovorov S. V. 344 p. [in Ukrainian].

32. Krykavskiy, Ye. V., Chuhrai, N. I., Chornopyska, N. V. (2006). Lohistyka: kompendium i praktykum [Logistics: compendium and practical]. Kyiv, Condor. 340 p. [in Ukrainian].

Стаття надійшла до редакції 29.04.2024

Формат цитування:

Перебийніс В. І., Рогоза М. Є., Миколенко І. Г., Кононенко Ж. А., Вітриук Н. М. Оцінка ефективності управління логістичною діяльністю суб'єктів господарювання в територіальних громадах. *Вісник економічної науки України*. 2024. № 1 (46). С. 124-130. DOI: [https://doi.org/10.37405/1729-7206.2024.1\(46\).124-130](https://doi.org/10.37405/1729-7206.2024.1(46).124-130)

Perebyynis, V. I., Rogoza, M. Ye., Mykolenko, I. H., Kononenko, Zh. A., Vitriuk, N. M. (2024). Assessment of Management Efficiency of Business Entities' Logistics Activities in Territorial Communities. *Visnyk ekonomichnoi nauky Ukrainy*, 1 (46), pp. 124-130. DOI: [https://doi.org/10.37405/1729-7206.2024.1\(46\).124-130](https://doi.org/10.37405/1729-7206.2024.1(46).124-130)