

ЭВОЛЮЦИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО СТИЛЯ НА АВЕРСАХ АТТИЧЕСКИХ ТЕТРАДРАХМ VI—II ВВ. до н. э.

В статье в отличие от существующего представления показано, что на аверсах аттических тетрадрахм стиль зрелой архаики не был единственным — процесс его эволюции привел к возникновению нескольких новых стилей еще до эпохи эллинизма. В образовавшейся ко II в. до н. э. системе из чередующихся стилей обнаружен принцип ее внутреннего развития.

В античную эпоху художественный стиль на монетах, имевших широкий круг обращения и получивших всеобщее признание на междугородском рынке, сохранялся, как известно, длительное время неизменным. Весьма продолжительное постоянство стиля на подобных монетах специалисты объясняют стремлением не утратить устойчивой их высокой репутации в качестве платежного средства. Такими монетами считаются и аттические тетрадрахмы VI—IV вв. до н. э.¹ с изображением головы Афины на аверсе и совы на реверсе. В отечественной нумизматической литературе распространено мнение о том, что резчикам монетных штемпелей, преследующим указанную выше цель, искусственно удавалось сохранять архаический стиль на этих монетах на протяжении 160 и даже немногим более 200 лет. Так, П.О. Карышковский полагал, что в Аттике «богиня Афина до самого конца V в. до н. э. воспроизводилась на монетах в соответствии с нормами искусства зрелой архаики»². А.Н. Зограф еще шире раздвигает временные рамки устойчивости художественного стиля на этих монетах — афинские «совы» — тетрадрахмы, продолжающие вплоть до эллинистической эпохи неизменно держаться на ступени зрелой архаики³. Не соглашаясь с мнениями упомянутых авторов, мы в процессе исследования художественных особенностей изображений Афины на данных монетах попытались показать, что на их аверсах в указанные периоды времени существовало несколько различных художественных стилей, а также выяснить причины их появления и принцип системы в чередовании этих стилей.

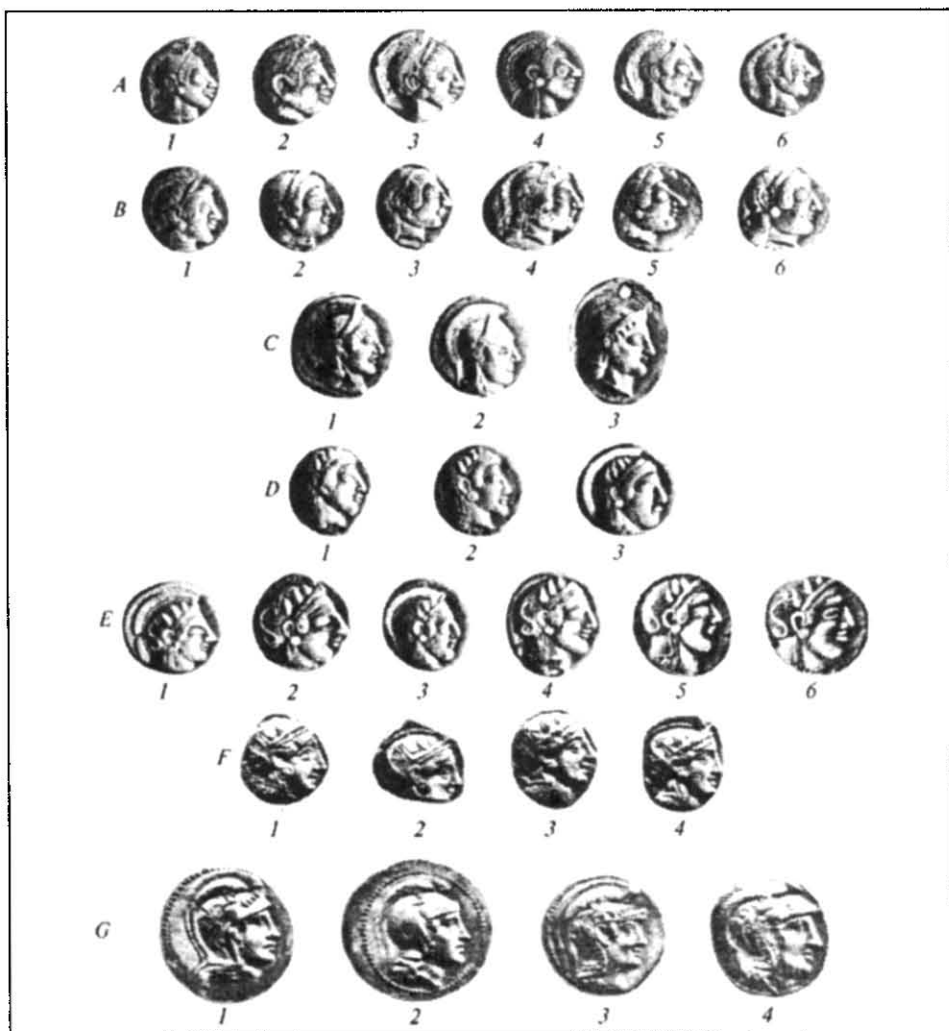
Первые выпуски афинских тетрадрахм с изображением головы Афины и совы относят к началу правления Писистрата — к 561/60 гг.⁴ Появление образа этой богини на данных монетах было вызвано конкретным религиозным событием — празднованием Панафиной, которое с особой торжественностью и размахом стало проводиться именно при Писистрате. Аверсные изображения на монетах первых выпусков по общему признанию были выполнены в основном стиле эпохи — архаическом. Отметим его наиболее важные признаки в изображении богини на тетрадрахмах. Волосы на лбу и виске трактованы в виде мелких шариков, прямых или изогнутых полос (табл. I, A, 1, 3—6), иногда эти изобразительные приемы показаны в единстве (табл. I, A, 2) Глаз показан навывкат и впрямь, встречаются монеты, на которых зрачок глаза моделирован (табл. I, A, 1, 3—6). Лоб низкий, с резким наклоном назад, линия носа и лба довольно часто параллельна линии нижней челюсти или они расходятся под небольшим углом (табл. I, A, 1, 2, 4—6). Гребень шлема украшен орнаментом из зигзагов и точек (в виде шеврона). На многих монетах этой первой группы (A) трактовка лица Афины приближается не столько к изображению женского лица, сколько к условно показанной личине, застывшей маске.

Вторую группу (B) образуют монеты, на которых черты лица Афины оживлены, приобретают характер не только черт человеческого лица, но и индивидуальных его особенностей, без прикрас, с различной степенью выразительности. Такие изображения позволяют определить их условно как «портреты» (табл. I, B, 1—6). Хотя стиль на этих монетах в сущности смешанный (трактовка волос и изображения глаз остаются архаическими), мы называем по новым определяющим художественным признакам стиль монет этой группы натуралистическим, что вполне согласуется с тем течением в древнегреческой скульптуре VII—VI вв., для которого было характерно

стремление приблизиться к натуре. Такое явление в изобразительном искусстве Греции той поры современная ему критика называла «мимесисом»⁵.

К третьей группе (С) принадлежат монеты, художественные особенности которых во многом превосходят строгий стиль классической эпохи. Детали лица Афины пропорциональны, гармонично сбалансированы (наклонная под острым углом назад линия лба приобретает вертикальную направленность, параллелизм линий носа, лба и нижней челюсти, столь свойственный изображениям на монетах архаического стиля, полностью исчезает), выпученность глаз на многих монетах уменьшается, и в некоторых случаях глаз вместе с моделированным зрачком изображается в профиль (табл. I, С, 2, 3). В целом облик богини приобретает мужественный и суровый характер, не лишенный оттенка идеализации. Ч. Зелтман также отмечает изменение художественного стиля на рассматриваемых монетах. По его мнению, новые стилистические признаки на них возникают под влиянием норм дорического искусства («более тяжелой дорической традиции») ⁶. Поэтому стиль монет данной группы назовем «праклассическим», или «дорическим».

Таблица I. Художественные стили на аверсах аттических тетрадрахм (VI—II вв. до н. э.)



П р и м е ч а н и я. Монеты стилей А—Е даны по работе Ч. Зелтмана ⁴: А, 1—3 — табл. II, 31, 32, 34; 4 — табл. III, 40; 5, 6 — табл. VII, 104, 105; В, 1 — табл. III, 45; 2—6 — табл. XII, 173, 178, 179, 181, 182; С, 1—3 — табл. XIII, 185, 186, 191; D, 1, 2 — табл. XVIII, 275, 276; E, 1 — табл. XIX, 279; 2—7 — табл. XIX, 280, 286, 289—292. Монеты стилей F и G даны по: A Catalogue the Greek Coins the British Museum (Attika). — Bologna, 1963. F, 1—4 — Pl. V, 3—6; G, 1, 2 — Pl. VIII, 2, 3; E ... 3, 4 — Pl. XII, 1, 6.

К четвертой группе (*D*) относятся монеты, стиль которых сочетает признаки архаического стиля (глаз изображен впрямь, гребень шлема снабжен узором в виде шеврона) и нового — декоративного, предвосхищающие его — на передней части шлема впервые появляются четыре оливковых листа (табл. I, *D*, 1, 2). Мы определили стиль этой группы как «переходный»⁷.

Пятую группу (*E*) составляют монеты, на которых Афина предстает в богато украшенном шлеме — верхнюю его часть венчают не четыре, а три оливковых листа, несколько ниже помещен завиток (пальметта), гребень на шлеме украшен орнаментом — нижняя часть состоит из цепочки мелких шариков, верхняя — из густо, веерообразно расположенных прямых линий, постепенно увеличивающихся в размерах от лобной части к затылку (табл. I, *E*, 1, 2, 4)⁸. В изображении лица богини исчезают признаки, характерные для его трактовки в архаическом стиле, только в виде рудимента остается художественная интерпретация глаза. В целом выражение лица обретает вполне тот вид, что станет типичным для изображения лиц богов классической эпохи (мягкого ионического стиля). Волосы Афины на некоторых монетах этой группы уложены по-новому, прическа становится сложней — пряди волос собраны в отдельные волнистые и овальные фистоны (табл. I, *E*, 3, 5, 6). Заметим, что на монетах данной группы ожерелье на шее Афины встречается гораздо чаще (табл. I, *E*, 5—7)⁹, чем на монетах предшествующих стилистических групп¹⁰. Поэтому нарядный облик богини на монетах данной группы вполне может служить основанием для того, чтобы определить стиль ее изображений как декоративный.

Шестую группу образуют монеты, на которых изображения Афины синтезировали мягкость очертаний («архаической улыбки»), живость выражения человеческого лица, свойственную ее облику на монетах с натуралистическим стилем, пропорциональность деталей лица праклассического (или дорического) стиля и роскошное убранство ее головы на монетах декоративного стиля. Глаз, его веки и зрачок показаны в профиль. Выражение лица богини живое и одухотворенное, выдержанное в стиле творений великих скульпторов Греции V в (табл. I, *F*, 1—4). Учитывая соответствие принципам искусства высокой классики середины V в., мы назвали стиль монет этой группы «классическим».

Таким образом, проведенный стилистический анализ аверсных сторон аттических тетрадрахм показал, что с начала их чеканки (561/60 гг.) и до эллинистической эпохи изображение головы Афины было выдержано не в одном, как обычно полагают, а в шести разных архаических стилях. Хотя собственно архаический стиль (без примесей других стилей) просуществовал на этих монетах с 561 до 490 г., т. е. 71 год (табл. II), вместе с тем этот стиль оказывал в той или иной мере влияние на параллельно с ним сосуществовавшие стили — натуралистический (546—490) и праклассический, или дорический (527—514). В 490 г. архаический стиль исчез с монет новых стилей — переходного и декоративного, но следы некоторых художественных норм архаического стиля отмечаются в виде рудиментарных признаков (см. выше). Поэтому стили, на которые в различной степени влияли художественные принципы архаического искусства, следует определить как «смешанные» (табл. II). Обобщение изложенного показывает, что на аттических тетрадрахмах до эллинистической эпохи существовало три основных стиля — архаический, смешанный (синтез признаков новых стилей и рудиментов архаического) и классический.

Исследование продолжительности существования на монетах художественных стилей приводит к выводу, что наибольшее развитие имел классический стиль — с 430 до 322 г., т. е. 108 лет. Вместе с тем, если учитывать период «жизни» архаического стиля вместе с его стилистическими модификациями, вернее, гибридными стилями, содержащими в различной мере рудименты архаического стиля, с 561 по 430 г., то он составит 131 год. Собственно же архаический стиль в своем первоначальном виде, с сохранением присущих ему специфических свойств продержался, подчеркнем еще раз, на аттических тетрадрахмах около 70 лет. Это время соответствует максимальной продолжительности «жизни» одного художественного стиля (от 50 до 100 с небольшим лет) на монетах крупных центров греческого мира до эпохи эллинизма, финансово-экономический авторитет которых был высок (например, Сиракузы и Коринф).

На рубеже III и II вв., а точнее, как доказала М. Томпсон, в 196 г.¹¹, появились тетрадрахмы с Афиной, стиль которых в нумизматической литературе принято называть «новым стилем» (табл. I, *G*, 1—4). Однако если для их реверсных сторон данный термин соответствовал произошедшим на них изменениям, то для аверсных в све-

Таблица II. Этапы эволюции художественных стилей

Художественные стили на аверсах аттических тетрадрахм				Время выпусков монет	Продолжительность «жизни» стилей, годы
A	Архаический	(влияние)	} Смешанные стили	561/60—490 гг. до н. э. *	71 (70)
B	Натуралистический			546—490 гг.	56
C	Дорический			527—514 гг.	13
D		Переходный		490 г.	1—2
E		Декоративный		490/80—(430 г.?)	60(50)
F		Классический		430—322 гг. **	108
G			Эллинистический (барочный)	196—83 гг. ***	113

* Даты даны по работе Ч. Зелтмана ⁴ (с. 159—210). ** Даты даны по указанному в табл. I Каталога Британского музея (табл. V, VIII, XII). *** Даты даны по работе М. Томпсон ¹¹ (с. 107, 473).

те проведенного стилистического анализа упомянутое определение кажется непригодным. На предшествующих выпусках с изображением той же Афины с VI в. вплоть до эллинистического времени существовало, как было показано, несколько «новых стилей». Поэтому исходя из чрезмерно декорированного, парадно-роскошного убранства шлема богини (пальметта, фигурка Пегаса, кайма в виде цепочки из мелких шариков, двойной гребень) и перегруженности реверсов надписями, буквенными обозначениями месяцев и мастерских, системой добавочных символов мы предлагаем определить стиль тетрадрахм II в. как «барочный», или «эллинистический».

Если к основным выявленным нами стилям применить терминологию, используемую для характеристики типов греческой архитектуры, то фазы стилистической эволюции на тетрадрахмах можно представить в таком виде: 1) архаический стиль (A); 2) дорический (C); 3) ионический (E, F); 4) коринфский (G) (табл. I, II).

Обнаруженные этапы эволюции художественных стилей на аттических тетрадрахмах VI—II вв. совпадают только в самом общем виде с этапами одной, типичной для европейского искусства модели развития художественных стилей и ее варианта: архаический стиль — классический — барочный — импрессионистический — архаизирующий (стилизация) ¹² и архаический — классический — декоративный — натуралистический — стилизация ¹³ (табл. II). Особая устойчивость в этом процессе концептуальной фазы (архаический и классический стили), декоративной и фигуративной (натуралистический стиль) находит объяснение в существовании первых исторических этапов становления и развития художественного сознания человека ¹⁴. На аттических тетрадрахмах, в отличие от указанных моделей развития художественных стилей, обнаруживается система, основанная на принципе иного рода. Фазы эволюции стилей на этих монетах с концептуальным началом (т. е. связанным в наибольшей мере с религиозно-мировоззренческими представлениями общества, с доминированием плана содержания) периодически сменяются фазами, в которых преобладает художественное начало (с доминированием плана выражения). Структура этой системы выглядит так (табл. II): стиль группы A (к. — концептуальное начало) — B (х. — художественное начало) — C (к.) — DE (х.) — F (к.) — G (х.).

На регулярность появления отмеченных фаз в данном процессе могло повлиять стремление после каждого нового художественного завоевания, удовлетворения эстетической потребности восстанавливать утраченную строгость сакрального начала в изображении канонического образа Афины. По нашему мнению, упорное сохранение в каждом из стилей, возникших до 430 г., в той или иной мере некоторых черт архаического стиля (трактовка глаза, прически — см. табл. I, II, A—E) свидетельствует о желании мастеров подчеркнуть культовое значение облика этой боги-

ни даже в периоды увлечения художественными задачами¹⁵. Параллелизм стилей, своеобразный «контрапункт» их в период 546—490 гг. позволяет говорить об отсутствии в то время жесткого канона в трактовке изображения головы Афины на монетах. В то же время во второй половине VI в. до н. э. Афины еще не имели того всеэллинского признания в качестве мощного экономического центра, каким они станут в V в. до н. э. после победы над персами, когда их монеты приобретут значение общепотребительных денег в торговых операциях. Поэтому можно говорить о постоянстве на данных тетрадрамах весьма длительное время определенного художественного стиля с целью сохранения их высокой репутации как надежного платежного средства, но не в отношении архаического стиля, как обычно полагают, а декоративного (490—430) и отчасти классического (430—322) стилей. Последние в течение многих лет не породили новых разновидностей, гибридных вариантов, как архаический стиль, и застыли в своей неизменности в один раз созданном виде.

Возникновение некоторых стилей, возможно, стимулировало не только чисто художественные явления, течения, характерные для соответствовавших им отрезков времени, но и определенные исторические события. Так, выпуск тетрадрахм в 490/80 гг., как и декадрахм того же стиля (с листьями оливы, пальметты на шлеме) связывают с торжеством эллинов по случаю их победы над персами при Марафоне¹⁶. Поэтому и трактовка на монетах изображения Афины в декоративном стиле естественно объясняется праздничным тоном события (табл. I, D—E). Исходя из военно-политической ситуации в Греции, сложившейся в 196 г., можно понимать и появление помпезно-роскошного, барочного стиля на аттических тетрадрамах того времени. Именно в указанный год римляне, как известно, торжественно провозгласили дарованную ими «свободу эллинам» (табл. I, G, 1—4)¹⁷.

Тетрадрахмы, на которых Афина изображена в натуралистическом (546—490) и дорическом (527—514) стилях, чеканившиеся параллельно выпускам тетрадрахм с Афиной, исполненной в сугубо архаическом стиле (561—490), отразили, хотя и в различной степени, воздействие архаического стиля. Аналогичный параллелизм и синтез стилей обнаруживаются в греческой архитектуре конца V в., в храмовом комплексе Акрополя — Парфенона и Эрехфейона. Стиль первого был выдержан, в основном, в дорическом ордере, второго — в ионическом. Более того, сам храм Афины — Парфенон сочетает архитектурные принципы дорического ордера с элементами ионического¹⁸. Такой в своей основе стилистический синтез мы видим не только на указанных выше выпусках тетрадрахм (сочетание признаков архаического и натуралистического, архаического и дорического стилей — табл. II, B—C), но и на монетах, чеканенных в период с 490/80 до 430 г. (соединение на них черт ионического декоративного стиля с характерными, но уже ставшими рудиментарными признаками архаического — табл. I, II, E). Следовательно, ростки всеэллинского стиля, зародившегося в греческом искусстве V в., в частности в зодчестве, проявились уже во второй половине VI в. в искусстве резчиков монетных штемпелей.

Подводя итог, выделим некоторые положения. Художественный стиль на аверсах аттических тетрадрахм не ограничен стилем зрелой архаики, а представляет собой сложную картину развития различных художественных стилей. Они образовали на протяжении своей длительной эволюции (VI—II вв.) систему, основанную на едином принципе — периодической смене двух видов искусства — с доминантами концептуального и формально-художественного начал. Присутствие в новых стилях на данных монетах до середины второй половины V в. признаков, хотя и неуклонно убывающих, архаического стиля объясняется не только известным прагматичным соображением финансово-торговых кругов Афин, но и упорным стремлением сохранить культовый характер облика главного божества полиса — Афины — Паллады. Архаический стиль на исследованных монетах просуществовал, вопреки распространенному мнению, не 160—200, а около 70 лет. Максимальная продолжительность «жизни» художественных стилей на аверсах аттических тетрадрахм составляла, как и для монет наиболее крупных центров греческого мира до эпохи эллинизма, 50—100 лет (за исключением «кизикинов»), иногда более.

¹ В дальнейшем все упоминания дат даны до нашей эры.

² Карышковский П. О. О монетном искусстве догетской Ольвии // Памятники древнего искусства Северо-Западного Причерноморья. — 1986. — С. 102.

³ Зограф А. Н. Античные монеты // МИА. — 1951. — № 16. — С. 65.

⁴ *Seltman C.T.* Athens its history and coinage before the Persian invasion. — Cambridge, 1924. — P. 41, 53, 159; *Зограф А.Н.* Указ. соч. — С. 30 сл., 260.

⁵ *Аллатов М.* Художественные проблемы искусства Древней Греции. — М., 1987. — С. 133.

⁶ *Seltman C.T.* Op. cit. — P. 73, 95.

⁷ *Ibid.* — P. 207, 410—416; 272—277; XVIII, 272—276; XIX, 277, 278.

⁸ *См. также: Seltman C.T.* Op. cit. — P. 1. XIX, 284, 285, 287.

⁹ *См. Seltman C.T.* Op. cit. — P. 1. XIX, 282, 284, 290—293; XX, 299.

¹⁰ *См. Seltman C.T.* Op. cit. — P. 1. XIII, 193; XIV, 198; XV, 217; XVIII, 272.

¹¹ *Thompson M.* The new style silver coinage of Athens. — New York, 1961. — P. 107, 473.

¹² *Шапиро М.* Стиль // Совет. искусствознание. — 1989. — № 24. — С. 400, 402, 407.

¹³ *Мириманов В.Б.* Малая история искусств. Первобытное и традиционное искусство. — М., 1973. — С. 143—151, 244.

¹⁴ *Столяр А.Д.* О генезисе изобразительной деятельности и ее роли в становлении сознания // Ранние формы искусства. — М., 1972. — С. 38, 45, 48, 67, 72; *Формозов А.А.* Памятники первобытного искусства на территории СССР. — М., 1980. — С. 31, 69, 80.

¹⁵ *См. Кобылина М.М.* Роль традиции в греческом искусстве // Проблемы античной культуры. — М., 1986. — С. 26.

¹⁶ *Seltman C.T.* Op. cit. — P. 103; *Казаманова Л.Н.* Введение в античную нумизматику. — М., 1969. — С. 45.

¹⁷ Думается, что присутствие фигурки Пегаса на шлеме Афины не случайно — его изображение имело не только декоративное значение, но, вероятно, несло и определенные семантическую нагрузку, соответствующую смыслу указанного исторического события. Ведь из мифа о Беллерофонте известно, что при содействии Афины, защитницы эллинских городов, этому герою удалось покорить Пегаса и с его помощью убить Химеру, которая в рассматриваемой военно-политической обстановке в сознании греков, видимо, символизировала их врага — македонского царя Филиппа V.

¹⁸ *История Древней Греции.* — М., 1972. — С. 275 сл.; *Античная цивилизация.* — М., 1973. — С. 126.

Одержано 18.08.98

В.П. Алексеев

ЭВОЛЮЦИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО СТИЛЮ НА АВЕРСАХ АТТИЧНИХ ТЕТРАДРАХМ VI—II СТ. до н. е.

У статті, на протилежність погляду, що існує у вітчизняній літературі, доведено, що на аверсах аттичних тетрадрахм VI—IV ст. до н. е. крім стилю зрілої архаїки спостерігаються натуралістичний, доричний, перехідний, декоративний та класичний стилі. В деяких з них виявлено ознаки архаїчного стилю, що сприяли посиленню на монетах культового характеру зображення Афіни та формуванню змішаних (гібридних) стилів. Протягом VI—II ст. до н. е. еволюція художнього стилю на згаданих монетах склалась у певну систему, засновану на принципі чергування двох типів мистецтва: з доміантами концептуальної основи і формально-художньої.

Архаїчний стиль існував на аттичних тетрадрахмах у незмінному вигляді не 160—200, як взагалі вважають, а близько 70 років. Це узгоджується з тривалістю «життя» одного художнього стилю на монетах грецького світу від 50 до 100 років (за винятком «кзизікнів»).

V.P. Alekseev

EVOLUTION OF THE ART STYLE ON THE AVERSES OF ATTIC TETRADRACHMAS OF THE VI—II CENTURIES BC

Contrary to the viewpoint accepted in the home literature, the author has proved that the averses of attic tetradrachmas of the VI—IV centuries BC are characterized by the naturalistic, Doric, transient, decorative, and classical styles besides of the style of mature archaism. Some averses bear the signs of the archaic style, which promotes both the enhancement of the cult character of images of the Goddess of Athena on coins and formation of mixed (hybrid) styles. During the VI—II centuries BC, the evolution of the art style of these coins led to a certain system based on the principle of alteration of two types of art: first, with dominants of the conceptual basis and, secondly, with those of the formally artistic one.

The archaistic style existed on attic tetradrachmas in the invariable form about 70 years rather than 160—200 years, as one generally believes. This assertion agrees with the duration of «life» of an art style of coins in the Greek world that equaled from 50 till 100 years (with the exception of «kzizikens»).