

ЕНКОЛПІОН-КВАДРИФОЛІЙ З КІЄВА

Г. Ю. Івакін

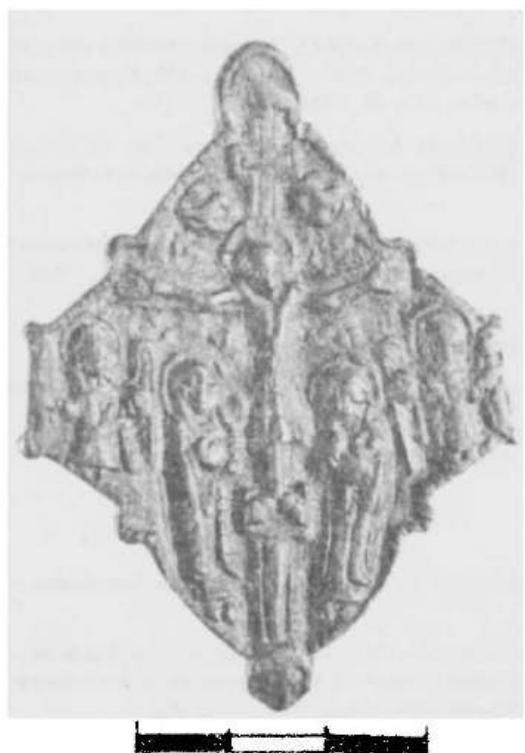


Рис. 1. Ступка з Замкової гори. 1977 р. Зберігається в Музеї історії міста Києва.

Бортиком, орнаментованим насічкою, яка імітувала зграбні перлинки.

Фігура Христа розміщено строго фронтально, з трохи нахиленою до правого плеча головою. Над головою — німб з перехрестям. Ноги практично зливаються в одну лінію, п'ята зіставлена і лише ступні різко розвернуті, спираються на нижню щабель. Підперезуючий підат довгий, прикриває коліна. Непропорційно великі руки, розкинуті по великій перекладині хреста, мають помітний згин у ліктях.

Постаті Богоматері та Іоанна Богослова трохи зігнуті, щоб краще вписатись у овальний промінь квадрифолію і розмісити у легкому розвороті до центральної фігури Христа, що досягається за рахунок більш високого рельєфу віддалених від центральної вісі композицій вертикалей. Деталі одягу майже не пророблені. Мафорій Богоматері та гуматій Іоанна лише трохи виділені трихуванням.

Налиси погано читаються, особливо у дравій частині квадрифолію. Можливо, вони були прозрачні вже після виготовлення самого сиколіону. Над великою перекладиною хреста видно монограму Христа ІС ХС, а також монограми Богоматері та Іоанна Богослова.

Зображення на сиколіоні дещо «грубуваті» та примітивні. Фігури ленкоропорційні з чінкадо величими обличчями та головами. Обличчя — банькаті, з великими носами. Майстер відверто не прагнув до надмірної деталізації. Проте в цілому композиція досить виразна.

За фактурою виробу можна притустити, що його було відлито за восковою моделлю. Виготовлення квадрифолію було розраховано на достатньо широкий збут на ринку. Його через складну технологію виготовлення він за своєю «загибельністю» значно поступався сиколіонам чи іншим виробам, які виготовлялись у кам'яних ливарних формочках.

Композиція Розп'яття із передстоячими Богоматір'ю та Іоанном Богословом та постатями ангелів по боках достатньо відома у мистецтві Візантії та Київської Русі XI—XV ст. Деяно незвичні лише три птахи над головою Христа. Можливо, два бокових (у медальйонах) птахи з'явилися під час роботи

На Замковій горі у Києві 1977 р. під час розкопувальних робіт В. О. Харlamova було знайдено стулку енколпіона-квадрифолія із зображенням Розп'яття розміром 68×51 мм (рис. 1), яка зберігається в Музеї історії міста Києва. Стулка має ускладнену ламаними конурами форму, що мало схожу на звичайний вигляд пітий хрест. Бокові країни трохи звужуються і завершуються прямими, а не овальними лініями. Верхній та нижній промені мають овальну форму і завершуються невеличкими круглими інштуками, на яких вчинено зображення птаха (второго) із хреста або крину (віни, чу). Ці виступи закривають гачки для з сидання із зворотньою стулкою. Великий хрест з головою Христа створює головну вісь антовору і майже торкається своїми кінчики вузької облямівки квадрифолію.

На стулці вчинено композицій Розп'яття з передстоячими Богоматір'ю (ліворуч) та Іоанном Богословом. По боках (у крилах енколпіону) зображені невеличкі приємні зображення фігури ангелів на повний згорт із сферами та Мериламі в руках. Розташовані вони практично фронтально. Над головою Христа вчинено три птахи. Петралий, трохи більший за розмірами, сидить на верхній виступ квадрифолію. Це Фенікс — символ воскресіння й безсмертя. Два інших знаходяться трохи нижче, в окремих медальйонах. У нижньому виступі вчинено невеликий хрестик або крин (зображення сильно затертого).

Енколпіон обрамлено невисоким

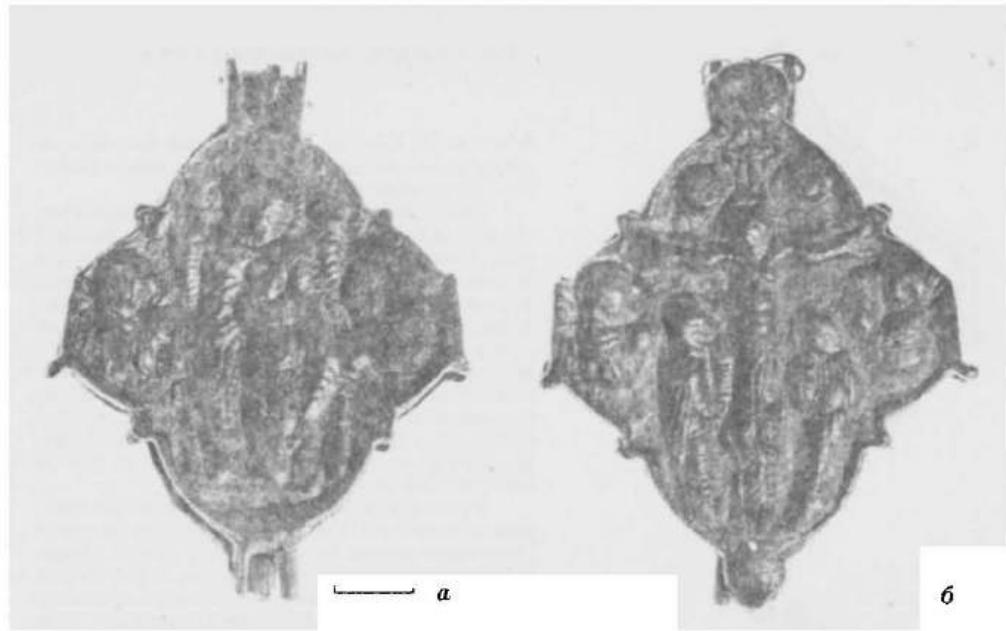


Рис. 2. Квадрифолій колекції Б. І. Ханенка (НІМ України. № В-933 (а — лицьова, б — оборотна сторона).

майстра над створенням моделі для відливання стулки. Голуби вірогідно замінили зображення Сонця та Місяця, які зазвичай вміщувались на цих місцях у більш ранніх зразках різних композицій із зображенням Розп'яття. Майстер, що мав перед собою потертій, поганорозбірливий зразок, міг вмістити птахів до кіл-медальйонів, налаочин ім' різного символічного змісту.

Знакілки подібних чи відмінних лише у незначних деталях енколпіонів-квадрифоліїв уже відомі. Такий квадрифолій знаходився у збірці Ханенків¹. Тепер він зберігається у фондах Національного історичного музею України за № В-933 (рис. 2). Ще один, знайдений десь на рубежі XIX—XX ст., походить з території Золотої Орди з городища Увек (рис. 3). Цей екземпляр зберігається у Державному

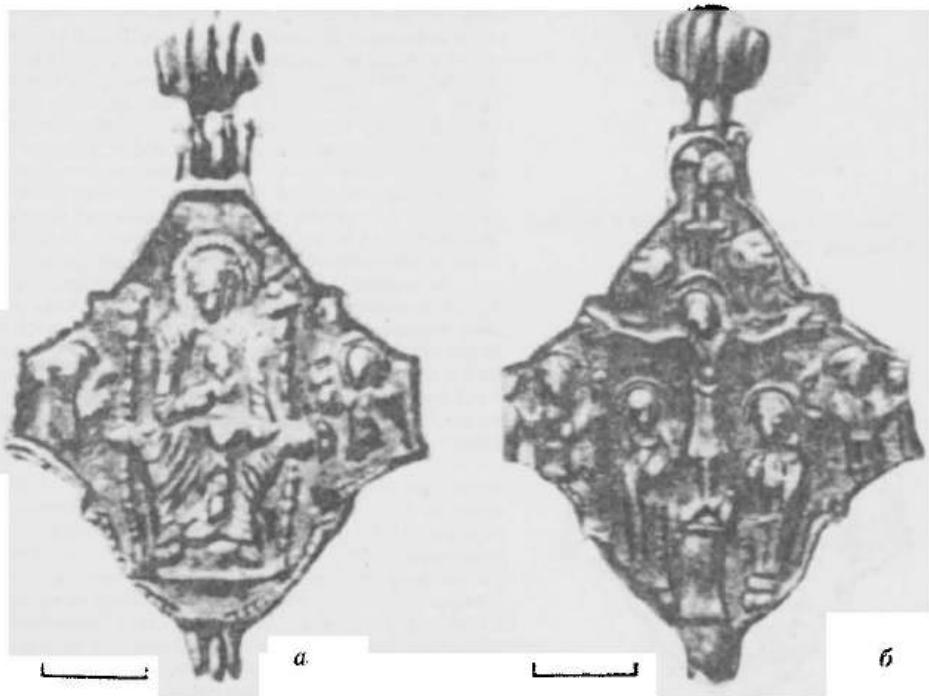


Рис. 3. Квадрифолій з Увеку. Державний Ермітаж (Росія) № 30-34 (а — лицьова, б — оборотна сторона).



Рис. 4. Квадрифолій Новгороду. 1934 р.

Ермітажі (№ 30—34)². Іде одна стулка квадрифолію з Розіяттям знайдена А. В. Аршковським у Новгороді під час розкопок 1934 р. на Славні.

Хрести з Увеку та з колекції Ханенків практично збігаються в усіх деталях з квадрифолієм із Замкової гори. Новгородський екземпляр дещо відрізняється від них. У нього відсутні верхні та нижні виступи, де зазвичай вміщено коло з птахом, та хрестик (крин). А над великою перекладиною хреста Розіяття, на думку А. В. Аршковського, знаходяться Сонце і Місяць³. Проте зображення настільки затерти, що важко рішуче стверджувати, що знаходитьться у колах медальйонах: птахи чи Сонце і Місяць (рис. 4). Відсутність цих виступів на новгородському квадрифолії дозволяє, як наша думка, припустити, що він був виготовлений дещо раніше за інші.

Ше дві стулки індібних квадрифолій було виявлено розкопками Т. Мовчанівського 1936 р. на садибі Десятинної церкви (зберігаються у фондах Національного історичного музею України, № В-8 5647 та 5823). Проте вони сильно фрагментовані і практично позбавлені зображення. За розмірами та формою вони подібні до всіх вищезгаданих. Подібну стулку знайдено 1995 р. на р. Стир під Луцьком.

Повністю вилії квадрифолії з колекції Ханенків та з Увеку також мають зворотні стулки. На них вміщено композиції із фронтальним зображенням Богоматері, що сидить на престолі й тримає перед собою на колінах Христа, а по боках (крилах квадрифолію) розміщені невеличкі фігурки архангелів з зерцалами та мерилами, трохи повернуті до Богородиці. Добре видно кручені стоячіки престолу, його подушка. Складки одягу добре模ельовані. Обличчя такі: ж як і на зображеннях на лицьовій стулці — трохи подовжені, звужені до підборіддя, банькаті, з великим носом. Це в свою чергу дає можливість вказати ще на два залишки стулок індібних квадрифоліїв. Одна із зображеньям Богоматері на престолі була виявлена у Лебедині (Київська губернія) і потрапила до колекції Ханенків (зберігається у НІМ України (№ В-899)⁴ (рис. 5). Другу стулку знайдено наприкінці XIX — початку ХХ ст. в Увеку (рис. 6). Вона зберігається у Саратовському музеї⁵. Лебединський екземпляр дещо відрізняється від інших формою та манерою зображення. Стулка із Саратовського музею ідентична стулці шілого квадрифолію з Увеку, що зберігається в Ермітажі. М. Д. Полубоярінова вважає, що зворотні стулки обох квадрифоліїв з Увеку та цілого ханенківського були відлиті в одній формі⁶.

Як відомо, зображення Богоматері на престолі з Христом-немовим і передосточими архангелами досить поширені серед пам'яток мистецтва Візантії, а також Грузії, де цей сюжет часто зображався у конехах апсид крамів XI—XIII ст., що дослівники пов'язують з культом Марії — заступниці Грузії. Для Русі зображення Богоматері на престолі є не настільки поширенним сюжетом і досить надзвичайно дозволяє вказати на Київ як на місце виготовлення подібних квадрифоліїв. Цей сюжет відповідає іконографічному типу Кіпрської Богоматері. Н. П. Кондаков вважав, що після «чудесного явлення» у 1085 р. в Успенському соборі Печерського монастиря першої на Русі ікони глину Кіпрської Богоматері, вона стала храмовою іконою і отримала назву Печерської⁷. Від неї походять різні її епітэти та варіанти типу відомої «Свенської Печерської Богоматері» або «Ярославської Печерської Богоматері з ангелами та святыми». Найближчим за типологією до печерської ікони дослідник вважав зображення Богоматері



Рис. 5. Стулка квадрифолію з колекції НІМ України (№ В-899).

Рис. 6. Квадрифолій з Увеку. Саратовський музей

з немоєвлям на престолі на мініатюрі Тріфо-
ського псалтиру. На візантійських виробах
арбітрові пластичні такі зображення також
трапляються досить часто. М. П. Ліхачов
поділяє висновки Н. П. Кондакова що наводять
низку актових печаток із зображенням цього
типу Богоматері. На його думку, зображення
на моливуках XIII ст. особливо близькі до
зображення на цих квадрифоліях — такі ж
кручені стоячі підпільники престолу, схожі за ма-
нерою зображення складин сидячі на коліні
тощо⁹.

Стосовно часу та місця зиготовлення
таких квадрифоліїв існують різні погляди.
Б. І. Ханенко затверджував свій квадрифолій з Лебедина XII ст., інший — XIII ст. Проте він
не обґрунтівував і не аргументував таке за-
твіння. М. Д. Полубояршикова, яка дослі-
джувала хрести з Уску, вважає, як і ханен-
ківські екземпляри, на рубежі XIX—XX ст.
при нез'ясованих обставинах, незважаючи на
спеціально на їхньому конкретному дату-
ванні, але відзначала значну кількість речей
другої половини XIII—XIV ст., які походять
з після пам'ятки, що й квадрифолій. Дослі-
дниця газала, що ці складини мають кіївське
походження¹⁰. Т. В. Ніколаєва вважала, що в
цілому хрести квадрифольної форми харак-
терні для XIV—XV ст.¹¹. Дослідник золото-
ординських старожитностей М. Г. Крама-
ровський також датує квадрифолій цим
періодом, але зауважує, що центр їхнього ви-
робництва знаходився не в Києві, а на терито-
рії Золотої Орди.

В. Г. Пушко датує ханенківський екзем-
пляр початком XII ст., а з приводу стулки з
Замкової гори вважає, що стилістичні озна-
ки свідчать на користь виготовлення
виробу не пізніше кінця першої чверті
XIII ст.¹²

Погоджуючись з висновком, що
корені та візирі цих квадрифоліїв зна-
ходяться у давньокіївському мистец-
тві домонгольської доби, все ж вва-
жаємо це датування В. Г. Пушка дещо
занизмом.

Більшість дослідників вважають,
що загалом квадрифолій більш харак-
терний для XIV—XV ст. Але ці хрести
мають і деякі архайчні ознаки, які
рідняті їх з пам'ятками розвинутого
XIII ст. Бокові промені хреста майже
прямокутні, а не овальні. Можливо,
тут ми маємо справу з переходною
формою до класичних квадрифоліїв
XIV ст.

Руки Христа розміщені безпосе-
редньо на великий перекладині хреста
її помітно зігнуті у ліктях, що не харак-
терно для домонгольської іконографії.
Тіло Христа знаходиться строго вер-
тикально, а не північно як у пам'ятках
XII ст. Хрест Розп'яття — восьмикін-
цевий, проте нижня перекладина пря-
мазь настільки мала, що майже непо-
мігна. Як відзначав М. П. Ліхачов, на
візантійських моливуках із зобра-
женням Богоматері на престолі, остан-
ній на печатах XII ст. є без спинки, а у
XIII ст. престол уже зображується із
спинкою як і на цих квадрифоліях.

Археологічне датування дає мож-
ливість віднести ці квадрифолії до піз-
нішого часу, ніж початок XIII ст. Адже
жодна знахідка не походить з давньо-



Рис. 7. Богоматір. Мініатюра XII ст. грецького Четвероевангелія з Андріївського скиту на Афоні.



Рис. 8. Богоматір. Печерська. Мініатюра Трирецького Псалтира. 1073.

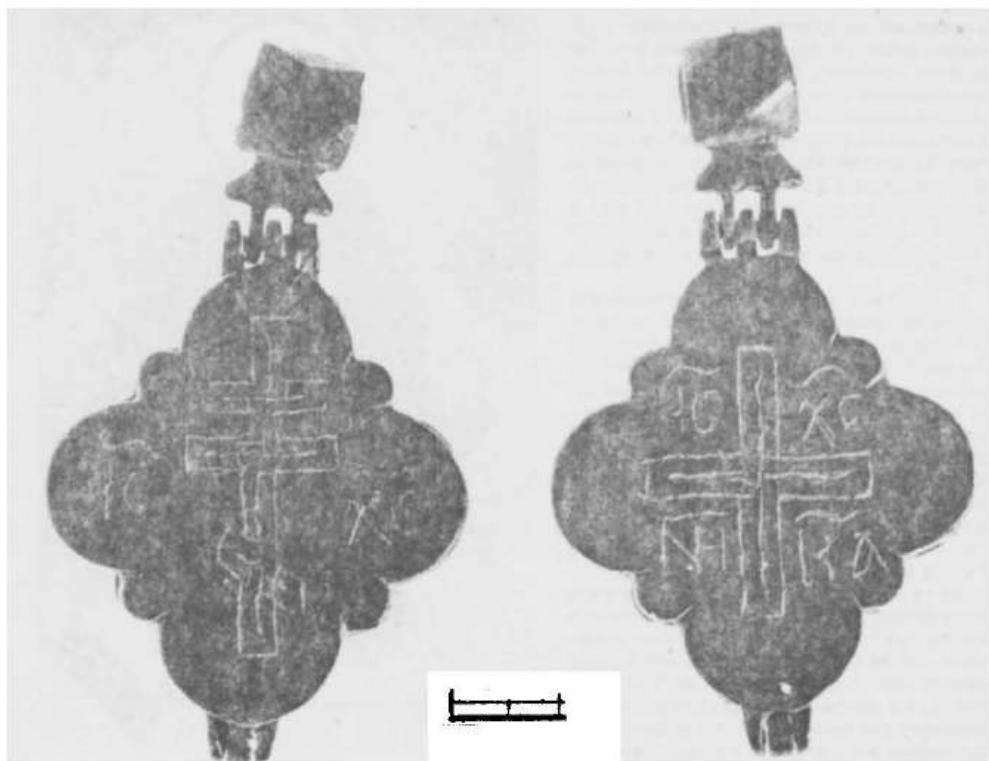


Рис. 9. Хрестик-мощевик з Вітачева (НІМ України).



Рис. 10. Хрест з колекції НІМ України. МТ-226.

спархію на чолі з єпископом було переведено до Сараю. Археологічні дослідження золотоординської території показали, що в усіх більш-менш значних пунктах існували православні церкви або каплички. Таким чином, немає чого дивного в тому, що, виготовлені вже у другій половині XIII ст., культові речі з Києва, могли потрапляти на різні городища Золотої Орди.

В цілому, ці квадрифолії свідчать про перекінні форми, що вироблялись під час поступового відродження культурного та економічного життя на Русі на базі місцевих стародавніх традицій.

У дрібній пластичності кожного регіону відбивалися переважно найбільш відомі та поважасмі міс-

руських шарів. Ступку з Замкової гори, як і знахідки Т. Мовчанівського, виявлено в шарі XVI—XVII ст. Комплекс знахідок з Увесу дозволяє віднести ці енколпіони до кінця XIII—XIV ст. Новгородська знахідка походить з пласти № 5 (0,8—1,0 м), який належить до 2-го шару, що лягутється 1335 р.— XVII ст.¹⁷ Чітка нижня межа шару надійно вказує на те, що подібні квадрифолії належать до післямонгольського часу.

Немає й вагомих доказів, що виробництво цих квадрифоліїв було налагоджено в районі Увеса. Літописи, свідоцтва іноземних мандрилівників, актовий матеріал свідчать, що потік полонених з Русі не переривався протягом другої половини XII — першої половини XV ст. Масовий утік людей до Орди в результаті каральних походів чи інших утисків стосувався беззупередньо з Києвом. Особливо 1300 р., коли «весь Київ разалися», а мігropolіт Максим змушений був переїхти або був переведений ханом Тохтой до Володимира-на-Клязьмі.

Досить багато на території Золотої Орди знаходиться й православного духовництва. 1261 р. Переяславську

цеві храмові ікони (наприклад, Володимирська Богоматір, Пирогова, Ченстоховська Богоматір тощо). Знахідки пам'яток такої дрібної пластики зосереджені в зоні впливу відповідників храмів. Так і ці квадрифолії наслідували сюжет храмової ікони Печерського монастиря.

Печерський монастир і після Батисової навали продовживував користуватися великою популярністю на всій території Русі. Природно, що й в усіх місцях, куди потрапляло православне населення, великою популярністю відповідно користувалися печерські ікони та хрести, що походили з самого Печерського монастиря. Художні майстерні, де виготовлялись такі ікони та хрестики, знаходились або в самому монастирі, або були тісно з ним пов'язані. Близько 1288 р. в цій майстерні було створено (чи поновлено) відому Свенську Богоматір для Свенського монастиря під Брянськом, яку замовив син останнього великого князя київського Михайла Всеvolодовича — Роман. Вона являла собою список з Печерської Богоматері, але замість архангелів були зображені печерські святі — Антоній та Феодосій. Приблизно в ту ж добу або трохи пізніше були створені ікони «Ярославська Печерська Богоматір з ангелом та святыми», «Богоматір на престолі», придбані нещодавно Російським музеєм у Санкт-Петербурзі. Печерська Богоматір, яка була привезена з Києва до Нижнього Новгорода майбутнім архієпископом сузальським та митрополитом Діонісієм тощо. У резиденції московських митрополитів у Кремлі — храмі Положення риз Богоматері у Влахернах — знаходилась ікона Печерської Богоматері, яка являла собою хатний образ митрополітів і, за переказом, супроводжувала їх під час переселення з Києва до Володимира, а пізніше до Москви. На печатах митрополітів також було зображення Печерської Богоматері¹⁴. Тип Печерської Богоматері був досить популярним і серед новгородських художників, про що свідчить фресковий розпис південної стіни церкви Успіння на Волотові (блізько 1380 р.) та церква Федора Стратилата (XIV ст.), ікона «Богоматір на престолі з передстоячими Миколою та Климентом» XIII ст. тощо.

У цілому, енколпіони-квадрифолії із зображенням Розп'яття з одного боку та Богоматері на престолі з немоюм з іншого, належать до київської художньої майстерні, пов'язаної з Печерським монастирем, яка працювала наприкінці XIII — на початку XIV ст.

У фондах НІМ України збереглися також квадрифолії інших типів з колекції Б. Ханенка. Один з Вітачева — гладенький, без рельєфу, хрест-мощевик з масивним граненим вушком. На одній стулці вигравировано чотиринкінцевий хрест з двох паралельних ліній, у середині якого вміщено ще один хрестик з однієї лінії. Над перекладиною — напис ІС ХС, під нею — НИКА. Крила квадрифолію — чіткі напівкіли, кути центрального квадрату ледь виступають і теж заокруглені. На звороті зроблено у такій же техніці восьмикінцевий хрестик та напис ІС ХС (рис. 9)¹⁵.

Інші три стулки квадрифоліїв мають схожу структуру — в центрі квадрат з виступами на кутах, крила хрестів утворюють чотири медальйони у обрамленні з імітацією скан теж з маленькими виступами по боках. Перший (№ МТ—226) має розміри 58×55 мм. У центрі у квадратовому обрамленні (трохи товщому ніж у медальйонах та по краях квадрифолію) вміщено поясне зображення Богородиці з немовлям типу Одигітрія. З кутів центрального обрамлення йдуть крини, спрямовані у кути головного квадрату квадрифолія. У медальйонах знаходяться: на горі — Христос-Вседержитель, внизу — св. Микола, по боках Антоній та Феодосій Печерські. Зображення виконані у неглибокому рельєфі, досить ретельно (рис. 10)¹⁶.

Інша стулка (МТ—374), розмірами 67×52 мм, має зображення п'ятифігурного Деісу. У центрі не квадрат, а медальйон із поясним зображенням Христа-Вседержителя, по боках якого Богородиця та Іоанн Предтеча із характерним положенням рук. Вгорі та внизу — пара бородатих апостолів, вірогідно Петро та Павло. Зображення досить затерті та нерозбірливі (рис. 11)¹⁷. Ще одна стулка з нерозбірливими зображеннями (МТ—498) подібна до першої і має розміри 60×58 мм.

Подібним квадрифоліям виявлено нові аналогії — хрести з городиця Осовик 1975 р. та з Твері 1995 р. Останній походить з культурного шару XIV ст. Ці квадрифолії збереглися повністю і мають обидві стулки, що відповідають ханенківським з Богородицею та Вседержителем. Проте ханенківські стулки не складали одного хреста, оскільки всі мали по одному вушку. А тверська стулка з Богородицею має їх два. Автор розвідки про тверські знахідки, Т. А. Чукова, справедливо вважає, що квадрифолії з Осовика і Твері були зроблені або у Києві у XIII ст., або київські пам'ятки стали взірцем для місцевих реплік¹⁸.

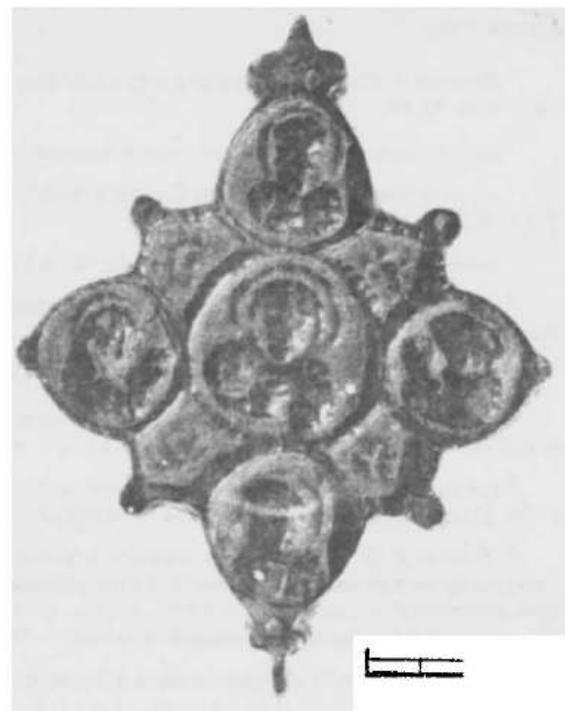


Рис. 11. Хрест з колекції НІМ України. МТ-374.

Примітки

- ¹ Ханенко Б. И. и В. Н. Древности русские. Кресты и образки.— К., 1899.— Вып. 1.— Табл. VIII, 98, 99.
- ² Полубояринова М. Д. Русские люди в Золотой Орде.— М., 1978.— С. 95—97.
- ³ Арциховский А. В. Раскопки на Славне в Новгороде // МИА.— М.— Л., 1949.— № 11.— Т. 1.— С. 145, 150.— Рис. 22а.
- ⁴ Ханенко Б. И. и В. Н. Указ соч.— Табл. VI, № 71.
- ⁵ Полубояринова М. Д. Русские вещи на территории Золотой Орды // СА.— 1972.— № 3.— Рис. 6.
- ⁶ Полубояринова М. Д. Русские люди в Золотой Орде.— С. 100.
- ⁷ Пирашвили О. Роспись Кинувили.— Тбилиси, 1979.— С. 39; Пуцко В. Г. Печерский ктиторский портрет // Зограф.— 1982.— № 13.— С. 43.
- ⁸ Кондаков Н. П. Изображение княжеской семьи в миниатюрах XI века.— СПб., 1906.— С. 32, 33; Кондаков Н. П. Иконография Богоматери.— Пг., 1915.— №. 2.— С. 316—356.
- ⁹ Лихачев Н. П. Историческое значение итало-греческой живописи. Изображение Богоматери в произведениях итало-греческих иконописцев и их влияние на композиции некоторых прославленных русских икон.— СПб., 1911.— С. 95—100.— Рис. 55, 170, 172, 220, 221; Лихачев Н. П. Моливдовулы греческого Востока.— М., 1991.
- ¹⁰ Полубояринова М. Д. Русские люди в Золотой Орде.— С. 100.
- ¹¹ Николаева Т. В. Прикладное искусство Московской Руси.— М., 1976.— С. 145—159.
- ¹² Пуцко В. Г. Указ. соч.— С. 45; Пекарська Л. В., Пуцко В. Г. Давньоруські енколпіони в збірці музею історії м. Києва // Археологія.— 1989.— № 3.— С. 92.
- ¹³ Арциховский А. В. Указ. соч.— С. 122, 123.
- ¹⁴ Карабанов И. «Наместная икона» древнего Киево-Печерского монастыря // Известия ГАИМК.— 1927.— Т. 5.— С. 106; Ананьева Т. А. Икона Богоматерь на престоле XIII в. // Памятники культуры. Новые открытия. Ежегодник 1975.— М., 1976.— С. 138, 144.
- ¹⁵ Ханенко Б. И. и В. Н. Указ. соч.— Табл. IX, № 114.
- ¹⁶ Там же.— Табл. XIX, № 157. Датування квадрифолія XVII—XVIII ст. нічим не аргументовано.
- ¹⁷ Там же.— Табл. VIII, № 100.
- ¹⁸ Чукова Т. А. О двух наперсных реликвиях из раскопок в Твери // Памятники древности. Концепции. Открытия. Версии.— Пб.— Псков, 1977.— Т. II.— С. 379—383.