

С. Б. Ахмедов, Н. Н. Щербак

ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ИЗМЕНЧИВОСТЬ И ВНУТРИВИДОВАЯ СИСТЕМАТИКА ЗОЛОТИСТОЙ МАБУИ (SAURIA, SCINCIDAE)

Несмотря на то, что географической изменчивости золотистой мабуи (*Mabuua aurata* L., 1758) посвящено много работ (Чернов, 1926, 1939; Bird, 1936; Mertens, 1952; Basoglu, Varan, 1977, др.), многие вопросы внутривидовой систематики остаются открытыми. Одной из причин этого являлось отсутствие представительных выборок, особенно с территории СССР.

В первоописании *Lacerta aurata* (золотистая мабуя в понимании Линнея), к сожалению, нет достаточно четких диагностических признаков («конечности пятипалые, чешуя округлая, цвет золотистый» и т. д.). В качестве типовой местности был указан Кипр (Linnaeus, 1758).

В диагнозе *Euprepis septemtaeniatus* Reuss, 1834 (позднее ставшим синонимом *M. aurata*) из Массау в Эритрее отмечено наличие семи тонких светлых продольных полос на спинной стороне (иначе говоря, у них на спине есть четыре темные полосы или ряды темных пятнышек). Из Ксантуса (ныне Мугла в Юго-Западной Турции на побережье Средиземного моря), расположенного недалеко от Кипра, Грей (Gray, 1845) описал вид *Euprepis fellowsii*, рассматриваемый впоследствии то как подвид *M. septemtaeniata* (Bird, 1936), то как форма *M. aurata* (Чернов, 1939). Описание Грея содержит такой основной признак: «спина с двумя рядами широких четырехугольных пятен» (с. 113, перевод наш). Позже особи из Казвина в Иране были описаны в качестве вида *E. affinis* (de Filippi, 1863). (Указанные отличия вида от *E. septemtaeniatus* (?) из Абиссинии не имеют диагностического значения в современном понимании.) Важный признак в его описании — наличие на спине четырех параллельных рядов темных пятнышек. Таким образом, как следует из упомянутых выше описаний, принципиальные отличия формы «*fellowsii*» от «*affinis*» и «*septemtaeniatus*» заключаются в количестве темных продольных полос на спине (двух и четырех).

Географическая изменчивость золотистой мабуи вызывала у многих исследователей разнообразные мнения о ее таксономическом статусе. Так, закавказская популяция одно время рассматривалась как особая форма *M. a. trancaucasica* (Чернов, 1926), но впоследствии автор отозвался от своего описания (Чернов, 1939).

По мнению Р. Мертенса (Mertens, 1952), особи из Малой Азии отличаются от арабско-эритрейских *M. a. septemtaeniata*, форма «*fellowsii*» идентична с номинативной, а закавказско-иранские особи относятся к подвиду *M. a. affinis* (de Filippi, 1863). В монографии, посвященной герпетофауне Турции (Basoglu, Varan, 1977), говорится о том, что неясно, представлена ли золотистая мабуя в Турции одним подвидом. В недавно вышедшей работе (Ахмедов, 1983) установлены достоверные различия в фоллидозе популяций мабуи из Закавказья и Туркмении и высказано предположение о возможности выделения последних в ранг отдельного подвида.

Для решения данного вопроса нами были обработаны по 18 признакам (традиционным и впервые примененным, причем отдельно для самок и самцов) выборки из Закавказья (преимущественно из Азербайджана, $n=110$), из Туркмении (главным образом из Копетдага, $n=231$), хранящиеся в музеях Института зоологии АН УССР (г. Киев) и Зоологического института АН СССР (г. Ленинград). Кроме того, были обработаны полученные благодаря любезности д-ра А. Ф. Стимсона выборки из Британского музея (Ксантус, Юго-Западная Анатолия, синтипы *E. fellowsii*, 4 экз.; Измир, 2 экз.; Саудовская Аравия, 1 экз.; Бахрейн, 3 экз.; Бушир, Вост. побережье Персидского залива, 3 экз.; Амара, руины Сузы, 2 экз.; Рамади, Евфрат, 1 экз.; окр. Тегерана, 3 экз.; Табриз, оз. Урмия, Северо-Западный Иран, Эрбиль, Северо-Восточный Ирак, 4 экз.; Саади, Южный Иран, 1 экз.; Южный Белуджистан, Юго-Восточный Иран, 1 экз.), и любезно присланные д-ром Грилличем выборки из Венского музея (Абиссиния, 1 экз.; о. Родос; 3 экз.; и Месопотамия, Мосул, 129 экз.). Анализировали характер рисунка (количество полос на спине и их протяженность), пропорции тела (отношение длины туловища к длине хвоста — L/L_c ; отношение длины туловища к длине передней — L/P_a и задней конечности — L/P_p), а также ряд признаков фолли-

доза. Из них достоверные различия отдельных выборок (*t*) показали количество чешуй вокруг середины туловища (*Sq*), количество чешуй от подбородка до анального отверстия с брюшной стороны (*G+Ventr.*), количество верхнегубных чешуй с одной стороны (*Lab*), количество подпальцевых пластинок на IV пальце задней лапы (*Subdig.*), а также характер контакта лобноносового и лобного (в одной точке или широким швом). Остальные использованные признаки оказались недостаточно изменчивыми. Работа выполнялась в Зоологическом музее ЦНПМ АН УССР.

Рисунку, количеству темных полос на спинной поверхности туловища, как указывалось выше, систематики придавали важное диагности-

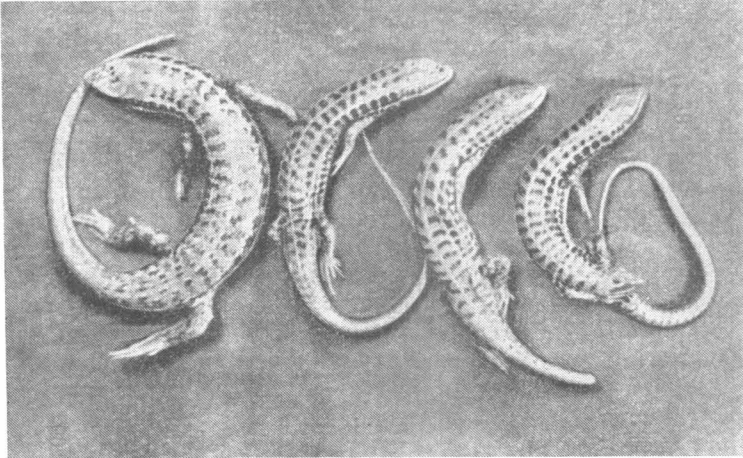


Рис. 1. Двухполосый рисунок спины особей из Западной Турции (Ксантуз, BMNH, 1946.8.17.93—96).

ческое значение. Наши выборки показали четкие отличия по этому признаку. В выборках из Западной Турции (Ксантуз, Измир; *M. a. fellowsii* = *M. a. aurata*, Mertens, 1952) и о. Родоса имеется на спине два ряда пятен (или две полосы), расширенных в поперечном направлении (рис. 1). У остальных — на спине в той или иной степени выражены четыре темные полосы (рис. 2), размеры которых подвержены географической изменчивости. Так, в группе южных популяций (Бахрейн, Бушир, Саади) ряды темных пятен доходят до основания хвоста, причем в промежутках между ними просматриваются контрастные светлые полосы. Во всех остальных выборках из районов, расположенных западнее и севернее (Месопотамия, Центральный Иран, Закавказье, Туркмения и Белуджистан), полосы, как правило, доходят до середины туловища, яркие светлые промежутки между ними не выделяются. В выборках из Северо-Восточного Ирака и Северо-Западного Ирана (Урмия, Эрбиль), отчасти в Центральном Иране (Тегеран) (такие особи встречаются даже в Копетдаге) прослеживается переход от двух рядов широких пятен к четы-

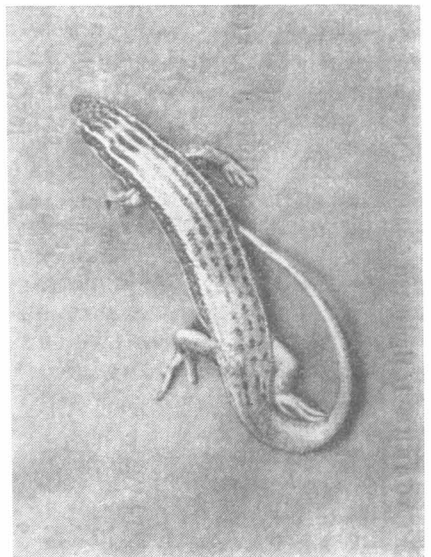


Рис. 2. Четырехполосый рисунок спины особей из Восточного Ирана (Саати, BMNH, 96.5.19.36)

Таблица 1. Признаки фоллидоза и пропорции тела *Mabuia aurata*

Признак	Показатель	Туркмения	Закавказье	Тегеран	Сев.-Зап. Иран (Табриз, Урмия)	Зап. Турция (Кантус, Смирна)	Месопотамия	Бушир	Бахрейн	Вост. Иран
L	n	231	110	3	4	6	81	7	7	6
	min —	(104 ♂, 127 ♀)	(59 ♂, 51 ♀)							
	max	54,5—98	60—105	76—84,3	45,5—87,5	53,4—102	57—94	54,5—85,5	63—80,5	58—89
	M±m	72,6±1,31	79,5±2,9	80,6±2,4	64,75±4,07	73,5±8,5	77,5±1,2	72,3±4,3	69,6±2,31	75,5±4,05
G+Ventr.	n	105(♂)	57(♂)	3	4	6	94	7	8	5
	Lim	68—76	65—73	71—72	66—72	62—67	61—71	59—63	59—66	61—62
	M±m	71,75±0,18	68,2±0,2	71,33±0,33	70,0±1,4	63,5±0,76	64,5±0,3	61,0±0,7	61,2±0,8	64,6±2,01
	t	—	13,33	0,26	0,86	9,83	20,86	14,31	12,2	3,286
Sq	n	105(♂)	58(♂)	3	4	6	94	7	8	6
	Lim	34—37	34—38	35—38	36—38	34—36	35—40	36—37	34—36	34—36
	M±m	34,4±0,09	35,67±0,12	37,0±1,0	36,7±0,47	35,6±0,33	37,3±0,16	36,1±0,14	35,5±0,26	35,0±0,44
	t	—	8,38	2,62	4,936	3,79	8,3	11,14	4,09	1,39
Количество подпальцевых пластин на IV пальце задней лапы	n	105♂	60♂	3	4	6	93	7	8	6
	Lim	16—21	16—21	20—21	17—20	17—18	17—21	16—19	18—21	17—20
	M±m	18,4±0,07	18,7±0,13	20,6±0,3	18,0±0,7	17,66±0,21	19,07±0,2	18,0±0,53	19,2±0,3	18,3±0,49
	t	—	2,097	6,54	0,61	3,52	3,16	0,81	2,5	0,21
L/Lcd	n	102♀	42♀	1	3	5	32♀	7	6	6
	Lim	0,56—1,24	0,6—1,94	0,96	0,65—0,96	0,61—1,17	0,64—0,98	0,65—0,92	0,61—0,86	0,59—1,28
	M±m	0,79±0,01	0,86±0,04	—	0,77—0,009	0,88±0,11	0,78±0,01	0,81±0,03	0,7±0,03	0,84±0,09
	t	—	1,75	—	1,09	0,85	1,41	0,60	236	0,60
L/LPa	n	104♂	60♂	3	4	6	94	7	6	6
	Lim	3,21—4,28	3,04—3,96	3,42—3,74	3,33—3,73	3,56—4,08	3,08—3,85	2,74—3,76	3,09—3,83	3,37—3,87
	M±m	3,6±0,02	3,5±0,02	3,6±0,09	3,4±0,09	3,7±0,07	3,43±0,02	3,46±0,12	3,51±0,08	3,67±0,09
	t	—	4,18	2,05	3,53	0,11	6,01	2,5	3,17	1,29
L/LPp	n	104♂	60♂	3	4	6	93	7	8	6
	Lim	2,24—3,1	2,12—2,75	2,28—2,63	2,48—2,57	2,48—2,91	2,16—2,81	2,32—2,67	2,29—2,67	2,43—2,69
	M±m	2,6±0,01	2,49±0,02	2,41±0,10	2,5±0,02	2,6±0,07	2,47±0,02	2,4±0,04	2,5±0,05	2,5±0,04
	t	—	4,72	2,51	6,49	0,75	5,81	5,23	3,48	2,9

Таблица 2. Количество достоверно различающихся признаков между выборками

Сравниваемые популяции	Количество признаков	Сравниваемые популяции	Количество признаков
1. Туркмения — Тегеран	1	11. Тегеран — Бахрейн	2
2. Туркмения — Табриз	3	12. Табриз — Закавказье	0
3. Туркмения — Закавказье	4	13. Табриз — Бахрейн	1
4. Туркмения — Месопотамия	5	14. Закавказье — Месопотамия	2
5. Туркмения — Западная Турция	3	15. Закавказье — Бахрейн	2
6. Туркмения — Бушир	4	16. Закавказье — Бушир	1
7. Туркмения — Бахрейн	4	17. Закавказье — Западная Турция	1
8. Туркмения — Восточный Иран	1	18. Бахрейн — Бушир	0
9. Тегеран — Табриз	1	19. Бахрейн — Месопотамия	2
10. Тегеран — Закавказье	2	20. Бушир — Месопотамия	2

рем (темные пятнышки в соседних рядах расположены симметрично, а в некоторых случаях даже соединяются перемычкой). Не случайно поэтому особей из Мардина (Юго-Восточная Анатолия близ границы с Сирией) относили к номинативной форме (Bird, 1936), а также к форме «*fellowsii*» (синониму номинативной) из Западной, Южной, Восточной и Юго-Восточной Анатолии (Basoglu, Varan, 1977). Видимо, существует зона интерградации двухполосой и четырехполосой форм вдоль 36 параллели от Восточной Турции до Центрального Ирана. Географической изменчивости подвержены также особенности фолидоза. Так, по количеству чешуй от подбородка до анального отверстия с брюшной стороны южные выборки (Саудовская Аравия, Бахрейн, Бушир, Южный Белуджистан) образуют зону с минимальными средними значениями (60—61). Низкое значение этого признака и у западных популяций (Ксантус, Измир, 63). К северу количество брюшных чешуй, как правило, возрастает (Бушир — 61; Сауза — 62; Мосул — 64,4; Рамади — 65,5; Урмия — 66; Азербайджан — 68,5). Возрастает их количество и к востоку (Азербайджан — 68,5; Тегеран — 71,3; Копетдаг — 72). Таким образом, самые минимальные средние значения этого признака отмечены на юго-западе (Саудовская Аравия — 60), максимальные — на северо-востоке ареала (Туркмения — 72). Достоверные различия выборок отмечены и по другим признакам фолидоза. Так, наименьшее среднее значение S_q (34,4) отмечено у туркменской популяции. Как следует из табл. 1 и 2, наиболее отличается туркменская популяция, расположенная на крайнем северо-востоке ареала, она имеет наибольшее число достоверных различий с месопотамской (5), буширской, бахрейнской и закавказской (4), затем следуют табризская и западно-турецкая (3), и наконец, из окр. Тегерана и восточно-иранская (1).

Суммируя сказанное выше, можно отметить отсутствие во всем ареале *M. aurata* четко, дискретно выделяющихся популяций. Тем не менее, можно различить три группы популяций: 1) западную, занимающую территорию Малой Азии, характеризующуюся наличием на спине рисунка из двух полос и соответствующую номинативной форме; 2) южную, обитающую в Восточной Африке, на Аравийском п-ове, побережье Персидского залива, юга Ирана до Белуджистана, характеризующуюся рисунком из четырех полос и небольшим числом чешуй $G+Ventr.$ (60—62), за которой можно сохранить название *M. a. septemtaeniata* (Reuss, 1834); 3) группу популяций, распространенных от Ирана через Закавказье, Северный и Центральный Иран до Туркмении и Афганистана, у которых рисунок на спине является переходным между предыдущими, но ближе к четырехполосому типу и характеризуется большим числом $G+Ventr.$ (65—72). Эту группу популяций следует условно рассматривать как форму *M. a. affinis* (de Filippi, 1863). При этом не-

обходимо оговорить то обстоятельство, что весьма уклоняющаяся копетдагская популяция уже почти достигла уровня подвидового ранга, но учитывая специфику видовой изменчивости, наличие широких зон интерградации и клинальной изменчивости отдельных признаков, ее выделение в отдельную форму пока признается нецелесообразным.

- Ахмедов С. Б. К систематике золотистой мабуи Закавказья и Средней Азии.— Вестник зоологии.— 1983.— № 2.— С. 84—85.
- Чернов С. А. К познанию герпетофауны Армении и Нахичеванского края // Уч зап / Сев.-Кавк. ин-т краеведения.— 1926.— 11.— С. 64—66.
- Чернов С. А. Герпетологическая фауна Армянской и Нахичеванской АССР // Зоол. сб.— 1939.— вып. 1.— С. 126—128.
- Basoglu M., Baran J. Türkiye Surungenleri. I.— Bornova; Izmir, 1977.— 272 p.
- Bird C. G. The distribution of the reptiles and amphibians in Asiatic Turkey, with notes on a collection from the Vilayets of Adana, Gaziantep and Malatya // Ann. Mag. Nat. Hist.— 1936.— 18.— P. 257—281.
- De Filippi F. Nuove o poco note specie di animali vertebrati raccolte in um viaggio in Persia nell' estate dell' anno 1862 // Arch. Zool. Anat. Fisiol. Modena.— 1863.— 2.— P. 15.
- Gray J. E. Catalogue of the Specimens of Lizards in the collections of the British Museum. London; Trust. Brit. Mus., 1845.— P. 113.
- Linnaeus C. Systema Naturae.— Ed. 10. Holmiae: Laurentij Salvii, 1758.— 824 p.
- Mertens R. Amphibien und Reptilien aus der Turkei // Rev. Fac. Sci. Univ. Istanbul.— 1952.— Ser. B.— 17, N 1.— S. 41.
- Reuss A. Zoologische Miscellen // Mus. Senckenberg., Frankfurt a / M.— 1834.— I.— S. 29—162.

Институт зоологии АН АзССР

Получено 30.01.86

Институт зоологии им. И. И. Шмальгаузена АН УССР

УДК 569.325.1 : 56(118.2)

И. В. Топачевский

НОВЫЙ ВИД РОДА AMPHILAGUS (LAGOMORPHA, PALAEOLAGIDAE) ИЗ СРЕДНЕГО САРМАТА УКРАИНЫ

Сравнительно недавно открытое местонахождение костных остатков в известняковом карьере у пос. Грицев Шепетовского р-на Хмельницкой обл. дало богатый и оригинальный материал по одной из наиболее древних гиппарионовых позднемiocеновых фаун позвоночных Восточной Европы, что позволило выделить ее в Грицевский подкомплекс среднесарматского фаунистического комплекса (Короткевич и др., 1985). Одной из фоновых групп этого комплекса являются зайцеобразные семейства Palaeolagidae подсемейства Amphilaginae, представленные новым видом рода *Amphilagus*, описание которого и явилось предметом настоящей статьи.

До недавнего времени представители вымерших корнезубых зайцеобразных указанного семейства в пределах Восточной Европы известны не были. Лишь в 1981 г. из среднего сармата Молдавии был описан представитель подсемейства Amphilaginae, близкий к *Amphilagus fontannesi* Deremet (Лунгу, 1981). Между тем в пределах Западной Европы корнезубые зайцеобразные этой группы являются обычными компонентами позднеолигоценых и всех миоценовых териофаун и имеют более чем полувековую историю изучения (Dice, 1929; Burke, 1941; Tobien, 1974).

Сопоставление данных по Западной и Восточной Европе позволит провести корреляцию соответствующих континентальных отложений, а также представляет интерес для истории фауны, филогении зайцеобразных, биостратиграфии и палеогеографии.

LAGOMORPHA BRANDT, 1855
 PALAEOLAGIDAE DICE, 1927
 AMPHILAGINAE GUREEV, 1953
 AMPHILAGUS POMEL, 1853
Amphilagus sarmaticus sp. n.