

На конференции работала отдельная секция по проблеме смешанных (ассоциативных) болезней человека и животных, на которой были представлены доклады о влиянии эколого-социальной среды на возникновение и динамику смешанных болезней, о межвидовых взаимоотношениях, особенностях течения и разработке системы оздоровительных мероприятий (Е. С. Шульман, А. В. Самсонов, Д. И. Панасюк, А. С. Зиновьев и др.). Участники конференции высоко оценили разработанный в Башкирии новый эффективный метод лечения и профилактики смешанной болезни — дизентерии и некоторых гельминтозов, а также внедрение в практику метода лечения и профилактики энтеротоксемии овец и кишечных цestодозов овец путем изменения паразитоценоза кишечника.

На специальном заседании были подведены итоги работы Украинского комитета по борьбе с гельминтозами МЗО УССР и намечены задачи на новую пятилетку.

На заключительном пленарном заседании были заслушаны отчеты Президиума о 35-летней деятельности УРНОП (Л. Д. Шарпило) и председателей всех филиалов УРНОП. Проведены перевыборы руководящих органов и ревизионной комиссии. Конференция приняла резолюцию, в которой отмечены достижения в области внедрения в народное хозяйство результатов паразитологических исследований и намечены задачи на новую пятилетку.

Г. И. Гуща, Л. Д. Шарпило

I СЪЕЗД МОРФОЛОГОВ УКРАИНЫ

10—12.X 1980 г. в Виннице проходил первый съезд республиканского научного общества анатомов, гистологов и эмбриологов УССР, которому предшествовал пленум правления Всесоюзного общества. На пленуме, кроме организационных вопросов, связанных с проведением очередного Всесоюзного съезда АГЭ, был заслушан доклад чл.-корр. АМН СССР А. Г. Кноре о методологических вопросах современной морфологии.

На I съезде морфологов Украины присутствовало 236 делегатов от 740 членов общества и 87 гостей, в том числе из других республик. В программу съезда было включено 224 доклада, которые были заслушаны и обсуждались на трех пленарных и шести секционных заседаниях; а также были представлены в виде стеновых сообщений.

Съезд открыл председатель оргкомитета, министр здравоохранения УССР А. Е. Романенко, отметивший значение съезда для развития морфологии и практической медицины. Председатель правления Всесоюзного научного общества анатомов, гистологов и эмбриологов акад. АМН СССР В. В. Куприянов отметил, что I съезд морфологов Украины по представительству и широте тематики докладов имеет всесоюзное значение.

В программном докладе «О состоянии и перспективах развития морфологии в Украинской ССР» (проф. К. И. Кульчицкий) дан обстоятельный анализ основных направлений морфологических исследований, охарактеризованы научные школы, созданные и успешно развивающиеся в республике. Морфологи Украины разрабатывают проблемы, имеющие большое теоретическое значение и выход в практику здравоохранения, физической культуры и спорта, ветеринарии. Докладчик отметил вклад морфологов академических учреждений и, в частности Института зоологии АН УССР, в развитие эволюционной и сравнительной морфологии.

Было проведено 18 секционных заседаний: функциональная морфология транспортных систем; реактивные преобразования нервной системы в эксперименте и патологии; адаптивно-компенсаторные преобразования структур в условиях воздействия

различных факторов внешней среды; клиническая (прикладная) морфология; эмбриология; сравнительная анатомия и др.

В большинстве представленных на съезде докладов обсуждались результаты исследований морфологии человека. Это прежде всего вопросы морфологии сосудистой и нервной систем в норме и при патологических состояниях; репаративных процессов и регенерации, анатомического обоснования оперативных вмешательств и др.

Все большее место в морфологических исследованиях занимает эксперимент. В этом плане значительный интерес представляют доклады об адапционно-компенсаторных преобразованиях структур в условиях различных функциональных нагрузок. Показано, что неблагоприятное влияние гипокинезии можно значительно ослабить предварительной тренировкой с умеренной нагрузкой. Способность к адаптации изменяется с возрастом, а также зависит от функционального состояния организма. Результаты этих исследований имеют большое практическое значение. Активное обсуждение вызвали доклады, посвященные различным аспектам сравнительной морфологии.

В принятой резолюции съезда отражены важнейшие достижения и задачи, стоящие перед морфологами республики, особенно подчеркнута необходимость координации исследований, их комплексирования и внедрение результатов исследований в народное хозяйство.

К. П. Мельник