

- Мельник Л. М., Соколова И. Г. Пресноводные медузы в аквариуме. — Вестн. зоол., 1976, № 3, с. 90—91.
- Монченко В. И., Яценя О. З. Пресноводная медуза. — Природа, 1966, № 1, с. 104.
- Наумов Д. В. Гидроиды и гидромедузы морских, солоноватоводных и пресноводных бассейнов СССР. — М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1960. — 626 с.
- Протасов А. А. Полигон пресноводной медузы *Craspedacusta sowerbii* (Lankester) в р. Днепр. — Гидробиол. журн., 1978, № 3, с. 42—43.
- Acker T. *Craspedacusta sowerbii*: an analysis of an introduced species. — In: Coelenterata Ecol. and Behav. — N. Y.; London, 1976, p. 219—226.
- Bushnell J., Porter T. The occurrence, habitat and prey of *Craspedacusta sowerbii* (particularly polyp stage) in Michigan. — Trans. Amer. Microsc. Soc., 1967, 86, N 1, p. 22—27.
- Limnofauna Europea. — Veb. Gustav Fisher Verlag, Jena, 1967. — 474 S.
- Stadel O. Süßwassermeduse *Craspedacusta* und ihre geographische Verbreitung. — Microcosmos, 1962, 51, N 4, S. 101—106.

Институт гидробиологии  
АН СССР

Поступила в редакцию  
17.III 1980 г.

УДК 595.122.1:597(282.247.31)

Л. Я. Серегина

## МОНОГЕНЕИ РЫБ КАНЕВСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА

Каневское водохранилище является самым молодым. Гельминтофауна промысловых рыб водоема до настоящего времени не была изучена.

Некоторые сведения об этой группе паразитов имеются в ряде работ (Малевичская, 1941, 1949; Маркевич, 1947, 1949, 1951; Коваль и др., 1960; Комарова, 1962; Исков, 1969; Пашкевичуте, 1969; Серегина, Исков, 1975; Серегина, 1978).

В статье изложены результаты изучения моногеней промыловых рыб водохранилища в 1974—1977 гг. Рыбу отлавливали в различных участках водохранилища: в верховье (с. Триполье), в среднем участке (с. Ходоров, Переяслав-Хмельницкий), в нижнем приплотинном (с. Григоровка, с. Бучаки). Методом гельминтологических вскрытий (Маркевич, 1951) исследовано 1037 рыб, относящихся к 6 семействам и 24 видам: лещ (71 экз.), синец (59), клепец (32), язь (46), голавль (20), плотва (62), чехонь (42), жерех (38), красноперка (59), карась серебряный (27), карась золотой (31), линь (36), уклека (53), густера (68), сазан (37), подуст (41), толстолобик пестрый (12), судак (48), окунь (63), носарь (25), ерш (29), щука (65), сом (32), вьюн (1), тюлька (40).

518 рыб из общего числа вскрытых оказались заражены моногенеями, что составило 49,9%. В результате обработки собранного материала обнаружено 42 вида моногеней (таблица), относящихся к 6 родам. Изучение моногеней проводили в живом состоянии и по тотальному желатин-глицериновым препаратам.

Рядом авторов у рыб Днепра в зоне Каневского водохранилища установлено 49 видов моногеней (Серегина, Исков, 1975), которые являются одной из самых богатых групп паразитов рыб Каневского водохранилища.

*Dactylogyrus Diesing*, 1850. В настоящее время для пресноводных рыб Украины описано 55 видов этого рода. Нами в водохранилище обнаружено 24 вида.

*Ancyrocephalus* Сгерлин, 1893. Наиболее распространен *A. paradoxus* Сгерлин — специфичный паразит судака. Ранее (Маркевич, 1951; Wegener, 1909) в качестве хозяина этого паразита кроме судака, называли и окуня, однако Р. Ергенс (Ergens, 1966) установил, что на нем паразитирует другой вид — *A. percae*. Нами обнаружены оба вида.

*Ancylodiscoides Yamaguti*, 1937. Нами обнаружен только *A. des siluri*, паразитирующий на жабрах сома.

## Видовой состав моногеней рыб Каневского водохранилища

Виды	Хозяин	Экстенсивность инвазии		Интенсивность инвазии
		экз.	%	
* <i>Dactylogyrus auriculatus</i> (Nordmann, 1832)	Лещ	12	16,9	1—32
* <i>D. anchoratus</i> (Dujardin, 1845)	Карась серебряный	8	29,6	2—16
	Карась золотой	12	38,7	1—64
* <i>D. amphibothrium</i> Wagener, 1857	Ерш	3	10,3	2—12
<i>D. aristochthys</i> Achmerow, 1952	Толстолобик пестрый	2	16,6	32—60
* <i>D. chondrostomi</i> Malewitzkaja, 1941	Подуст	39	95,1	2—120
* <i>D. chranilovi</i> Bychowsky, 1936	Синец	52	88,1	2—173
* <i>D. cornu</i> Linstow, 1878	Лещ	4	5,6	8—12
	Густера	25	36,8	3—86
* <i>D. cornoides</i> Gläser et Gussev, 1967	Густера	8	11,8	6—100
* <i>D. crassus</i> Wagener Kulwiec, 1927	Карась золотой	8	25,8	8—24
* <i>D. crucifer</i> Wagener, 1857	Плотва	19	30,6	2—120
* <i>D. difformis</i> Wagener, 1857	Красноперка	33	55,9	2—60
* <i>D. difformoides</i> Gläser et Gusssev, 1967	Красноперка	6	10,2	2—48
<i>D. extensus</i> Mueller et Van Gleave, 1932	Сазан	16	43,2	2—64
<i>D. falcatus</i> (Wedl, 1857)	Лещ	15	21,1	3—100
<i>D. fallax</i> Wagener, 1857	Плотва	6	9,7	4—64
	Головль	2	10,0	4—8
* <i>Dactylogyrus fraternus</i> Wegener, 1909	Уклей	2	3,8	2—4
* <i>D. macracanthus</i> Wegener, 1909	Линь	12	33,3	8—32
* <i>D. propinguus</i> Bychowsky, 1931	Клепец	9	28,1	2—42
* <i>D. simplicimalleata</i> Bychowsky, 1931	Чехонь	38	90,5	2—150
<i>D. sphyrina</i> Linstow, 1878	Густера	21	30,9	2—48
	Плотва	3	4,8	4—8
	Жерех	7	18,4	2—8
	Клепец	3	9,4	1—8
<i>D. suecicus</i> Nybelin, 1936	Плотва	1	1,6	2
* <i>D. tuba</i> Linstow, 1878	Жерех	19	50,0	5—52
* <i>D. wunderi</i> Bychowsky, 1931	Лещ	11	15,5	2—16
* <i>D. zandti</i> Bychowsky, 1933	Лещ	4	5,6	8—42
* <i>Ancyrocephalus paradoxus</i> Czerlin, 1839	Судак	32	66,6	2—48
* <i>A. percae</i> Ergens, 1966	Окунь	2	3,2	1—4
<i>Ancylodiscoides siluri</i> (Zandt, 1924)	Сом	3	9,4	1—8
* <i>Tetraonchus monenteron</i> Diesing, 1858	Шука	36	55,4	2—236
* <i>Gyrodactylus elegans</i> Nordmann, 1832	Лещ	1	1,4	5
	Вьюн	1	1/1**	3
<i>G. lucii</i> Kulakowskaja, 1952	Шука	2	3,0	2—3
* <i>G. parvicopula</i> Bychowsky, 1933	Лещ	2	2,8	2—2
	Язь	2	4,3	1—4
	Головль	2	10,0	1—8
	Сазан	1	2,7	4

## Продолжение табл.

Виды	Хозяин	Экстенсивность инвазии		Интенсивность инвазии
		экз.	%	
* <i>Diplozoon balleri</i> Ergens, Nagibina, Paschkewitschute, 1969	Синец	3	5,0	1—2
* <i>D. bergi</i> Gavrilova, 1964	Клепец	12	37,5	1—16
* <i>Dactylogyrus homoion</i> Bychowsky et Nagibina, 1959	Плотва	5	8,0	1—5
* <i>D. nagibinae</i> Gläser, 1965	Синец	17	28,8	1—5
<i>D. nipponicum</i> Goto, 1891	Сазан	7	18,9	1—4
* <i>D. markewitschi</i> Bychowsky, Gintowt, Koval, 1964	Густера	13	19,1	1—4
* <i>D. megan</i> Bychowsky et Nagibina, 1959	Голавль	1	5,0	4
	Язь	1	2,2	3
* <i>D. paradozum</i> Nordmann, 1832	Лещ	34	47,9	1—8
<i>Diplozoon</i> sp. (Diporpa)	Синец	1	1,7	3
	Густера	1	1,5	1
<i>Diplozoon</i> sp. I	Карась серебряный	1	3,7	1
<i>Diplozoon</i> sp. II	Карась золотой	2	6,5	1—1
<i>Diplozoon</i> sp. III	Подуст	6	14,6	1—2

\* Виды, общие для Днепра (до зарегулирования стока) и Каневского водохранилища. \*\* При числе исследованных рыб меньше 10 экстенсивность заражения показана дробью, где в числителе — количество исследованных рыб, в знаменателе — количество зараженных рыб.

*Tetraonchus* Diesing, 1850. К этому роду относятся два вида, паразитирующих на щучке и хариусе в водоемах Украины. В Каневском водохранилище обнаружен на жабрах щуки — *T. monenteron*.

*Gyrodactylus* Nordmann, 1832. На Украине зарегистрированы 9 видов этого рода. В Каневском водохранилище обнаружены лишь *G. parvicopula*, *G. lucii*, *G. elegans*.

*Diplozoon* Nordmann, 1832. В собранном нами материале обнаружено 12 видов спайников. Три из них зарегистрированы под названием *Diplozoon* sp.

Большинство моногеней обнаружено нами на карповых. Так, у 18 видов этих рыб паразитирует 36 видов гельминтов. На рыбах одного вида могут паразитировать от 1 до 5 видов моногеней. Наиболее разнообразен видовой состав моногеней у плотвы, густеры — 5, золотого карася, сазана, синца — 4, голавля, серебряного карася, язя, клепца — 3, подуста, красноперки, жереха, щуки — 2, а у остальных видов рыб — только по 1.

На основании изучения гельминтологического материала можно сделать вывод, что видовой состав моногеней Каневского водохранилища на начальном этапе его становления мало отличается от такового Днепра. Например, у рыб в Днепре до зарегулирования его стока нами обнаружено 40 видов моногеней (Серегина, 1978), а в водохранилище лишь на 2 вида больше. 30 видов моногеней (отмечены звездочкой) являются общими для реки и созданного на ней водохранилища. Вариабильность экстенсивности и интенсивности инвазии рыб моногенеями в Каневском водохранилище свидетельствует о продолжающемся становлении их фауны.

Исков М. П. Материалы по паразитофауне рыб р. Днепра в зоне будущего Каневского водохранилища.— Рыбное хозяйство, 1969, вып. 7, с. 27—33.

- Коваль В. П., Донец З. С., Комарова Т. И., Проніна З. В. Паразитофауна риб Середнього Дніпра в районі м. Канева.— Вісн. Київ. ун-ту, 1960, сер. біол., вип. I, № 3, с. 133—142.
- Комарова Т. И. Материалы к паразитофауне хищных рыб Среднего Днепра в районе г. Канева.— Проблемы паразитологии, 1962, № 1, с. 250—256.
- Малевичская М. А. Новые виды рода *Dactylogyrus Diesing, 1850 Trematoda* из р. Днепра.— Докл. АН СССР, 1941, 30, № 3, с. 267—269.
- Малевичская М. А. Материалы к изучению паразитических червей сем. *Dactylogyridae* рыб Днепра.— Тр. Укр.НИИ трудового и озерно-речного рыбного хоз., 1949, № 6, с. 27—41.
- Маркевич О. П. Паразитофауна риб Дніпра і заплавних водойм в р-ні м. Канева.— Зб. праць Канів. біогеограф. заповідника, 1947, 2, вип. 14, с. 21—23.
- Маркевич О. П. Гельмінтофауна риб р. Дніпра в районі м. Канева.— Наук. зап. Київ. ун-ту, 1949, 8, вип. 6, с. 1—12.
- Маркевич А. П. Паразитофауна пресноводных рыб Украинской ССР. Киев : Изд-во АН УССР, 1951.— 370 с.
- Пашкевич А. С. Моногенетические сосальщики рыб низовьев основных рек Украины (Днепр, Южный Буг, Днестр, Дунай): Автoref. дис. ... канд. бiol. наук. Киев, 1969.— 15 с.
- Серегина Л. Я. Материалы по гельмінтофауне рыб р. Днепра в зоне Каневского водохранилища.— Проблемы паразитологии, 1978, с. 132—138.
- Серегина Л. Я., Исков М. П. Паразитофауна рыб Днепра в зоне Каневского водохранилища.— Проблемы паразитологии, 1975, ч. 2, с. 164—165.
- Ergens R. Revision of the helminthofauna of fishes in Czechoslovakia. 111. Genus *Ancyrocephalus* (s.l.) Creplin, 1939 (*Monogeneidea : Dactylogyridae*), 2.— Folia Parasitologica, 1966, 13, N 3, p. 212—221.
- Wegener G. Die Ectoparasiten der Fische Ostpreussens.— Schr. Pchr. Okon. Ges. Königsb., 1909, 50, p. 195—286.

Институт зоологии  
АН УССР

Поступила в редакцию  
18.II 1980 г.

УДК 595.142.372(262.3)

Г.-В. В. Мурина

## О НАХОЖДЕНИИ НОВОГО ДЛЯ АДРИАТИЧЕСКОГО МОРЯ ВИДА ПРИАПУЛИД (PRIAPULIDA)

В настоящее время в Адриатическом море известно 2 вида приапулид: *Priapulopsis (?) cnidephorus* (Salvini-Plawen, 1973) и *Chaetostephanus praeposteriens* (Salvini-Plawen, 1974). Первый обнаружен у г. Ровинь, Югославия (Salvini-Plawen, 1973), второй — в северной, средней и южной частях Адриатического моря (Salvini-Plawen, 1974, 1977). Необычное строение червя, особенно развитие апикальной кроны из 25 двойных разветвленных щетинок и полное отсутствие хвостовых придатков, позволило отнести его к новому роду, семейству и даже отряду *Seticoronaria* (Salvini-Plawen, 1974).

Последний вид под названием *Maccabeus tentaculatus* Rog et Bromley, 1974 немного позже был подробно описан (Rog a.o., 1974) из прибрежных вод Кипра. Однако он должен быть сведен в синоним *Chaetostephanus praeposteriens*.

Кроме того, у побережья Югославии обнаружены личинки приапулид, условно обозначенные как тип А и тип В (Salvini-Plawen, 1977). Первые представляют собой личиночную стадию *Ch. praeposteriens*, вторые идентифицировать более точно не удалось. Таким образом, ко времени написания данной статьи в Адриатическом море было известно 2 вида по взрослым особям и 1 — по личиночной форме.

В дночерпательной пробе, полученной на нис «Ак. А. Ковалевский» 6.V 1974 г. в северной части Адриатического моря (44° 50,8' с.ш. 12° 52,5' в.д., глубина 38 м, грунт: ил с ракушей) обнаружен еще 1 вид приапулид — *Priapulus caudatus* Lamarc, 1816, половозрелый самец длиной 11, шириной 1,5—2 мм.