

Все это наводит на мысль, что кариотип одного вида сформировался из кариотипа другого в результате ряда хромосомных перестроек. Так, различия в расположении центромеры хромосомы 5 можно объяснить возникновением перицентрической инверсии. Акроцентрические хромосомы 3 и 4 и субтелоцентрические хромосомы 6 и 7 *H. peculiaris* могли образоваться в результате центрального разрыва метацентрических хромосом 1 и 4 *H. erberi*.

Установить, какой из двух видов является исходным (или близким к исходному), в настоящее время не представляется возможным. Однако независимо от окончательного решения вопроса о взаимоотношениях между *H. erberi* и *H. peculiaris* анализ их хромосомных наборов показывает, что в основе эволюции кариотипа слепней, также как и у многих других групп животных, могли лежать транслокации центрального (робертсоновского) типа и перицентрические инверсии.

Кадырова М. К. Слепни Узбекистана.— Ташкент: Фан, 1975.— 227 с.

Круминь А. Р. Дифференциальная спирализация хромосом обезьяны *Macaca mulatta* и критерий отбора метафаз для морфометрического анализа.— Цитология, 1975, 15, № 1, с. 36—43.

Олсуфьев Н. Г. Слепни. Семейство Tabanidae. Насекомые двукрылые.— Л.: Наука, 1977.— 436 с.— (Фауна СССР; Насекомые двукрылые; Т. 7. Вып. 2).

Прокофьева-Бельговская А. А. Хромосомы человека в норме.— В кн.: Основы цитогенетики человека. М., 1969, с. 64—166.

Levan A., Fredga K., Sandberg A. A. Nomenclature for centromeric position on chromosomes.— Hereditas, 1964, 52, p. 201—220.

Ивановский мединститут им. А. С. Бубнова

Получено 05.12.83

УДК 595.422. Tetranychoidae.

В. И. Митрофанов, А. А. Шаронов

## ОПИСАНИЕ САМЦА TETRANYCOPSIS HORRIDUS (ACARIFORMES, BRYOBIIDAE)

Обнаружение самцов ряда видов сем. Bryobiidae — большая редкость. Достаточно сказать, что более чем за столетнюю историю изучения сборного вида *Bryobia "praetiosa"*, Koch, 1936, из которого выделен в самостоятельный вид *Bryobia redikorzevi* Resk, 1947, самцы были обнаружены в Крыму лишь один раз (Лившиц, 1960). У другого представителя комплекса "*praetiosa*" — *Bryobia graminum* Schrank, 1781 — единичные самцы были обнаружены в Швейцарии (Mathys, 1957) и в 1968 г. в Крыму (Лившиц, Митрофанов, 1971). В 1974 г. при воспитании в лаборатории четвертого, отсутствующего в природе поколения *Tetranychopsis horridus* (C. n. et F. n. z., 1876) на стареющих листьях лещины были обнаружены два самца.

Ниже приводятся описание и рисунки *T. horridus*. Размеры даны в микрометрах (мкм). Длина ног указана от вершины предлапки до тазиков, длина тела — от вершины гипостоста до заднего края тела. Препараты самцов хранятся в коллекции отдела защиты растений Государственного Никитского ботанического сада (Ялта).

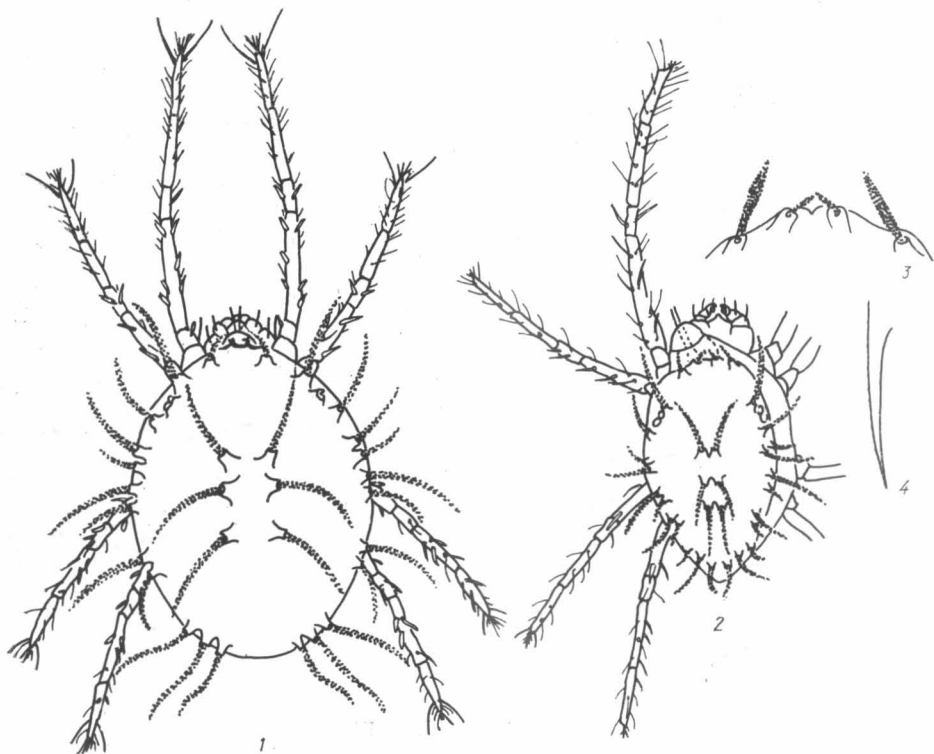
### *Tetranychopsis horridus* (C. n. et F. n. z., 1876)

Материал. 2 ♂ (препараты 2398-1, 2398-2) выведены в лаборатории ГНБС (Ялта, Крымская обл., УССР) в четвертом, отсутствующем в природе поколении, на стареющих листьях лещины, 11.11.1974 (Шаронов).

Самка см. Вайнштейн, 1960.

Самец (рисунок, 2). Длина тела 570, ширина 275. Дорсально кожные покровы с грубыми складками. Козырек развит слабо (90×25); разделен на небольшие лопасти. Дорсальных щетинок 32: 4+4+6+6+6+4+2+4; они толстые, длиннее расстояний между их рядами. Внешнетеменные щетинки в 2,7 раза длиннее внутрентеменных.

Длина ног I — 601: лапка — 120, голень — 158, колено — 68, бедро + + вертлуг — 255. На члениках ног следующее количество щетинок: нога I 2+1+(13—16)+5+(17—19)+23; нога II 1+1+(9—10)+(4—5)+ +9+(19—21); нога III 1+1+5+(3—4)+9+(15—16); нога IV 1+1—5+(3—2)+(7—8)+(13—14).



*Tetranychopsis horridus*:

1 — самка, вид сверху; 2 — самец, вид сверху; 3 — козырек; 4 — penis.

На лапке III сенсорная щетинка удалена от тактильной и равна ей по длине. На лапке IV сенсорная щетинка отсутствует.

На ногах I—IV амбулакры и эмподий брусковидные с двумя рядами хетоидов. Раструбы перитрем крупные, овальные, многокамерные, с отростками, анастомозирующими между собой.

Вайнштейн Б. А. Тетраниховые клещи Казахстана.— Алма-Ата : Наука, 1960.— 275 с.— (Тр. НИИ защиты растений; Т. 5).

Лившиц И. З. Бурый плодовый клещ *Bryobia gedikorzevi* Reck, 1947 (систематическое положение, морфология и биология).— В кн.: Вредители и болезни плодовых и декоративных растений. Ялта, 1960, с. 3—76.— (Тр. Гос. Никит. ботан. сада; Т. 33).

Лившиц И. З. Методы изучения тетраниховых клещей.— В кн.: 150 лет Государственному Никитскому ботаническому саду. М., 1964, с. 508—509.— (Тр. Гос. Никит. ботан. сада; Т. 37).

Лившиц И. З., Митрофанов В. И. Клещи рода *Bryobia* C. L. Koch, 1836 (Acariformes, Bryobiidae).— Тр. Гос. Никит. ботан. сада, 1971, 51, с. 1—112.

Рекк Г. Ф. Определитель тетраниховых клещей.— Тбилиси : Изд-во АН ГССР, 1959.— 150 с.

Mathys G. Contribution à la connaissance de la systématique et de la biologie du genre *Bryobia* en Suisse romanie.— Bull. Soc. Entomol. Suisse, 1951, 30, N 3, p. 189—282.

Государственный Никитский ботанический сад

Получено 22.09.83