

крыльев. Кстати, взрослые крапивники также реже, чем другие виды, пользуются для передвижения крыльями.

При осмотре гнезда 14.06 оно оказалось пустым. Два птенца (4-й и 5-й) были мертвыми под гнездом на земле, остальные находились в погребке. Помещенные в гнездо, они были здесь до 18.06, когда, будучи потревоженными, вылетели. Один из них стал жертвой сорокопуга-жулана, другой был пойман в августе на водопое недалеко от гнезда, что свидетельствует о том, что птенцы довольно долго держатся в районе гнездования.

Воїнственський М. А., Кістяківський О. Б. Визначник птахів УРСР. Київ, Рад. шк., 1952.— 351 с.

Денисова М. Н. Особенности роста птенцовых, полувыводковых и выводковых птиц.— Уч. зап. Моск. ун-та, 1958, вып. 197, (Орнитология), с. 165—181.

Мина М. В., Квевель Г. А. Рост животных (анализ на уровне организма). М.: Наука, 1976.— 291 с.

Познанин Л. П. Эколого-морфологический анализ онтогенеза птенцовых птиц. М.: Наука, 1979.— 293 с.

Шмальгаузен И. И. Рост и общие размеры тела в связи с их биологическим значением.— В кн.: Рост животных. М.; Л.: Биомедгиз, 1935, с. 61—73.

Штрайх Г., Светозаров Е. Закономерности общего роста птиц в связи с некоторыми внешними и внутренними факторами.— Биол. журн., 1937. 6, № 2, с. 283—297.

Киевский университет им. Т. Г. Шевченко

Поступила 05.10.82

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Н. И. Ларина, Г. В. Шляхтин, К. В. Федорова

ВОСТОЧНОЕВРОПЕЙСКАЯ ПОЛЕВКА

(скелет, пищеварительная, дыхательная, кровеносная и нервная системы).

Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1982.— 79 с.

Небольшая книжка, изданная Саратовским университетом, несомненно привлечет внимание многих зоологов. Это объясняется тем, что за последние 15—20 лет в зоологической литературе наметился ощутимый дефицит руководств и справочников по самой обычной, классической морфологии. Тонкие особенности строения животных, столь важные при все более распространяющемся фенетическом подходе к изучению природных популяций животных, требуют элементарных знаний топографии отдельных частей скелета, кровеносной системы и других систем органов. Таких данных в общих анатомических сводках не найти. Даже в сугубо специальных зарубежных книгах не всегда можно найти обозначения для выхода того или иного нерва на той или иной кости лицевого черепа, или точное название отдельных борозд и впадин на других костях. Поэтому и приходится при изучении внутривидовой (меж- и внутривидовой) изменчивости исследователям — популяционистам либо придумывать условные названия для изучаемых структурных вариаций, либо давать цифровые и другие символические обозначения.

Сказанное и определяет важность и своевременность инициативы саратовских зоологов дать в руки исследователей справочный материал по нормальной анатомии одного из широко распространенных мелких мышевидных грызунов европейской фауны. Конечно, значение книги шире ее названия: она относится ко всем полевым, и даже ко всем грызунам, поскольку многие (подавляющее большинство) структуры оказываются хотя и видоспецифичными по форме, но сходными по многим деталям.

Книга насыщена иллюстрациями. Формально в ней 21 рисунок, но фактически в 3—4 раза больше, поскольку каждый рисунок содержит несколько изображений рассматриваемого органа.

При общей высокой и положительной оценке рецензируемой работы нужно отметить отсутствие в ней достаточного количества данных по изменчивости органов кровеносной, нервной и других систем. На страницах этой книги могли бы найти место основные варианты строения различных органов, структур и систем, хотя рецензент понимает, что это самостоятельная задача, которая не может быть выполнена без такого начального описания, каким является данная книга. Можно придраться и к качеству полиграфического исполнения книги, и к малому тиражу, но все это не должно затушевывать главного: в советской териологии и сравнительной анатомии сделан маленький, но крайне важный шаг в очень нужном направлении, давно ожидаемый всеми теми, кто связан с изучением природных популяций точными современными методами.

А. В. Яблоков

Д. Н. Нанкинов ПТИЦЫ ГОРОДА СОФИИ

Недавно болгарская орнитологическая литература пополнилась новым фундаментальным исследованием, посвященным орнитофауне города Софии.

Автор книги — известный болгарский орнитолог Д. Н. Нанкинов не только приводит полный перечень птиц, зарегистрированных в разное время на территории Софии и ее окрестностей, что само по себе представляет большой интерес, но и производит тщательный анализ экологических и антропогенных факторов, обусловивших видовую и количественную структуру птичьего населения большого современного европейского города, каким сегодня является София, на разных этапах его исторического развития.

Какие элементы орнитофауны в связи с географическим положением Софии составили ее основное ядро и отдельные «локальные» орнитологические комплексы? Когда, откуда, какими путями те или иные виды проникли в город, какие благоприятные для себя экологические условия здесь нашли, насколько успешно и прочно сумели здесь обосноваться? Каково своеобразное «биологическое» распределение птиц в условиях города, с его парками, бульварами, скверами, постройками различного типа наблюдается в настоящее время и какова история становления этих своеобразных ландшафтно-экологических комплексов Софии и ее окрестностей? На эти и многие другие интересные и актуальные вопросы читатель найдет ответ на страницах книги Д. Н. Нанкинова.

В книге приводится достаточно обширный литературный обзор сведений по истории орнитологических исследований в районе Софии.

Самая большая по объему и содержанию информативного материала часть работы посвящена описанию 312 видов птиц, зарегистрированных в разное время в Софии, их экологии, особенностям обитания, приспособлениям к сложным условиям урбанизированного ландшафта. Этот материал оригинален и помимо общебиологического имеет практический интерес, т. к. является основанием для разработки мероприятий по оптимизации орнитофауны (привлечения ценных, полезных, декоративных видов, ограничение численности голубей, врановых и др.) и охране наиболее ценных видов. Заканчивается книга определением задач будущих орнитологических исследований в связи с быстрым ростом города и изменениями городского ландшафта.

Можно сделать общее заключение, что книга Д. Н. Нанкинова является серьезным вкладом в европейскую орнитологическую литературу и пожелать ее автору дальнейших успехов в развитии болгарской орнитологической науки.

М. А. Воинственский