

## Л. В. Чеснова. ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ НАУЧНЫХ ШКОЛ В ЭНТОМОЛОГИИ

М.: Наука, 1980. 171 с. Тираж 1300 экз. Цена 1 р. 90 к.

Новая монография Л. В. Чесновой по сути является продолжением исследований автора, опубликованных в книгах «Очерки из истории прикладной энтомологии в России» и «Проблемы общей энтомологии. Развитие трансмиссивной теории».

В монографии прослеживается преемственность научных школ в паразитологии, а не только в энтомологии. Показаны, в частности, преемственность идей школы Е. Н. Павловского в области арахноэнтомологии, в том числе трансмиссивной теории, особенности советских научных школ в связи с социальными запросами. Исследования школы В. Н. Беклемишева направлены преимущественно в эколого-биоценологическое русло, во время как школы Е. Н. Павловского в — русло эколого-паразитологическое. Школе В. Н. Беклемишева характерно изучение связей между структурой и функционированием паразитарных систем, анализ пространственно-функциональной структуры популяции. Это направление исследований способствовало созданию В. Н. Беклемишевым учения о структурных уровнях надорганизационной ступени живой материи. Л. В. Чесновой вскрыты характерные особенности энтомологических школ Е. Н. Павловского и В. Н. Беклемишева — умелое сочетание лабораторных и полевых исследований, а также научно-организационные предпосылки создания этих научных школ и даны объективные характеристики их руководителей. Уместно цитируются и малодоступные архивные материалы, которые весьма полезны читателям. Книга Л. В. Чесновой снабжена редкими фотографиями.

Оценивая книгу в целом весьма положительно, укажем на некоторые неточности: прежде всего отметим, что название книги не вполне соответствует содержанию, т. к. название обязывает рассматривать преемственность научных школ во всех разделах энтомологии, а не только в медицинской, как это имеет место в действительности. В противном случае читатель вправе ожидать рассмотрения исследований школ Г. Я. Бей-Биенко, М. С. Гилярова, М. Н. Римского-Корсакова и др. Неоправданно много места (почти 30 с.) уделено изложению взглядов Лейкарта, хотя в большинстве случаев они не имеют отношения к энтомологии, а касаются гельминтологии. Ошибочно считать, что работы Е. Н. Павловского 1904—1919 гг. посвящены общим вопросам арахноэнтомологии (с. 97): до 1917 г. они касались морфологии и сравнительной анатомии членистоногих. Есть и другие неточности и опечатки.

Г. В. Бошко

## РЫБЫ, ЗЕМНОВОДНЫЕ, ПРЕСМЫКАЮЩИЕСЯ (ЖИВОТНЫЙ МИР МОЛДАВИИ) / И. М. Ганя, А. М. Зеленин, В. И. Карлов и др.

Кишинев: Штиинца, 1981.— 224 с. Тираж 7155 экз. Цена 3 р.

Рецензируемая книга является продолжением многотомного издания «Животный мир Молдавии» и первой наиболее полной сводкой о круглоротых, рыбах, земноводных и пресмыкающихся, обитающих на территории Молдавской ССР. Монография — результат более чем 30-летних исследований ученых Института зоологии и физиологии АН МССР и других учреждений республики и сопредельных территорий с использованием литературных источников, как об этом сообщается в предисловии редактора И. М. Гани. Она включает в себя сведения о видовом составе, распространении, экологии и практическом значении указанных групп животных.

Влияние хозяйственной деятельности человека на окружающую среду, особенно в условиях высокой плотности населения, свойственной Молдавии, с каждым годом

усиливается, в связи с чем, как справедливо подчеркивается в монографии, требуется дальнейшее изучение всех групп животных. И с этим мнением нельзя не согласиться не только по указанной причине, но и потому, что оригинальных материалов, особенно по земноводным и пресмыкающимся, судя по материалам, изложенным в видовых очерках, еще очень мало.

Монография открывается характеристикой класса круглоротых, представленных в фауне Молдавии единственным видом — украинской миногой. Последним, вероятно, и обусловлено то, что в заглавие книги класс круглоротых не вынесен. Изложенный материал, касающийся круглоротых, содержит лаконичные, но достаточно полные сведения об этих ведущих паразитических образ жизни животных, исходные формы которых, преимущественно мирные, бесследно исчезли. Сохранить круглоротых — задача первостепенной важности, хотя этому не совсем отвечает указание на использование миноги рыболовами. Здесь же необходимо отметить, что общая характеристика круглоротых как класса значительно превышает изложенные сведения о виде. Целесообразно ли это? Вероятно, нет, так как большинство сведений заимствовано из «Жизни животных» (М., 1971, т. 4). Последнее свойственно также общей характеристике классов и отрядов и других групп животных. В этих характеристиках заслуживают внимания преимущественно сведения, полученные при исследовании животных Молдавии и касающиеся влияния искусственного повышения температуры воды на перестройку организма рыбы, зимовальной миграции растительноядных рыб в Кучурганском лимане, применения искусственных нерестилищ в водохранилищах и т. п. Рассматривая экономическое значение животных, авторы не упомянули об этом применительно к условиям Молдавии. Вероятно, общую характеристику различных таксонов целесообразнее было бы представить, базируясь на данных морфологии и экологии местных видов. При таком условии ценность этих разделов, как и всей монографии, значительно возросла бы.

Описание классов костные рыбы, земноводные и пресмыкающиеся дано по единому плану, включающему характеристику класса, отряда (подотряда), семейства и видов, которые они объединяют.

Провцветающая в настоящее время группа животных — костные рыбы — в фауне республики представлена девятью отрядами, 18 семействами, 82 видами и подвидами. Здесь уместно отметить, что это меньше, чем в недавно опубликованном справочнике-определителе «Рыбы Молдавии» Л. Л. Попа (Кишинев: Карта Молдовеняскэ, 1977). Степень изученности каждого из видов рыб, как и других групп животных, обусловлен объемом информации, изложенный в видовом очерке. Особенно следует выделить сведения о стерляди, которая из всех водоемов юга СССР наиболее изучена в Днестре. Достойны внимания данные о бестере — гибриде белуги и стерляди. Обращено внимание и на вырезуба, популяция которого из всего Азово-Черноморского бассейна сохранилась лишь в бассейне Днестра. Представляют значительный интерес сведения об усаче, леще, белоглазке, рыбеце, судаке и ряде других местных рыб, а также о веслоносе, серебряном карасе, буффало, американском канальном сомике, толстолобах — вселенцах водоемов Молдавии. Особенно необходимо подчеркнуть ценность оригинальных материалов о разведении в условиях аквариума черноморской пухлощечкой иглы-рыбы и ее размножении.

Вероятно, не совсем уместным является применение термина «сорная рыба»; он более приемлем к прудовым хозяйствам культурного типа. В отношении естественных водоемов целесообразнее применять термин малочисленные рыбы. Не обоснованным является утверждение, что интенсивность питания щуки уменьшается «летом во время смены зубов на нижней челюсти» (с. 47), переписываемое из книги в книгу. Специальными исследованиями И. И. Терешенкова (1972) показано, что питание щуки не связано со сменой зубов, а происходит круглый год с разной интенсивностью по сезонам в зависимости от концентрации рыб и факторов внешней среды, основным из которых является температура воды. Вероятно, настало время включить ряд рыб в разряд исчезающих или таких, которым грозит исчезновение, и внести их в Красную книгу СССР.

Класс земноводных на территории Молдавии представлен 14 видами. Из трех видов отряда хвостатые наиболее изученным является гребенчатый тритон, наименее — пятнистая саламандра, обнаруженная в рассматриваемом регионе лишь однажды. К сожалению, в монографии отсутствуют картированные данные о распространении видов на территории республики. Судя по фактическому материалу, степень изучен-

ности 11 видов отряда бесхвостых примерно одинакова. Авторы представили полную картину жизни каждого вида и, что особенно необходимо подчеркнуть, роль его в биоценозах, а иногда и в хозяйственной деятельности человека. В этом отношении ценны сведения, полученные на территории Молдавии, при исследовании краснобрюхой жерлянки, озерной лягушки и некоторых других.

Класс пресмыкающихся представлен 14 видами. Необходимо отметить, что некоторые из них изучены недостаточно в связи с их редкой встречаемостью, обусловленной в значительной степени под влиянием хозяйственной деятельности человека. Последним и объясняется то, что ученые забили тревогу о будущем таких видов, как болотная черепаха, желтобрюхий полоз, включив их в Красную книгу МССР. Большинство видов рассматриваемой группы животных, по мнению составителей очерков, нуждаются в более действенной охране. И это мнение авторов необходимо поддержать.

Вызывает удивление, что ни один из видов рыб и земноводных фауны Молдавии еще не включен в Красную книгу МССР. Это, вероятно, можно объяснить лишь недостатком информации. Возможно, в местах, где еще обитают исчезающие виды, настало время учредить заказники или заповедники, так как одним запретом на их добычу трудно добиться восстановления его численности, изменение среды обитания часто быстрее уничтожает вид, чем его добыча. Об этом в книге, к сожалению, ничего не говорится. Несколько обедняет информативную часть монографии и отсутствие списка использованной литературы, что не позволяет полностью представить персональный вклад ученых Молдавии в изучение представленных в рецензируемом томе групп животных. Несмотря на указанные недостатки, книга «Рыбы, земноводные, пресмыкающиеся» серии «Животный мир Молдавии» с нашей точки зрения является своевременным и нужным изданием, интересным и полезным прежде всего для широкой общественности республики. В заключение отметим достаточно высокий полиграфический уровень издания.

А. Я. Щербуха

## ЗАМЕТКИ

УДК 595.754

**Два новых вида клопов (Pentatomidae, Lygaeidae, Heteroptera) для фауны Советского Союза.** Восточно-средиземноморский вид *Sciocoris orientalis* Linnaevuogi описан из Израиля и был найден в Иране, на Кипре и в Сомали. Нами выявлен в Туркмении, на западе Копетдага (склоны горы Сюнт, 12 км севернее Кара-Калы, 24.V 1974 и 18.V 1977), а также в Армении (Хосровский заповедник, 14.VIII 1979, 6.VI 1980). Вид единично попадался на каменистых склонах под кустиками тимьяна, дубровника и других сухолюбивых растений. Но в августе, в окр. Гарни (Армения), взрослые вместе с личинками всех возрастов отмечены на *Parietaria officinalis*, произраставшей на хорошо прогреваемом солнцем откосах скал. Там они питались на генеративных частях растения, особенно созревающих семенах. В Израиле Линнавуори (Linnaevuogi, 1960) собирал его под *Neurada procumbens*. Ранее известный только из азиатской части Турции *Megalonotus merus* Seidenstucker, обнаружен нами в Азербайджане: Ярдымлы в Талыше (30.VI 1977) и Армении: Мерги (10.VI 1980). Вид попадался на сухих склонах среди растительной подстилки.— В. Г. Пучков, П. В. Пучков (Институт зоологии им. И. И. Шмальгаузена АН УССР, Киев).