

отросток в виде шипика. В остальном кость практически не отличается от лучевой кости рецентных форм настоящих тюленей. Основные размеры (мм) юв.: абсолютная длина кости — 56,0; ширина диафиза — 10,0; ширина дистального отдела — 20,5; ширина суставной поверхности дистального отдела — 9,5; ширина суставной поверхности, расположенной медиально от суставной впадины — 8,5; ширина суставной впадины — 8,0; наименьшая ширина проксимального отдела — 7,0; наибольший диаметр суставной поверхности головки — 11,0; наименьший диаметр суставной поверхности головки — 9,5; передне-задний диаметр дистального отдела — 13,0.

Сравнение. В отличие от вида *P. pannonica* у тарханкутского тюленя  $M_1$  несколько меньше, чем  $P_4$ ; более мелкие клыки, высота которых 8,0 мм; отношение длины альвеолы  $M_1$  к высоте челюсти позади  $M_1$  — 57,9 % (у *P. pannonica* — 77,8 %).

Геологическое и географическое распространение. Средний сармат Украины, Западный Крым, мыс Тарханкут.

Таким образом, тарханкутского тюленя следует относить к миоценовым представителям подсемейства Phocinae. Анализ морфологических особенностей этой формы и сопоставление с таковыми у *Praepusa pannonica* позволяют достаточно хорошо их различать. На этом основании представляется возможным выделение нового вида *Praepusa tarchankutica* Koretskaya, sp. n. рода *Praepusa* Kretzoi, M. (1941).

**A New Phoca Species from Middle-Sarmatian Deposits of the Crimea.** Antonjuk A. A., Koretskaya I. A.— Vestn. zool., 1984, No. 4.

*Praepusa tarchankutica* sp. n. differs from *P. pannonica* Kretzoi, 1941 by  $M_1$  smaller than  $P_4$ ;  $P_1$  tip reaches 2/3 of the C; ratio of alveolar length  $M_1$  to mandibular height behind  $M_1$ . The new species represents a primitive phoca of subfamily Phocinae. It is assigned to *Praepusa* Kretzoi, 1941 according to the similarity of the lower jaw morphology as described by Kretzoi.

Алексеев А. К. Тюлени в сарматских отложениях юга СССР.— Журн. н.-и. кафедр в Одессе, 1926, 11, № 4, с. 138—143.

Антонюк А. А., Храбрый В. М. О новой находке миоценовых тюленей. Морские млекопитающие.— В кн.: Материалы VI Всес. совещания. Киев, 1975, ч. 1, с. 21—22.

Гаджиев Д. В. Морфологические черты строения носовых костей каспийского тюленя и их таксономическое значение.— Докл. АН АзССР, 1957, № 4, вып. 13, с. 431—435.

Чапский К. К. Теоретические вопросы систематики и филогении животных.— Л.: Наука, 1974.— 350 с.

Эйхвальд Э. Палеонтология России. Новый период.— СПб.: Изд-во Э. Праца, 1850.— 520 с.

Kretzoi M. Send-Reste aus dem sarmat von érd Bei Budapést.— Budapést, 1941, 71, p. 350—356.

Zapfe H. Ein bemerkenswertes Phocidenfund aus dem Torton des Wiener-Beckens.— Verh. Zool.-bot. Ges. in Wien, 1936/37, 86/87, S. 271—276.

Институт зоологии им. И. И. Шмальгаузена  
АН УССР

Получено 22.11.83

## ЗАМЕТКИ

**Tarsonemus discretus Sharonov et Mitrofanov nom. n. pro *Tarsonemus interruptus* Sharonov et Mitrofanov, 1983 (Зоол. журн., 62, с. 299) по *Tarsonemus interruptus* Vitzthum, 1928 (Zool. Anz., 1928, 75, S. 281).— А. А. Шаронов, В. И. Митрофанов (Государственный Никитский ботанический сад. Ялта).**