

13 апреля 1971 г. белая цапля большая встретилась нам в колонии голенастых (*Ciconiiformes*) на Лебяжьих о-вах, но гнезда ее отыскать не удалось среди многочисленных гнезд цапли серой (*Ardea cinerea* L.) с кладками. 13 мая в той же колонии цапель серых и белых цапель малых (*Egretta garzetta* L.), а также караваек (*Plegadis falcinellus* L.) обнаружено три гнезда белой цапли большой. В одном из них было пять птенцов (старший в мелких колодочках), в двух других — одно и два яйца. Гнезда белых цапель больших с яйцами были опознаны по наличию в лотке и у гнезд белых перьев. Гнезда находились на заломах тростника на краю колонии и отстояли друг от друга на 10 и 2,5 м.

14 мая на соседнем острове также в колонии цапель серых обнаружено еще одно гнездо белой цапли большой с четырьмя яйцами (рис. 1). 25 июня началось откладывание яиц в пятом гнезде (рядом с первыми тремя гнездами). 13 июля в нем было три насиженных яйца. У гнезда и в гнезде было много перьев, в т. ч. украшающих перьев брачного наряда белых цапель — свидетельство линьки во время насиживания. В двух соседних гнездах оказались уже подлетывающие птенцы (рис. 2). Все гнезда белых цапель больших были сложены из стеблей и листьев тростника. По размерам, форме и строению они практически неотличимы от однолетних гнезд цапли серой из той же колонии.

По словам наблюдателя с Лебяжьих о-вов П. А. Демьяненко, пара белых цапель больших гнездилась здесь и в 1970 г., но кладка почему-то погибла.

Появление белой цапли большой на гнездовании в Крыму объясняется, видимо, рядом причин. Первая из них — повышение численности этого вида в Северном Причерноморье в последние десятилетия. Вероятно, оказали влияние также заповедный режим Лебяжьих о-вов и улучшение кормности окружающих острова биотопов в связи с приходом сюда днепровской воды.

ЛИТЕРАТУРА

- Молчанов Л. А. 1906. Список птиц естественно-исторического музея Таврического губернского земства (в г. Симферополе). Мат-лы к познанию фауны и флоры Рос. имп., отд. зоол., в. VII. М.
Никольский А. М. 1892. Позвоночные животные Крыма. Зап. Рос. Акад. наук, т. 68. СПб.

Поступила 14.I 1972 г.

УДК 598.832.7(574)

НАХОЖДЕНИЕ ЗЕМЛЯНОГО ДРОЗДА (*ZOOTHERA DAUMA* LATH.) НА ГНЕЗДОВЬЕ В КАЗАХСТАНЕ

Э. И. Гаврилов

(Институт зоологии АН КазССР)

Земляной дрозд (*Zoothera dauma* Lath.) — один из наименее изученных видов Советского Союза. Несмотря на крупные размеры (немного больше дерябы — *Turdus viscivorus* L.), даже его распространение выяснено далеко недостаточно: единичные случаи нахождения гнезд или слетков дрозда не позволяют точно очертить границы его гнездовой области (Дементьев, Гладков, 1954; Портенко, 1960). Так, например, в последних орнитологических сводках Тянь-Шань (Восточный Туркестан) то включается в ареал вида (Портенко, 1960; Ripley, 1964; Долгушин и др.; 1970), то нет (Дементьев и Гладков, 1954; Vaurie, 1959). Отсутствие сведений о распространении вида является следствием его малочисленности и скрытного образа жизни, поэтому каждая достоверная встреча земляного дрозда на гнездовые представляет большой интерес.

Характер пребывания земляного дрозда в Казахстане неясен. Подтвержденные документально четыре встречи этого дрозда на территории республики позволяют считать его редким залетным видом, а материалы из смежных с Казахстаном районов дают возможность предполагать, что в восточных районах республики он является пролетным видом, а в Джунгарском Алатау — гнездящимся (Долгушин и др., 1970).

Вблизи Алма-Аты 7 июля 1971 г. в Большом Алматинском ущелье (Заилийский Алатау, Северный Тянь-Шань) в ельнике на высоте 2680 м н.у.м. мы встретили молодого земляного дрозда, недавно покинувшего гнездо. Птица была добыта. По нашей просьбе, Э. Ф. Родионов провел четыре часа в этом районе 7 июля и видел еще трех молодых дроздов одновременно (одного поймал), однако взрослых птиц не заметил.

Выходок земляного дрозда встречен в старом довольно редком ельнике вблизи выходов скал на склоне восточной экспозиции, в 40—50 м от берега р. Большая Алма-

тинка. Лесообразующая порода — ель тянь-шаньская (*Picea schrenkiana* Fisch. et Mey.), в подлеске обычна рябина (*Sorbus* sp.), изредка встречаются кусты жимолости (*Lonicera* sp.), смородины (*Rubus* sp.) по опушке и на полянах — можжевельника (*Juniperus* sp.). Птицы держались на участке густого ельника площадью 0,10—0,15 га. Одного дрозда спугнули с камня, где он сидел в укрытии под навесом, остальных — с нижних густых ветвей ели. Во время наблюдений птицы сидели молча, почти неподвижно, вобрав голову в плечи. Лишь когда пойманного дрозда вынимали из сетки, он подал голос — тихое «пссст».

Добытый дрозд, самка, весил 131,5 г, длина крыла 154 мм, причем основания VI—IX дистальных первостепенных маховых перьев были еще в чехликах. Рулевых перьев 14, хвост также недорос. У обоих птиц (вторая оказалась самцом) подрастало мелкое, покровное перо почти по всему туловищу. По бокам груди узкой полосой от зоба до середины туловища начали расти (явно позже остального контурного пера) перья окончательного наряда, резко отличающиеся от перьев гнездового наряда более черной, четко ограниченной вершиной пера и несколько более насыщенного охристого цвета остальным опахалом. В желудке дрозда найдены три личинки мух сем. *Rhagionidae*, остатки жука-долгоносика и хвоинка ели (насекомые определены проф. П. А. Лером).

Нахождение земляного дрозда на гнездовые в Заилийском Алатау особенно интересно тем, что орнитофауна этого района Тянь-Шаня хорошо изучена, поскольку здесь работали десятки опытных зоологов. Поэтому предположение, что земляной дрозд был просто пропущен предыдущими исследователями, маловероятно, хотя и не исключается ввиду редкости и очень скрытного образа жизни этого вида. Возможно, наша находка свидетельствует о расширении ареала вида или о случайном гнездовании птиц поблизости от районов, где они регулярно размножаются. Однако более вероятно, что земляной дрозд в очень небольшом количестве спорадически регулярно гнездится на Тянь-Шане, где он уже найден в районе Кунгеса, Кульджи (Алфераки, 1891) и в Заилийском Алатау около Алма-Аты, т. е. на участке, протянувшемся в широтном направлении приблизительно на 500 км. Необходимы дальнейшие наблюдения над этой малоизвестной наукой птицей.

ЛИТЕРАТУРА

- Алфераки С. Н. 1891. Кульджа и Тянь-Шань. Зап. русск. геогр. о-ва, т. XXIII, № 2.
 Дементьев Г. П., Гладков Н. А. 1954. Птицы Советского Союза, т. VI. М.
 Долгушин И. А., Корелов М. Н., Кузьмина М. А., Гаврилов Э. И., Гаврин В. Ф. и др. 1970. Птицы Казахстана, т. III. Алма-Ата.
 Портенко Л. А. 1960. Птицы СССР, т. IV. М.—Л.
 Ripley S. D. 1964. Subfamily Turdinae. In: «Check-list of birds of the world», v. X. Cambridge.
 Vaughan Ch. 1959. The birds of the Palearctic fauna. Passeriformes. London.

Поступила 24.I 1972 г.

УДК 599.32 [591.526+577.1]

ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖДУ ВЕСОМ ПЕЧЕНИ И СОДЕРЖАНИЕМ В НЕЙ ВИТАМИНОВ А И Е У НЕКОТОРЫХ ГРЫЗУНОВ

С. И. Золотухина

(Институт зоологии АН УССР)

Из литературы известно, что у А-авитаминозных лабораторных животных печень обычно уменьшена (Hamre, 1950). Поэтому при изучении динамики содержания витаминов А и Е в печени некоторых грызунов популяций юга Украины* было интересно узнать, существует ли зависимость между абсолютным весом печени и содержанием в ней этих витаминов. Показателем степени связности рассматриваемых величин яв-

* Исследования проведены на грызунах следующих подвидов: общественная полевка Николаева (*Microtus socialis nicolaevi* Og n.) — Херсонская обл., Чаплинский р-н; обыкновенная полевка Ифигения (*M. arvalis iphigenia* Нерт.) — Крымская обл., Караби-Яйла; суслик малый Браунера (*Citellus rugtaeus brauneri* Mart.) — Крымская обл., Присивашская степь; суслик крапчатый одесский (*C. suslicus odessanus* Nordm.) — Николаевская обл., Арбузовский р-н. Выборки брали в одних и тех же местах весной, летом и осенью.