

- полита Константина от христианского погребения в 1159 г.? *Ruthenica* 8 (2009), 9–31; Толочко П. «Емше, влачаху поверзше ужи за ноги». *Ruthenica* 9 (2010), 17–22.
- 12 *ПСРЛ* 1: 349.
- 13 *ПСРЛ* 2: 523.
- 14 *ПСРЛ* 1: 354. Согласно 69 правилу Святых Апостолов несоблюдение поста духовными лицами влекло за собой низвержение из сана, а светскими — отлучением от церкви, ср.: *Правила Святых Апостолов с толкованиями*. М., 1876, 139–141.
- 15 Толочко П.П. «Емше, влачаху поверзше ужи за ноги», 17–22.
- 16 Bulgakova V. *Byzantinische Bleisiegel in Osteuropa. Die Funde auf dem Territorium Atrusslands* (Wiesbaden, 2004), Kat. Nr. 1.2.10, 1.3.5, 1.6.6, 1.7.15.

Фёдор Андрощук

О происхождении недостоверной даты основания Городца-на-Волге

В современной историографии Древней Руси бесспорен тезис, согласно которому эпоха раздробленности, кроме пагубных последствий, имела и позитивные характеристики. К ним относится возникновение ряда новых городов, в том числе на северо-востоке Руси¹.

Одним из них был Городец, построенный в отрыве от ростово-суздальских земель на левом берегу Волги.

Существующие в историографии мнения о времени его возникновения суммарно можно представить следующим образом. Впервые Городец упомянут в летописях зимой 1171/1172 г. в связи с походом Мстислава Андреевича (сына Андрея Боголюбского) на волжских болгар². Следовательно, город возник до начала 1170-х гг. Точное время этого события неизвестно, а потому оно «вычисляется», исходя из двух критериев. Первый — это контекст градостроительной деятельности Юрия Долгорукого. Города, возникшие во время краткосрочных пребываний князя в Северо-Восточной Руси, стали средством укрепления центра и запада княжества. Городец восточной окраины не попадает в этот ряд. Поэтому дату его основания необходимо искать позднее 1157 г., в правление Андрея Боголюбского. О восточной политике князя свидетельствует поход 1164 г. на болгар, когда был взят город Бряхимов. После этого года и должен был возникнуть Городец.

В современной нижегородской краеведческой литературе и в популярных энциклопедических изданиях бытует мнение, будто Городец был основан в 1152 г., т.е. во время правления Юрия Долгорукого. Еще А.Е. Пресняков указал на источник этой даты — труд В.Н. Татищева.

В *Истории Российской* ее автор так представил градостроительную деятельность Юрия Долгорукого в 1152 г.:

Первая редакция

Великий князь Юрий Владимирович (Долгорукий), пришел в Суздаль... заложил в отчине своей грады Юриев в Поле, Переяславль у Ключина (Клешнина) озера, Володимер на Клязьме и другия многия города теми же имяны, иж в Руси суть, хотя тем утолити печаль свою³.

Вторая редакция

... Юрий Владимирович Долгорукий, пришел в Суздаль..., основал престол в Белой Руси... Потом зачал строить во области своей многы грады: Юриев в поле, Переяславль у Ключина озера, Владимир на Клязьме, Кострому, Ярославль и другие многы грады теми же имяны, как в Руси суть, хотя тем утолить печаль свою...⁴.

Татищев снабдил сообщение примечанием (325 в первой редакции, 458 во второй), введя его перед словами «теми же имяны»:

Примечание 325

О построении Юрием Володимеровичем в Белой Руси в сие время городов разные гисторики разню пишут... В Новгородской: «Юрий, вспомяная города просто руские, иже быша владения его и отъяты Изяславом построил Юриев в Поле и другие грады»... В Степенных же и Никоновском неправильно написано, якобы Володимер на Клязьме Владимиром Великим построен... Города же имянами бывших тогда коло Киева в Белой Руси находятся: Вышгород, давно запустел, Володимер, Галич, Городец, Добрянск запустел, Дорогобуж, Звенигород, Перемышль, Ростиславль (запустел), Стародуб, ныне волость Стародубская, Углич, Юрьев, Юрьевец, Ярославль и пр. Из сих, видно, многие тогда построены и при нем, а другие по случаям после стали упоминаться⁵.

Примечание 458

О построении Юрием в Белой Руси в сие время городов выше упомянул, что многие построил, но которые точно, о том историки не равно написали. И хотя точно имян всех не упомянуто, но по обстоятельствам и случаям от сего времени вновь построенные един по другом упоминаемы. В Новгородской летописи написано: «Юрия, вспомяная города просто руские, иже быша владения его и отъяты Изяславом построил Юриев в Поле и другие грады теми же имяны». По сему можно мнить, что города имянами бывших тогда около Киева в Белой Руси находится Владимир, о котором хотя в Степенной написано, якобы построен при Володимире Первом...; Вышград, давно запустел, Галич, Городец; Добрянск запустел; Дорогобуж, Звенигород, Перемышль, Ростиславль; Стародуб, ныне село Городище Троицкаго монастыря на реке Клязьме и волость Стародубская; Углич, Юриев, Юрьевец, Ярославль и прочая. Из сих, видно, многие тогда построены и при нем, а другие по случаям после стали упоминаться⁶.

В примечаниях с разной степенью полноты Татищевым приведена цитата из «Новгородской летописи». Этот памятник идентифицируется с *Академическим* списком *Новгородской первой летописи (НПЛ)*⁷. Однако сообщения, как его представил Татищев, в тексте *НПЛ* нет. Нет его и в других летописях. В *Никоновской* летописи (бывшей в распоряжении Татищева) под 1152 г. есть известие, смысл которого таков: Юрий, вернувшись на свое великое княжение в Суздаль, многие церкви создал — Бориса и Глеба на Нерли, град Юрьев в свое имя заложил («нарицаемый Полский») и церковь Георгия в нем создал, во Владимире церковь Георгия создал, Переяславль от Клещина перенес и церковь Спаса нем поставил, такую же церковь возвел в Суздале⁸. Похожее сообщение читается в *Степенной книге*⁹. В примечаниях Татищев указал

источник информации о постройке Юрием Долгоруким городов с теми же названиями, что и в Южной Руси. Поскольку в нем не содержалось сведения о том, что изгнанный из Южной Руси князь психологически компенсировал свою тоску возведением одноименных городов, Татищев приписал его «Новгородской летописи».

Следующим шагом историка стало наращивание летописного списка основанных Юрием городов — Юрьева и Переяславля — Владимиром. Татищев оспорил версию о том, будто город был возведен в конце X в., и предложил на роль основателя города Юрия Долгорукого¹⁰. Во второй редакции Татищев произвольно расширяет «многы города» за счет Костромы и Ярославля.

Затем Татищев интригует читателя указанием на многие другие грады, заложенные Юрием Долгоруким, и отсылкой к примечанию. В нем и дается «цитата» из «Новгородской летописи». Важно, что в примечании первой редакции эта «цитата» оканчивается указанием на другие грады, построенные князем, а в примечании второй редакции к этому указанию добавлено, что грады были с «теми же имяны». В первой редакции эта фраза читается ниже отрывка из «Новгородской летописи», а потому ее надо считать добавлением Татищева. Во второй редакции он ее ввел внутрь «известия». Сделано это было для того, чтобы более удостоверить прилагаемый историком, и им же составленный, список городов, якобы основанных Юрием Долгоруким. Среди них читается и Городец.

В XIX в. С.М. Соловьев и В.О. Ключевский с полным доверием отнесли к «сведениям», читаемым в основном тексте и примечании второй редакции *Истории Российской*. А.Е. Пресняков критиковал выводы С.М. Соловьева и В.О. Ключевского, упоминавших среди городов построенных Долгоруким, и Городец: В.Н. Татищев

...только указывает в пояснении своего упоминания о построении Юрием многих городов «в Белой Руси», что «которые точно, о том историки (т.е. летописцы) не равно написали, и хотя точно имен всех не упомянуто, но по обстоятельствам и случаям от сего времени вновь построенные один по другом упоминаемы». Татищев счел «вновь построенными» города, которые ранее не упоминались в летописях, а тут, в рассказе о Юрии и его преемниках, стали упоминаться «по обстоятельствам и случаям»; для тех же городов Суздальской Руси, которые названы по старинным южнорусским источникам, Татищев нашел основание приписать их построение Юрию в словах своей «Новгородской» летописи, которые он так передает: «Юрий, вспоминая города проты Русские, иже быша владение его и отъяти Иязславом, построил Юрьев в поле и другие грады теми же имяны», с пояснением: «по сему можно мнить, что именами бывших тогда около Киева».

В ссылке Пресняков разобрал примечание 458 из труда Татищева в связи с критикой построений С.М. Соловьева и В.О. Ключевского о градостроительной деятельности Юрия Долгорукого в 1152 г. Исследователь сократил

список городов, читаемый у Татищева, до тех четырех, что, так или иначе, упоминаются в летописях под 1152 г. Городца в их числе нет¹¹. Это наблюдение игнорируется в различных краеведческих изысканиях, где авторитет С.М. Соловьева и В.О. Ключевского крайне высок. Так крупные русские историки до сих пор служат пропагандистами недостоверной информации В.Н. Татищева об основании Городца в 1152 г. Вот один из любимых нижегородскими краеведами, утверждающими 1152 год как дату основания Городца, пассажей В.О. Ключевского:

Татищев... говорит, что с княжения Юрия Долгорукого в своих источниках, теперь исчезнувших, он начал встречать целый ряд других новых городов в Северной Руси... Городец на Волге, Кострома, Стародуб на Клязьме, Галич, Звенигород, Вышгород... и др.¹²

Сам Татищев все-таки полной ясности по вопросу о времени основания Городца на Волге не имел. Интересны в этом смысле примечания к рассказу о смерти Михалка Всеволодовича в Городце:

Первая редакция

374. Городец есть село на Волге в Балахонском уезде, а другое есть в Нижегородском. Но сие тогда построено не было, понеже за Окою владение было мордовских князей, и Нижняго тогда еще не было. Паче же мно, Юрьев на Волге Городцем именуется, понеже и в Малой Руси бывшей Юрьев иногда просто, иногда с приложением реки Остри Городец именован¹³.

Вторая редакция

521. Городец ныне село на Волге близ Балахны. Но понеже не видно, чтоб тогда владение русское так далеко простиралось, то мно, Юрьевец Городцом именован, как и в Малой Руси Городец и Юрьевец один был¹⁴.

Внимание на эти тексты обращали ранее в связи с критикой версии В.Н. Татищева о предшественнике Нижнего Новгорода¹⁵. Относительно истории Городца они не рассматривались. Во второй редакции Татищев отказался от Городца в Нижегородском уезде, поскольку он, видимо, имел лишь неопределенные сведения об этом неизвестном науке населенном пункте. Городцу же на Волге Татищев отказывает в существовании в 1170-е гг. и отождествляет его с Юрьевцем, хотя в примечаниях к сообщению 1152 г. Юрьевец и Городец обозначены как разные города. Отказ Татищева от признания существования Городца во второй половине 1170-х гг. был сознательным и оказал влияние на предшествующее его изложение. Первое упоминание Городца в связи с походом на болгар в 1171/1172 г. в *Никоновской* и *Воскресенской* летописях¹⁶, которыми, судя по стилистике и организации материала, пользовался Татищев при подаче этого события, было им опущено¹⁷.

Все указанные источниковые и историографические обстоятельства прямо или косвенно свидетельствуют против догадки В.Н. Татищева об основании Городца, как и еще ряда городов, в 1152 г. Она не согласуется и с первыми летописными упоминаниями Городца в 1170-х гг.

- 1 Градообразование в связи с политическими процессами и историей в Залесской земле изучалось А.Н. Насоновым, В.А. Кучкиным и др., см.: Насонов А.Н. «Русская земля» и образование территории Древнерусского государства. Монголы и Русь. СПб., 2006; Кучкин В.А. Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси в X–XIV вв. М., 1984; Пудалов Б.М. Начальный период истории древнейших русских городов Среднего Поволжья (XII — первая треть XIII в.). Нижний Новгород, 2003.
- 2 ПСРЛ 1: 364; ПСРЛ 2: 565.
- 3 Татищев В.Н. История Российская. Т. 4. М., 1964, 242.
- 4 Татищев В.Н. История Российская. Т. 3. М., 1963, 44.
- 5 Татищев В.Н. История Российская. Т. 4, 442.
- 6 Татищев В.Н. История Российская. Т. 3, 241.
- 7 Насонов А.Н. Предисловие. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. М., Л., 1950, 10; Бобров А.Г. Новгородские летописи XV века. СПб., 2001, 41; Толочко А.П. «История Российская» Василия Татищева: источники и известия. М., К., 2005, 57; Свердлов М.Б. Василий Никитич Татищев — автор и редактор «Истории Российской». СПб., 2009, 68–69.
- 8 ПСРЛ 9: 196–197.
- 9 Степенная книга царского родословия по древнейшим спискам: Тексты и комментарии. Т. 1. М., 2007, 415.
- 10 Ныне наиболее вероятной полагают основание Владимира-на-Клязьме Владимиром Мономахом в 1108 г., см.: Насонов А.Н. «Русская земля» образование территории Древнерусского государства, 165; Кучкин В.А. Формирование государственной территории, 72–73; Карпов А.Ю. Юрий Долгорукий. М., 2006, 44, 375; Кузнецов А.А. К изучению летописных дат основания Владимира-на-Клязьме. Вестник Нижневартковского государственного гуманитарного университета. 2011. № 1, 3–14.
- 11 Пресняков А.Е. Образование Великорусского государства. М., 1998, 37–38, 324 (прим. 49).
- 12 Ключевский В.О. Русская история. Кн. 1. М., 1993, 255–256.
- 13 Татищев В.Н. История Российская. Т. 4, 450–451.
- 14 Татищев В.Н. История Российская. Т. 3, 250.
- 15 Кузнецов А.А. Владимирский князь Георгий Всеволодович в истории Руси первой трети XIII в. Преломление источников в историографии. Нижний Новгород, 2006, 380.
- 16 ПСРЛ 9: 247; ПСРЛ 7: 88.
- 17 Татищев В.Н. История Российская. Т. 3, 97; Т. 4, 280.

Андрей Кузнецов

Искуп

Термин *искоупь* (еще *окупь*, *откупь*) неоднократно встречается на страницах русских летописей при описании военных действий. Во всех случаях обозначает плату за военную помощь или освобождение захваченных противной стороной знатных пленников.

Впервые обозначенное им явление описано в *Повести временных лет* в статье 980 г., рассказывающей об овладении Киевом Владимиром Святославичем. Помогавшие ему варяги потребовали за это у князя вознаграждение: «се гра^ѣ наш и мы приахо^м и . да хоше^м имати ѿкупъ на ни^х . по . в̄ . гривнѣ ѿ члѣвк^а»¹.

Судя по реакции Владимира, речь шла о сумме неподъемной для жителей Киева. Он не отказал варягам, но предложил подождать пока «куны сберу^т