

УДК 598.2 (477.41)

В. А. Костюшин

ФАУНА ПТИЦ ГОЛОСЕЕВСКОГО ЛЕСА И СОПРЕДЕЛЬНЫХ ПАРКОВЫХ МАССИВОВ (КИЕВ)

Фауна птахів Голосіївського лісу та суміжних паркових територій (Київ). Костюшин В. А. — Результати маршрутних обліків птахів у Голосіївському лісі (1052 га) та суміжних паркових масивів — парку ім. М. Рильського (140 га) і Республіканського центру виставок та ярмарків (272 га) на південній околиці Києва. Зареєстровано 65 видів птахів. Незважаючи на високе рекреаційне навантаження на дослідженій території зберігся типовий лісовий комплекс птахів, за винятком хижаків, які відсутні в парках та дуже нечисленні у Голосіївському лісі.

К л ю ч о в і с л о в а: птахи, численність, біотопічний розподіл, Київ, Україна.

Bird Fauna of the Golosiyivsky Forest and Adjoining Park Territories (Kiev). Kostushin V. A. — Results of the route bird counts in Golosiyivsky Forest (surface 1052 ha) and adjoining park areas — Rylsky park (140 ha) and Ukrainian Market and Exhibition Centre (272 ha) in Kiev southern suburb. In spite of high recreation load, a typical forest bird assemblage pertained over the area under study, except of birds of prey, completely absent in parks and rare in the Golosiyivsky forest.

Key words: birds, population, habitat distribution, Kiev, Ukraine.

Голосеевский лес — лесопарк площадью 1052 га, расположенный на южной окраине г. Киева, в его административных пределах. К лесопарку вплотную примыкают парк им. Рильского (140 га) и Республиканский центр выставок и ярмарок (272 га).

Голосеевский лес представляет собой массив широколиственного леса, весьма сильно трансформированного антропогенным воздействием. Преобладают растительные группировки, в которых верхний ярус образуют вековые дубы высотой 30—35 м. Немало дубов старше 200 лет, возраст отдельных деревьев оценивается в 1000 лет. Встречаются группы старых лип. Второй ярус сформирован грабом различного возраста, преимущественно средневозрастным, высотой 14—24 м. Имеется примесь черешни и клена остролистого. Отдельные участки заняты культурами сосны различного возраста, ольшаниками по днищам оврагов и зарослями белой акации по их склонам. Рельеф представлен системой возвышенностей, оврагов и балок; есть несколько прудов.

Парк им. М. Рильского состоит из двух частей: собственно парковой и лесопарковой. Рельеф аналогичен таковому Голосеевского леса, имеется несколько прудов. Парковая часть занята преимущественно насаждениями с преобладанием дуба и граба с участием белой акации, клена остролистого и пр. В лесопарковой части преобладает средневозрастной грабовый лес с одиночными вековыми дубами и примесью лип, вяза, клена остролистого.

Территория Республиканского центра выставок и ярмарок также состоит из двух резко отличающихся друг от друга зон: лесопарковой (188,6 га) и садово-парковой (83,5 га). Первая представлена естественными насаждениями — грабовой дубравой, в которой в немалом количестве сохранились дубы старше 200 лет, однако основу составляют средневозрастные (до 50 лет) культуры дуба обыкновенного с примесью граба; имеются посадки бука, дуба борсального, на отдельных участках преобладает береза. Садово-парковая часть включает 54 га собственно садово-парковых территорий, 10 га занято садами, 8 га пашней, многочисленными павильонами, теплицами, хозяйственными постройками и пр.; имеется несколько прудов*.

В мае—июне 1993 г. на указанных территориях были проведены трехкратные маршрутные учеты птиц. Работа проводилась в утренние часы в 3 полосах учета: 30+30 м, 100+100 м и 300+300 м, определялись перпендикулярные к оси маршрута расстояния до каждой обнаруженной птицы. При обработке данных подсчитывали численность того или иного вида птиц для каждой учетной полосы и выбирали максимальное из трех значений. Для ряда видов, в частности, не имеющих хорошо выраженных песни и полового диморфизма, подсчитывали количество условных учетных пар — число обнаруженных при учете особей, деленное на два. Для расчета плотности гнездования таких видов использовались лишь материалы, собранные до появления слетков. В условных учетных парах выражалась и численность видов, которые явно не гнездились на исследуемых территориях. Отдельно определяли численность хищных и колониально гнездящихся птиц; учет сов не проводился.

*Данные о растительности исследуемых территорий любезно предоставлены Т. Л. Андриенко, Е. И. Прядко, Л. А. Мякушиной.

Выделяя 4 различных по численности группы видов птиц, к доминантам относили виды, доля которых составляла в анализируемых орнитокомплексах более 10%, субдоминантам — 5—10, обычным — 1—5, малочисленным — менее 1%. Общая длина учетного хода составила за время полевых работ ок. 67 км. Всего зарегистрировано 65 видов птиц (табл. 1).

Таблица 1. Птицы Голосеевского леса и сопредельных парковых территорий

Table 1. Birds of the Golosyivky forest and adjoining park territories

Виды птиц	Голосеевский лес		Парк им. М.Рыльского		Республиканский центр выставок и ярмарок			
					лесная зона		садово-парковая зона	
	пар/га	%	пар/га	%	пар/га	%	пар/га	%
Кряква	□		□					□
Черный коршун	□?							
Тетеревятник	□							
Обыкновенный канюк	□?							
Серая куропатка								
Камышница	□							□
Речная крачка	□н							
Сизый голубь			0,09×	1,55			0,12	3,00
Вяхирь	□							
Обыкновенная горлица	0,01	0,22						
Кольчатая горлица							0,08	2,00
Обыкновенная кукушка	0,01	0,22	0,02	0,34	0,04	0,87		
Черный стриж	□н						0,41	1,25
Обыкновенный зимородок		□						
Вертишейка	0,04	0,88	0,01	0,17	0,06	1,30	0,04	1,00
Желна	0,01	0,22						
Пестрый дятел	0,18	3,95	0,13	2,23	0,25	5,43	0,04	1,00
Средний дятел	0,04	0,88	0,05	0,86	0,05	1,09		
Сирийский дятел	0,02	0,44	0,05	0,86			0,06	1,50
Малый дятел	0,01	0,22						
Деревенская ласточка							0,04н	1,00
Воронок	□н							□н
Белая трясогузка			0,05	0,86			0,08	2,00
Лесной конек	0,01	0,22						
Обыкновенный жулан	0,01	0,22					0,06	1,50
Крапивник	0,04	0,88	0,03	0,52				
Зарянка	0,25	5,48	0,46	7,90	0,26	5,65	0,04	1,00
Обыкновенный соловей	0,04	0,88	0,05	0,86	0,12	2,61	0,08	2,00
Горихвостка-чернушка	0,02	0,44					0,08	2,00
Обыкновенная горихвостка			0,05	0,86				
Обыкновенная каменка							0,04	1,00
Черный дрозд *	0,09	1,97	0,29	4,98	0,16	3,48		
Рябинник			0,15×	2,58	0,04	0,87	0,10×	2,50
Певчий дрозд	0,08	1,75	0,04	0,69	0,08	1,74	0,04?	1,00
Дроздовидная камышевка	□							
Зеленая пересмешка	0,01	0,22			0,05	1,09	0,04	1,00

Виды птиц	Голосеевский лес		Парк им. М. Рыльского		Республиканский центр выставок и ярмарок			
					лесная зона		садово-парковая зона	
	пар/га	%	пар/га	%	пар/га	%	пар/га	%
Садовая славка					0,05	1,09		
Черноголовая славка	0,17	3,72	0,43	7,39	0,49	10,65	0,04	1,00
Серая славка							0,12	3,00
Пеночка-весничка	0,19	4,17	0,13	2,23	0,23	5,00	0,11	2,75
Пеночка-теньковка	0,04	0,88	0,04	0,69	0,05	1,09	0,16	4,00
Пеночка-трещотка	0,63	13,82	0,66	11,34	0,68	14,78		
Серая мухоловка	0,02	0,44	0,04	0,69	0,03	0,65		
Мухоловка-белошейка	0,69	15,13	0,46	7,90	0,39	8,48	0,16	4,00
Мухоловка-пеструшка	0,01	0,22						
Малая мухоловка	0,02	0,44	0,04	0,69	0,02	0,44		
Большая синица	0,26	5,70	0,47	8,07	0,19	4,13	0,20	5,00
Обыкновенная лазоревка	0,28	6,14	0,40	6,87	0,10	2,17	0,04	1,00
Обыкновенный поползень	0,09	1,97	0,02	0,34	0,04	0,87		
Обыкновенная пищуха	0,04	0,88	0,04	0,69	0,04	0,87		
Обыкновенная овсянка	0,03	0,66			0,10	2,17	0,06	1,50
Зяблик	0,73	16,00	0,71	12,20	0,62	13,78	0,15	3,75
Обыкновенная зеленушка	0,03	0,66	0,10	1,72			0,12	3,00
Черноголовый щегол	0,01	0,22					0,20	5,00
Коноплянка							0,11	2,75
Обыкновенный дубонос	0,24	5,26	0,23	3,95	0,10	2,17		
Домовый воробей			0,12×	2,06			0,16×	4,00
Полевой воробей	0,04×	0,88	0,04	0,69	0,12×	2,61	0,22×	5,50
Обыкновенный скворец	0,01	0,22	0,18	3,09			0,16	4,00
Обыкновенная иволга	0,03	0,66	0,05	0,86	0,10	2,17	0,12	3,00
Сойка	0,10	2,19	0,02	0,34	0,04	0,87		
Сорока	0,02×	0,44	0,07×	1,20			0,12×	3,00
Галка							0,29	7,25
Серая ворона	0,01	0,22	0,10	1,72	0,10	2,17	0,30	7,50
Ворон	□							
Общая плотность гнездования	4,56		5,82		4,60		4,19	
Общее число зарегистрированных видов	52		36		29		38	

Примечания: х - условные учетные пары (пояснения в тексте); □ — вид зарегистрирован не на учетном маршруте; ? — гнездование вида возможно; н — вид явно не гнездится на исследуемой территории.

Голосеевский лес, несмотря на значительную рекреационную нагрузку (многие его участки находятся на III и более высоких стадиях дигрессии), сохранил типичную лесную орнитофауну. Обнаружено 52 вида птиц, из которых 47 можно отнести к гнездящимся, гнездование 2 признается возможным (канюк, черный коршун). Еще 3 вида — речные крачки, воронки и

деревенские ласточки — встречены на кормежке на прудах и возле них. Общая плотность населения птиц составила 4,56 пар/га.

Первое место по численности занимает зяблик, за ним следуют мухоловка-белошейка и пеночка-трещотка. К субдоминантам относятся обыкновенная лазоревка, большая синица, зарянка, обыкновенный дубонос. Доля каждого из оставшихся видов составляет в населении птиц Голосеевского леса менее 5%. Как уже упоминалось, на территории лесопарка имеется несколько небольших прудов. На них гнездилась пара дроздовидных камышовек, несколько пар камышниц и не менее 5 пар крякв; для последних отмечены не только брачные пары, но и выводки. Поиск гнезд хищных птиц, несмотря на тщательность, позволил обнаружить всего 8 гнезд, из них только 2 оказались жилыми. В одном, расположенном в небольшом массиве сосняка, успешно вывел птенцов тетеревиный. Гнездо помещалось в довольно интенсивно посещаемом месте, примерно в 30 м от тропы, с которой оно хорошо просматривалось. Второе гнездо, размещавшееся на вершине старой сосны, заняла пара воронов. Остальные гнезда были построены на лиственных деревьях и размещались в удаленной, менее посещаемой части леса. Они не были заселены, хотя в начале сезона размножения вблизи двух из них были встречены канюки, а вблизи третьего — черный коршун. Вероятно, гнездовым видом рассматриваемого лесного массива можно считать и чеглока, несмотря на то что он нами не обнаружен. Мы полагаем, что это связано с аномальностью 1993 г. в отношении численности рассматриваемого вида: в течение всего полевого сезона ни в городе, ни в пригороде наблюдать чеглоков не удалось, хотя они не являются здесь редкостью и довольно спокойно переносят близкое присутствие человека. На основании имеющихся литературных данных (Владышевский, 1969) можно судить о некоторых изменениях, произошедших в орнитофауне Голосеевского леса. Прежде всего, нам не удалось обнаружить ряда видов, отмечавшихся Д.В. Владышевским — погонышей, пастушков, чернолоблого сорокопута, клинтуха. Что касается последнего вида, то в конце 60-х гг. его численность была весьма высокой, и птицы токовали даже над крышами домов. По устному сообщению С.А. Лопарева, весной 1975 г. ему доводилось слышать несколько токующих в Голосеевском лесу птиц. Нам же, несмотря на то, что мы неоднократно посещали лесной массив, начиная с февраля и заканчивая июлем, не удалось встретить клинтухов. В настоящее время этот голубь встречается в небольшом количестве в спелых сосняках вокруг Киева (Костюшин, 1989).

Д.В. Владышевский указывает на то, что в 60-е гг. гнезда коршунов и канюков сильно страдали от разорения, и их численность сократилась по сравнению с 40-ми гг. с 5—8 до 2—3 пар. Нам же, как указано выше, не удалось обнаружить ни одного гнезда этих птиц. Не обнаружили мы и фазанов, акклиматизированных в этом районе. Названными авторами отмечалось резкое (в 10—15 раз) увеличение численности малых мухоловок. Сейчас численность этого вида очень низка.

Видовой состав птиц парка им. Рыльского более беден (36 видов), чем Голосеевского леса, однако общая плотность гнездования здесь выше и составляет 5,82 пар/га. Первое место по численности и здесь занимает зяблик, второе — пеночка-трещотка. Субдоминанты — большая синица, зарянка, мухоловка-белошейка, черноголовая славка, обыкновенная лазоревка. За исключением славки-черноголовки, здесь преобладают те же виды, что и в Голосеевском лесопарке.

Однако отмечены 3 вида, не встречавшиеся в Голосеево: рябинник,

домовый воробей, сизый голубь.

Отличается и численность отдельных видов: здесь выше плотность гнездования большой синицы, обыкновенной лазоревки, обыкновенного скворца, с чем, видимо, связано снижение численности мухоловки-белошейки. По сравнению с Голосеевским лесопарком выше численность серой вороны, зеленушки, зарянки и черноголовой славки. Значительно выше численность черных дроздов. По более ранним наблюдениям (Костюшин, 1989) в дубовых лесах полесского типа вблизи Киева плотность гнездования черных дроздов возрастала по мере возрастания рекреационной нагрузки. Это явление, по-видимому, объясняется не столько устойчивостью лесных птиц к антропоическому воздействию, сколько образованием в Киеве урбанизированной популяции черных дроздов, интродуцированных из Польши. Для них характерно более раннее начало сезона размножения (отдельных поющих птиц можно слышать даже в зимний период). Это позволяет говорить о гнездовании в парке им.Рыльского птиц урбанизированной популяции. Правда, если учесть, что значительную часть парка занимают типичные лесные насаждения, а сам парк непосредственно переходит в Голосеевский лес, то вопрос о гнездовании здесь птиц "лесной" популяции и образовании смешанных пар остается открытым.

Данные о населении птиц Республиканского центра выставок и ярмарок приводятся отдельно для его лесной и окультуренной зон (табл. 1). В лесной зоне отмечено 29 видов птиц (4,60 пар/га). Доминирует по численности пеночка-трещотка, затем следуют зяблик и черноголовая славка. В число субдоминантов входят мухоловка-белошейка, зарянка, пестрый дятел, пеночка-весничка. Таким образом, 5 из 7 видов, входящих в состав рассматриваемых групп, те же, что и в Голосеевском лесу и в парке им. Рыльского. Относительно низка здесь численность большой синицы и лазоревки; как и в лесопарке, среди дуплогнезdnиков наибольшая плотность гнездования установлена у мухоловки-белошейки. Высока численность пестрого дятла. Обилие зарянки равно таковому в лесопарке, однако численность черноголовой славки еще выше, чем в парке им. Рыльского. Численность черного дрозда занимает промежуточное положение между "парковым" и "лесопарковым". Здесь, видимо, гнездятся исключительно птицы лесной популяции, так как в насаждениях на окультуренной части Республиканского центра выставок и ярмарок вид не обнаружен. Отсутствует в лесной части и скворец. На опушке в небольших количествах гнездятся рябинник и полевой воробей. Численность серой вороны такая же, как в парке им.Рыльского.

Население птиц окультуренной зоны Республиканского центра выставок и ярмарок сильно отличается от лесной. Всего отмечено 38 видов, 2 из которых явно не гнездящиеся. Общая плотность гнездования составила 4,19 пар/га. Прежде, чем перейти к дальнейшему анализу материала, необходимо указать на одну особенность данных по численности птиц окультуренной зоны. Как известно, маршрутный метод учета не позволяет адекватно оценивать численность колониально гнездящихся видов. Таких на исследуемой территории оказалось 3 — черный стриж, галка, сизый голубь. Все они гнездятся в центральной части территории. Колония сизого голубя располагается на чердаке одного из павильонов, и вряд ли превышает 10 пар. Галки строят гнезда на нескольких центральных павильонах, используя различные ниши и выступы зданий. Общая их численность не превышает 25 пар. Черные стрижи в количестве около 35 пар гнездятся на двух павильонах, располагая гнезда преимущественно в светильниках, прикрепленных к потолкам. Исходя из того, что площадь

садово-парковой зоны составляет 83,5 га, была рассчитана средняя плотность гнездования каждого из 3 видов (табл. 1). Анализируя полученные таким образом данные, можно увидеть, что на первом месте по численности стоит черный стриж. Субдоминантами являются серая ворона, галка, полевой воробей, большая синица, черноголовый щегол. Доля каждого из остальных видов составляет менее 5%. Интересно отметить, что в этом местообитании, буквально в 40 м от входа на Республиканский центр выставок и ярмарок, был обнаружен певчий дрозд, кормящийся на газоне. Певчий дрозд в Украине, в отличие от Западной Европы, не образует оседлых урбанизированных популяций. Однако единичные случаи гнездования его в городах уже отмечались (Бокотей, 1992). Кстати, поющие дрозды были отмечены и в парке им.Рыльского, в относительно интенсивно посещаемой его части. В мае 1992 г. эта птица была обнаружена в центральной части Киева — в залесненном овраге, примыкающем к Байковому кладбищу. На небольшом поле, буквально в 20 м от павильонов, была встречена пара серых куропаток. В предыдущие годы этот вид наблюдался в пойменных парках Киева. Например, в парке Дружбы народов, охотники даже натаскивают собак и оценивают их охотничьи достоинства, используя в качестве дичи постоянно обитающих здесь серых куропаток. В зимний период этих птиц встречали на правом берегу Днепра около Московского моста и в ряде других мест. Все сказанное дает основания предполагать формирование урбанизированной популяции этого вида. На прудах Республиканского центра выставок и ярмарок гнездятся несколько пар уток, на одном из них была обнаружена камышница. Здесь встречены несколько особей деревенских ласточек и несколько десятков воронков, но какие-либо данные об их гнездовании отсутствуют. Следует указать также на то, что несколько лет назад на центральном павильоне гнездилась пустельга (Н. Л. Клестов, личное сообщение).

В целях оценки общего сходства населения птиц четырех представленных в таблице территорий был рассчитан индекс сходства Чекановского-Сьеренсена для количественных данных (Песенко, 1982). В таблице 2 приведена только форма "а", так как форма "b", сравнивающая структуру населения, дала почти идентичную картину. Как видно из таблицы, уровень сходства фауны лесных территорий один и тот же, и довольно высок. Отличие фауны садово-парковой территории вполне очевидно и без использования коэффициентов. Однако здесь следует обратить внимание на наибольшее сходство с населением птиц парка им.Рыльского, сильно измененного антропогенным воздействием, наименьшее — с Голосеевским лесным массивом, почти полностью сохранившим типичную орнитофауну.

Сравнение населения птиц рассматриваемых территорий по "степени выровненности" с помощью критерия V' (Песенко, 1982) показало, что самый высокий этот показатель в садово-парковой зоне Республиканского центра выставок и ярмарок (0,67). Далее по убывающей идут: лесная зона центра (0,46), парк им. Рыльского (0,43), Голосеевский лес (0,29). Таким образом, монодоминантным является население последнего из них более равномерно распределена численность видов птиц садово-парковой территории. Подводя итог анализа орнитофауны Голосе-

Таблица 2. Степень сходства населения птиц исследуемых территорий

Table 2. Bird population similarity degree in territories under study

	2	3	4
1	0.33	0.37	0.27
2		0.72	0.74
3			0.74

Примечание: 1 — Республиканский центр выставок и ярмарок, садово-парковая зона; 2 — то же, лесная зона; 3 — парк им.Рыльского; 4 — Голосеевский лес.

евского леса и сопредельных с ним парковых территорий, можно сказать, что в настоящее время на облесенных участках почти полностью сохранился типичный лесной комплекс птиц. Под угрозой исчезновения находятся лишь некоторые виды хищных птиц. Отсутствие клинтуха, видимо, связано с общим сокращением его численности в ареале. Изменение численности и исчезновение некоторых других видов, на наш взгляд, обусловлено сукцессионными процессами. Что касается садово-паркового участка Республиканского центра выставок и ярмарок, то видовой состав птиц здесь не менее разнообразен, хотя и резко отличен, от других территорий. Говорить о деградации населения птиц в антропогенном местообитании нет оснований.

Бокотей А.А. Гнездовая орнитофауна зеленых зон Львова // Охрана и воспроизводство птиц пригородных лесов зеленых насаждений.— Львов, 1992.— С. 5—9

Владышевский Д.В. Изменения птичьего населения в зеленой зоне г. Киева за 20 лет // Орнитология в СССР: Матер.5 Всесоюз. орнитол. конф., Ашхабад, 1969.— Ашхабад, 1969. — Кн. 2.— С. 125—129.

Костюшин В.А. Влияние рекреации на видовой состав и численность птиц различных лесных биотопов Украинского Полесья : Дисс.... канд.биол.наук.- Киев, 1989.— 242 с.

Песенко Ю.А. Принципы и методы количественного анализа в фаунистических исследованиях.— М.: Наука, 1982.— 287 с.

Институт зоологии НАН Украины
(252601 Киев)

Получено 26.10.94

ЗАМЕТКИ

Two New Replacement Names in the Genus *Senotainia* Macquart, 1846 (Diptera, Sarcophagidae). — *Senotainia fani* Verves, non n. pro *S. mongolica* Chao et Zhang, 1988 (*Sanozoologia*, 6: 279), non Rohdendorf et Verves, 1980 (*Insects of Mongolia*, 7: 453); the name is formed from personal name Fan Zide, a well-know Chinese dipterologist. *S. rognesi* Verves non n. pro *S. nana* Coquillet, 1897 (*U. S. Bur. Entom. Tech. Ser.*, 7: 80), non *Senotaenia nana* (Van der Wulp, 1892 — *Tijdschr. Entom.*, 35: 195; secondary homonym); the name is formed from personal name K. Rognes, a well-known Norwegian dipterologist. — Yu. G. Verves (National Taras Shevchenko University, Kiev).
