

УДК 576. 295. 121

А. А. Спасский

О ВИДОВОМ СОСТАВЕ РОДА ROSTELUGNIA (CESTODA, DAVAINEIDAE)

Про видовий склад роду *Rostelugnia* (Cestoda, Davaineidae). Спасский А. А. — Переглянуто список видів роду *Rostelugnia* Spassky, 1984 sensu Grewal et Kaur, 1991. Види *R. dollfusi* (Lopez-Neyra, 1950) nec Illescas-Gomes, 1981; *R. fastigata* (Meggitt, 1920); *R. inaequalis* (Fuhrmann, 1909); *R. meleagridis* (Joyeux, Baer et Martin, 1936); *R. platycerci* (Weerekoon, 1944); *R. polytelidis* (Burt, 1940); *R. spasskii* (Sultanov, 1963) та деякі інші виключено з числа ростелугній. Для з'ясування їх родової приналежності необхідні додаткові відомості. В складі роду *Rostelugnia* (Subfam. Davaineinae) зберігається 30 видів паразитів птахів ряду Columbiformes.

Ключові слова: цестоди, *Rostelugnia*, Davaineidae, видовий склад, паразити, голуби.

On the Species Content of the Genus *Rostelugnia* (Cestoda, Davaineidae). Spassky A. A. — Performed the revision of the genus *Rostelugnia* Spassky, 1984 sensu Grewal et Kaur, 1991. The species *R. dollfusi* (Lopez-Neyra, 1950) nec Illescas-Gomes, 1981; *R. fastigata* (Meggitt, 1920); *R. inaequalis* (Fuhrmann, 1909); *R. meleagridis* (Joyeux, Baer et Martin, 1936); *R. platycerci* (Weerekoon, 1944); *R. polytelidis* (Burt, 1940); *R. spasskii* (Sultanov, 1963) and all excluded temporary from the genus *Rostelugnia*. In the limits of these genus retains near 30 species of the parasites of columbiform birds.

К e y w o r d s: Cestoda, *Rostelugnia*, Davaineidae, specific composition, parasites, pigeons.

Все давенеїдні цестоди з двоїчним половим апаратом, в том числе виды, паразитирующие у голубей, долгое время числились в составе сборного рода *Cotugnia* Diamare, 1893, типовым видом которого значится *Taenia digonopora* Pasquale, 1890, паразит куриных птиц. Лишь около 10 лет тому назад эта группа выделена в качестве самостоятельного рода *Rostelugnia* Spassky, 1984. Основная масса ростелугній встречается у голубиных птиц Южной и Юго-Восточной Азии. В морфологическом отношении они образуют довольно компактную группу и четко отличаются от большинства давенеїд, голубей парным комплектом репродуктивных органов.

Для ростелугній характерно наличие невооруженных присосок и крупного хоботка, несущего корону многочисленных мелких крючьев давенеїдного типа, расположенных в два ряда. Чередование крючьев 1 и 2-го рядов не всегда строго соблюдается. Диаметр хоботка ростелугній значительно превосходит таковой присосок, тогда как у типового вида рода *Cotugnia* и некоторых других видов из куриных птиц соотношения обратные. У ростелугній все репродуктивные органы парные, включая матку, которая сильно ветвится и быстро разрушается, а развивающиеся эмбрионы поодинокие распределяются в медуллярной паренхиме. Многояйцевые паренхиматозные капсулы отсутствуют. Жизненный цикл этих цестод еще не расшифрован, но можно предполагать, что промежуточным хозяином служат сухопутные беспозвоночные. Род *Rostelugnia* — один из самых крупных среди давенеїд и по числу превосходит другие известные нам роды подсемейства Davaineinae Braun, 1990.

При обосновании нового рода (Спасский, 1984) в его состав были включены следующие виды: 1. *Rostelugnia polyacantha* (Fuhrmann, 1909) Spassky, 1984 (*Cotugnia* p. Fuhrmann, 1909); 2. *Rostelugnia aurangabadensis* (Shinde, 1969) Spassky, 1984 (*Cotugnia* a. Shinde, 1969); 3. *Rostelugnia columbae* (Southwell, 1930) Spassky, 1984 (*Paronia* c. Southwell, 1930 nec. Fuhrm., 1902); 4. *Rostelugnia celebensis* (Yamaguti, 1956) Spassky, 1984 (*Cotugnia* c. Yamaguti, 1956); 5. *Rostelugnia ilocana* (Tubangui et Masilungan, 1937) Spassky, 1984 (*Cotugnia* i. Tubangui et Masilungan, 1937); 6. *Rostelugnia intermedia* (Johri, 1934) Spassky, 1984 (*Cotugnia* i. Johri, 1934); 7. *Rostelugnia joyeuxi* (Baer, 1924) Spassky, 1984 (*Cotugnia* j. Baer, 1924); 8. *Rostelugnia magna* (Burt, 1940) Spassky, 1984 (*Cotugnia* m. Burt, 1940); 9. *Rostelugnia meggitti* (Yamaguti, 1935) Spassky, 1984 (*Cotugnia* m. Yamaguti, 1935); 10. *Rostelugnia noctua* (Johri, 1934) Spassky, 1984 (*Cotugnia* n. Johri, 1934); 11. *Rostelugnia parva* (Baer, 1925) Spassky, 1984 (*Cotugnia* p. Baer, 1925); 12. *Rostelugnia rimandoi* (Tubangui et Masilungan, 1937) Spassky, 1984 (*Cotugnia* r. Tubangui et Masilungan, 1937); 13. *Rostelugnia taiwanensis* (Yamaguti, 1935) Spassky, 1984 (*Cotugnia* t. Yamaguti, 1935).

Сравнительно недавно опубликована большая работа, посвященная цестодам голубиных птиц Пенджаба, Индия (Grewal et Kaur, 1991). Авторы признают самостоятельность рода *Rostelugnia* и дополнительно включают в его состав следующие виды:

Rostelugnia bicanerensis (Mukherjee, 1970) Grewal et Kaur, 1991 (*Cotugnia* b. Mukherjee, 1970) от *Pterocles exclusus* Индии.

Rostelugnia browni (Smith, Fox et White, 1908) Grewal et Kaur, 1991 (*Cotugnia* b. Smith, Fox et White, 1908) от *Paleornis eupatria*, syn. *P. fasciatus* — из Африки, Бирмы, Шри Ланка. (Видовая идентичность африканских и азиатских экземпляров нуждается в подтверждении).

Rostelugnia cuneata (Meggitt, 1924) Grewal et Kaur, 1991 (*Cotugnia* c. Meggitt, 1924) syn. *C. cuneata* var. *tenuis* Meggitt, 1924, *C. akhumianae* Movsessian, 1969 от *Columba livia*, Бирма, Индия, Египет, Россия, Зап. Европа.

Rostelugnia dollfusi (Lopez-Neyra, 1950) Grewal et Kaur, 1991 (*Cotugnia* d. Lopez-Neyra, 1950) от *Streptopelia turtur*, Испания. Описания этого вида противоречивы. (В первоописании (Lopez-Neyra, 1950) отмечено вооружение присосок и следовательно *C. dollfusi* не может быть включена в род *Rostelugnia*. Тогда как у экземпляров, описанных Illescas-Gomes (1981), присоски невооруженные, и они действительно соответствуют диагнозу этого рода).

Rostelugnia fastigata (Meggitt, 1920) Grewal et Kaur, 1991 (*Cotugnia* f. Meggitt, 1920) от *Anas platyrhynchos*.

Rostelugnia inaequalis (Fuhrmann, 1909) Grewal et Kaur, 1991 (*Cotugnia* i. Fuhrmann, 1909) от рябков (*Pterocles* spp.) Египта, Казахстана и Узбекистана. (Отмечена также у домашнего голубя и обыкновенной горлицы в Индии, но видовую принадлежность этих находок желательно проверить).

Rostelugnia januaria (Johri, 1934) Grewal et Kaur, 1991 (*Cotugnia* j. Johri, 1934) от домашней курицы, Индия.

Rostelugnia magdoubii (Magzoub, Kasini et Shawa, 1980) Grewal et Kaur, 1991 (*Cotugnia* m. Magzoub, Kasini et Shawa, 1980) от домашнего голубя, Саудовская Аравия.

Rostelugnia meleagridis (Joyeux, Baer et Martin, 1936) Grewal et Kaur, 1991 (*Cotugnia* m. Joyeux, Baer et Martin, 1936) от цесарки *Numida meleagris*, Сомали (Африка).

Rostelugnia platycerci (Weerekoon, 1944) Grewal et Kaur, 1991 (*Cotugnia* p. Weerekoon, 1944) от попугая *Platycercus icterotis* Цейлона.

Rostelugnia pluriuncinata (Baer, 1925) Grewal et Kaur, 1991 (*Cotugnia* p. Baer, 1925) от мангуста *Herpestes galea* Дагомеи (Африка). Вероятным облигатным хозяином этой цестоды является какая-то сухопутная птица, скорее всего из семейства Columbidae.

Rostelugnia polyacantha var. *oligorchida* (Joyeux, Baer et Martin, 1936) Grewal et Kaur, 1991 (*Cotugnia* p. Joyeux, Baer et Martin, 1936) от *Stigmatopelia senegalensis* Сев. Сомали (Африка). Отмечена также на полуострове Индокитай. (Видовая, тем более — подвидовая, идентичность африканских и вьетнамских экземпляров вызывает сомнение. Мы считаем этих цестод самостоятельным видом *Rostelugnia oligorchida* (Joyeux, Baer et Martin, 1936) comb. n.).

Rostelugnia polytelidis (Burt, 1940) Grewal et Kaur, 1991 (*Cotugnia* p. Burt, 1940) от попугая *Polytelis melanura* Шри Ланка.

Rostelugnia satpuliensis (Malhotra et Capoor, 1983) Grewal et Kaur, 1991 (*Cotugnia* s. Malhotra et Capoor, 1983) от *Columba livia intermedia* и *C. l. domestica*, Индия.

Rostelugnia shohoi (Sawada, 1971) Grewal et Kaur, 1991 (*Cotugnia* sh. Sawada, 1971) от цесарки *Acryllium vulturinum*, Сомали (Африка).

Rostelugnia spasskii (Sultanov, 1963) Grewal et Kaur, 1991 (*Cotugnia* s. Sultanov, 1963) от рябка *Pterocles o. orientalis*. (Мы считаем этот вид идентичным *Gvosdevinia inaequalis* (Fuhrmann, 1909) Spassky, 1973 (см. ниже)).

Rostelugnia streptopeli (Khan et Habibullah, 1967) Grewal et Kaur, 1991 (*Cotugnia* s. Khan et Habibullah, 1967) от кольчатой горлицы *Streptopelia decaocto* Пакистана.

Rostelugnia tuliensis (Mettrick, 1963) Grewal et Kaur, 1991 (*Cotugnia* t. Mettrick, 1963) от цесарки *Numida meleagris* Родезии (Африка).

В рассматриваемой работе Grewal et Kaur (1991) описано также 6 новых видов ростелугний от голубей Индии, приведены их диагнозы, рисунки, микрофото сколексов и проглоттид. Это: *Rostelugnia bhaulensis* Grewal et Kaur, 1991 от скалистого голубя *Columba livia intermedia*; *Rostelugnia dudai* Grewal et Kaur, 1991 от бурой горлицы *Streptopelia senegalensis cambayensis*; *Rostelugnia guptai* Grewal et Kaur, 1991 от *C. l. intermedia*; *Rostelugnia johrii* Grewal et Kaur, 1991 от горлицы *Streptopelia t. tranquebarica*; *Rostelugnia patialensis* Grewal et Kaur, 1991 от *C. l. intermedia*; *Rostelugnia sangurensis* Grewal et Kaur, 1991 от *C. l. intermedia*.

В общей сложности Grewal et Kaur (1991) признают 30 видов ростелугний, которые включают в определительную таблицу (с. 77–79). Среди них 5 видов от куриных птиц, попугаев и уток, которые требуют более детального рассмотрения. *Rostelugnia fastigata* (Meggitt, 1920) Grewal et Kaur, 1991, syn. *Cotugnia* f. Meggitt, 1920 была описана от кряквы *Anas platyrhynchos* Бирмы. Для утки это, вероятно, случайное заражение, облигатный хозяин остается неизвестным, и положение этого вида в системе давенеид требует уточнения. Принадлежность к роду *Rostelugnia R. meleagridis* (Joyeux, Baer et Martin, 1936) Grewal et Kaur, 1991 от цесарки *Numida meleagris* Сомали (Африка) тоже вызывает сомнение. Этот вид отличается от других ростелугний — паразитов голубей, наличием некоторого количества семенников впереди вагины, что характерно для представителей рода *Abuladzugnia* Spassky, 1973 и обитанием в кишечнике африканских куриных птиц (*Numida*). Однако для определения родовой принадлежности этих цестод необходимы дополнительные данные.

Rostelugnia inaequalis (Fuhrmann, 1909) Grewal et Kaur, 1991 (*Cotugnia* i. Fuhrm., 1909) от рябков *Pterocles* spp. Египта и Казахстана. Мы обозначаем этих гельминтов рябков как *Gvosdevinia inaequalis* (Fuhrm., 1909) Spassky, 1973 (*Cotugnia* i. Fuhrm., 1909) syn. *Cotugnia spasskii* Sultanov, 1963. Хотя у типового вида — *Gvosdevinia pterocleti* (Gvosdev, 1961) Spassky, 1973 половой аппарат непарный, считаем возможным включить в состав этого рода и виды с двойным комплектом репродуктивных органов.

Rostelugnia platycerci (Weerekoon, 1944) Grewal et Kaur, 1991 (*Cotugnia* p. Weerekoon, 1944) описана от попугая *Platycercus icterotis*, а *Rostelugnia polytelidis* (Burt, 1940) Grewal et Kaur, 1991 (*Cotugnia* p. Burt, 1940) от попугая *Polytelis melanura* Шри Ланки. Индийские гельминтологи (Grewal et Kaur, 1991) вполне обоснованно исключили эти виды давенеид из рода *Cotugnia*. Действительно морфологически они более соответствуют роду *Rostelugnia*, однако, для включения их в состав последнего рода нет достаточных оснований. Эти два вида цестод попугаев стоят несколько обособленно, и мы склонны их выделить в отдельный род, обоснование которого будет дано в специальной работе.

Вид *Cotugnia dollfusi* Lopez-Neyra, 1950 упомянутые индийские авторы переводят в состав рода *Rostelugnia* и обозначают как *Rostelugnia dollfusi* (Lopez-Neyra, 1950) comb. n. (с. 14), далее в той же работе рассматривают это

название как синоним *Rostelugnia ilocana* (Tubangui et Musilungan, 1937) Spas-sky, 1984 (с. 42). Такое решение вряд ли можно назвать удачным. Во-первых, у типовых экземпляров *C. dollfusi* (Lopez-Neyra, 1950), присоски вооружены мелкими крючьями (или шипиками) длинной 5–6 мкм, расположеными в 9–10 рядов, что характерно для рода *Pavugnia* Spassky, 1984, а у *R. ilocana*, как и у других видов рода *Rostelugnia* присоски невооруженные. Лопес-Нейра — внимательный исследователь, и сомневаться в достоверности его сообщения не видим оснований. Во-вторых, видовая идентичность типовых экземпляров *C. dollfusi* и цестод с невооруженными присосками, изученных Illiescas-Gomez (1981), сомнительна. К тому же, сводить *C. dollfusi* sensu Illiescas-Gomez, 1981 в синонимы *Rostelugnia ilocana* также нельзя или, во всяком случае, преждевременно. Они сильно различаются по целому ряду морфологических и эколого-географических признаков. Достаточно сопоставить размеры хоботковых крючьев — 11,5–15,3 мкм у *R. ilocana*, а у типовых экземпляров *R. dollfusi* — до 20,6 мкм. Мужской и женский копулятивный аппарат типовых экземпляров *R. ilocana* не подвергался детальному изучению, а именно особенности строения копулятивного аппарата прежде всего обеспечивают половую изоляцию разных видов. Не исследовано строение и развитие матки, экскреторной системы, медулярной паренхимы, поэтому судить об идентичности *R. ilocana* и *R. dollfusi* на основе совпадения размеров отдельных органов рискованно. Независимо от сопоставления анатомических данных, трудно объяснить, какими путями *R. ilocana* смогла проникнуть с Филиппин в Испанию, сменив дефинитивного хозяина — *Streptopelia dussumieri* на *S. turtur*. К этому следует добавить, что экземпляры *R. ilocana*, найденные Grewal et Kaur (1991) у голубиных птиц Индии, заметно отличаются от филиппинских, и их видовая идентичность также требует подтверждения.

Rostelugnia celebensis (Yamaguti, 1956) Spassky, 1984 упомянутые индийские авторы объединяют с *Rostelugnia rimandoi* (Tubangui et Masilungan, 1937) Spassky, 1984. Мы не видим убедительных оснований считать их синонимами. Наиболее характерные черты строения *R. celebensis* (наличие щетинок на внутренней стенке копулятивной части вагины, положение дорсального экскреторного сосуда непосредственно в толще слоя поперечной мускулатуры, позднее ветвление матки и пр.) в работе Grewal et Kaur (1991) даже не упоминаются. Крючья хоботка у *R. rimandoi* значительно крупнее — до 20–23 мкм против 9,5–15 мкм у *R. celebensis*. Нуждается в пересмотре и определения индийских экземпляров ростелугний, обозначенных этими авторами как *Rostelugnia rimandoi*, так как не были изучены многие структуры, позволяющие дифференцировать виды давенеид, например, детали строения инвагинированного цирруса, копулятивного отдела вагины, не описаны и не зарисованы даже хоботковые крючья. Поэтому на данном этапе изучения давенеид голубей считаем целесообразным рассматривать *R. celebensis* в качестве самостоятельного вида.

То же касается и *Cotugnia satpuliensis* Malhotra et Capoog, 1983. Этот вид Grewal et Kaur (1991) переводят в род *Rostelugnia* как *R. satpuliensis* (Malhotra et Capoog, 1983) и тут же сводят в синонимы *R. rimandoi*. Идентичность этих двух видов недостаточно убедительно обоснована, и поэтому мы временно сохраняем комбинацию *Rostelugnia satpuliensis* (Tub. et Mas., 1937) Grewal et Kaur, 1991.

В итоге обобщения и анализа опубликованных данных о давенеидах с парным половым аппаратом мы приходим к выводу, что род *Rostelugnia* объединяет следующие 30 видов:

Rostelugnia aurangabadensis (Shinde, 1969) Spassky, 1984; *R. bicanerensis* (Mukherjee, 1970) Grewal et Kaur, 1991; *R. celebensis* (Yamaguti, 1956) Spassky, 1984; *R. columbae* (Southwell, 1930) Spassky, 1984; *R. cuneata* (Meggitt, 1924) Grewal et Kaur, 1991; *R. bhaulensis* Grewal et Kaur, 1991; *R. dollfusi* Illescas-Gomes, 1981 comb. n.; *R. dudai* Grewal et Kaur, 1991; *R. guptai* Grewal et Kaur, 1991; *R. ilocana* (Tubangui et Masilungan, 1937) Spassky, 1984; *R. intermedia* (Johri, 1934) Spassky, 1984; *R. januaria* (Johri, 1934) Grewal et Kaur, 1991; *R. johrii* Grewal et Kaur, 1991; *R. joyeuxi* (Baer, 1924) Spassky, 1984; *R. magdoubii* (Magzoub, Kasini et Shawa, 1980) Grewal et Kaur, 1991; *R. magna* (Burt, 1940) Spassky, 1984; *R. maldutti* Spassky, 1984; *R. meggitti* (Yamaguti, 1935) Spassky, 1984; *R. noctua* (Johri, 1934) Spassky, 1984; *R. parva* (Baer, 1925) Spassky, 1984; *R. patialensis* Grewal et Kaur, 1991; *R. polyacantha* (Fuhrmann, 1909) Spassky, 1984 (типовий вид); *R. rimandoi* (Tubangui et Masilungan, 1937) Spassky, 1984; *R. sangurensis* Grewal et Kaur, 1991; *R. satpuliensis* (Malhotra et Capoor, 1983) Grewal et Kaur, 1991; *R. shindei* Spassky, 1984; *R. shohoi* (Sawada, 1971) Grewal et Kaur, 1991; *R. streptopeli* (Khan et Habibullah, 1967) Grewal et Kaur, 1991; *R. taiwanensis* (Yamaguti, 1935) Spassky, 1984; *R. tulensis* (Mettrick, 1963) Grewal et Kaur, 1991.

Вполне возможно, что некоторые из этих видов будут объединены, но еще более вероятно, что в печати появятся описания новых видов ростелугний, прежде всего от голубей Южной и Юго-Восточной Азии.

Мы предполагаем, что род *Rostelugnia* происходит от давенеид с непарным половым аппаратом, паразитирующих у сухопутных птиц, среди которых встречаются виды с невооруженными присосками небольшого диаметра и крупным хоботком, несущим двухрядную корону многочисленных мелких давенеоидных крючьев, не имеющие в зрелых члениках многояйцевых паренхимных капсул. Одним из таких видов является *Skrjabinia cesticillus* (Molin, 1858) — обычная цестода домашних и диких куриних птиц, получившая глобальное распространение вместе с ее дефинитивными хозяевами — домашними курами. Промежуточным хозяином *S. cesticillus* служат различные насекомые, преимущественно жуки. Разумеется речь идет не о происхождении ростелугний от *S. cesticillus*, а о существовании общего предка *Rostelugnia* и группы цестод с непарным половым аппаратом, относящихся к подсемейству *Davaineidae* Braun, 1900. К этому же подсемейству относим и род *Cotugnia* Diamare, 1893, типовой вид: *C. digonopora* (Pasquale, 1890) Diamare, 1893. Род *Cotugnia* Diamare, 1893 также несомненно происходит от давенеин с непарным половым аппаратом, но от другой группы гельминтов куриних птиц, куда входили и предки *Skrjabinia indica* (Davies et Evans, 1938) Movsessian, 1966; *S. deweti* (Ortlepp, 1938) Movsessian, 1966 и родственных им видов *Daveneinae* с относительно небольшим хоботком и невооруженными присосками.

Другие виды сборного рода *Cotugnia* ранее были переведены нами (Спасский, 1984) в состав ряда самостоятельных родов. Так цестоды с вооруженными присосками от куриних птиц составили род *Pavugnia* Spassky, 1984, давенеины от австралийских страусов выделены в род *Erschovitugnia* Spassky, 1973, гельминты рыбков (*Pterocleti*) — отнесены к роду *Gvosdevinia* Spassky, 1973, куда входят по нашим представлениям и цестоды с непарным комплексом репродуктивных органов. Исследование филогенетических связей давенеид с удвоенным набором половых органов подтвердили ранее высказанное нами (Спасский, 1951) мнение, что их удвоение происходило и происходит в разных таксономических группах цестод независимо и неодно-временно. Поэтому признак парности полового аппарата в разных семействах цепней приобретает различное таксономическое значение.

- Артюх Е. С. Давэнеаты — ленточные гельминты диких и домашних животных. Основы цестодологии. — М. : Наука, 1966. — Т. 6. — 512 с.
- Спасский А. А. О таксономическом составе сборного рода *Cotugnia* (Cestoda: Davaineidae) // Изв. АН МССР. Сер. биол. и хим. наук. — Кишинев : Штиинца, 1984. — 6. — С. 46—53.
- Grewal S., Kaur S. Treaties on cestode parasites of columbiter birds of Punjab. — Patialia. India, 1991. — 239 p.
- Schmidt G. D. Handbook of tapeworm identification. — CRC Press. Inc. Second Printing, 1986. — 675 p.

Другие цитированные источники приведены в упомянутых сводках.

Институт зоологии и физиологии АН Молдавии
(277028 Кишинев)

Получено 23.08.94

ЗАМЕТКИ

New records of *Rhombomys opimus* (Mammalia, Gerbillidae) with Rooted molars from Iran.
— The greater gerbil, *Rhombomys opimus*, was known as the only gerbillid that has true hypsodont (rootless) molars for a long time. However, some years ago few senile specimens with rooted cheek teeth have been reported for the first time from Iran (Pavlinov, 1982, Vestn. Zool., 3: 53-57). As those specimens have been collected in the last century and no later specimens with similar features were known to exist, this finding that affects taxonomy of higher gerbillids remained somewhat enigmatic.

Recently I have found additional *Rhombomys* specimens with rooted teeth from Iran in the collection of National Museum of Natural History, Washington (NMNH). They came from 13 km E of Dasht, Khurassan (sp. N 341280), and 98 km SSW of Zabal, Sistan (sp. N 329248). They are also very old among numerous younger ones with typical dentition from the same localities. No morphological peculiarities which might indicate specific status of this form were observed, just as in the already reported case. This finding corroborates wide distribution of the rooted-teeth *Rhombomys* in Iran, but does not clarify the problem of its taxonomic status.

My visit to the NMNH, Washington, D.C., was granted by the Smithsonian Institution. My thanks are also due to Dr. Michael D. Carleton for the permission to study specimens under his curation. — I. J. Pavlinov (Zoological Museum of Moscow University, Moscow, Russia).