

УДК [569.735.1(118.22)](470)

НОВЫЕ НАХОДКИ ОСТАТКОВ ВЕРБЛЮДОВ (TYLOPODA, CAMELIDAE) В ОТЛОЖЕНИЯХ ПОНТА ЮГА ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ СССР

В. И. Свистун

(Институт зоологии АН УССР)

До недавнего времени считалось, что проникновение верблюдов в Евразию происходило лишь в среднем плиоцене (Хавесон, 1954). Однако впоследствии были обнаружены их остатки в нижнеплиоценовых отложениях Северо-Западного Причерноморья и Крыма. В частности, обломок дистального отдела плечевой кости, хранящийся в фондовых коллекциях отдела палеозоологии Института зоологии АН УССР (№ 41—781), был извлечен из толщи понтического известняка в окрестностях с. Болдников вблизи г. Одессы (Підоплічко, 1956), а обломок нижнего конца метаподия (фонды Евпаторийского краеведческого музея) был обнаружен в ракушняках мамайских каменоломен, расположенных в 9 км к северу от Евпатории (Алексеева, 1959). Несколько позже в фонды отдела палеозоологии Института зоологии АН УССР Т. Г. Грицай прислал обломок дистального отдела плюсневой кости (№ 41—780), найденный в понтическом известняке вблизи с. Яблони Одесского р-на.

Плиоценовых верблюдов Европейской части СССР принято рассматривать в составе ископаемого рода *Paracamelus* Schlosser. Причем остатки среднего по величине *P. alexejevi* Ha v. специфичны для среднеплиоценовых отложений, а находки более мелкого *P. alutensis* Stef. и очень крупного *P. gigas* Z d a n. приурочены исключительно к напластованиям верхнего плиоцена (Хавесон, 1954; Топачевский, 1956). Остатки мелкой формы за пределами СССР известны также в Румынии (Stefanescu, 1909), а близкого вида — из пределов Средне-Дунайской низменности (Kretzoi, 1954).

Систематическое положение понтических верблюдов до настоящего времени установлено не было. Это объясняется тем, что не было найдено остатков черепа или хотя бы изолированных зубов. В литературе зафиксированы лишь чрезвычайно крупные размеры остатков этих форм, свидетельствующие о том, что последние превосходят все известные в настоящее время виды рода *Paracamelus*, за исключением *P. gigas* (Алексеева, 1959). Это же подтверждено нами по материалам фондовой коллекции Института зоологии АН УССР. Однако такой критерий сам по себе явно недостаточен для определения родовой принадлежности понтической формы, поскольку остатки в равной мере могут принадлежать как крупным *Paracamelus*, так и близкому к нему американскому роду *Gigantocamelus*.

В свете изложенного особого внимания заслуживает обломок горизонтальной ветви нижней челюсти очень крупного верблюда, найденный сотрудниками Уманского краеведческого музея вблизи с. Полигарни, Черкасской обл. в толще неогеновых песков, залегающих непосредственно на кристаллических породах. Он найден в совместном захоронении с остатками молодого гребнезубого мастодонта. В челюсти сохранились зубы P_4-M_3 и альвеола P_3 (рис. 1). Хорошо сохранившиеся P_4 , M_2 и M_3 позволяют определить родовую принадлежность челюсти, а вместе с ней

и всех перечисленных выше остатков докембрийских верблюдов юга Украины. В частности, понтическая форма не может рассматриваться в составе рода *Paracamelus*, т. к. нет дополнительных складок в передне-внутреннем углу P_4 и передне-наружном углу M_2 и M_3 . В то же время

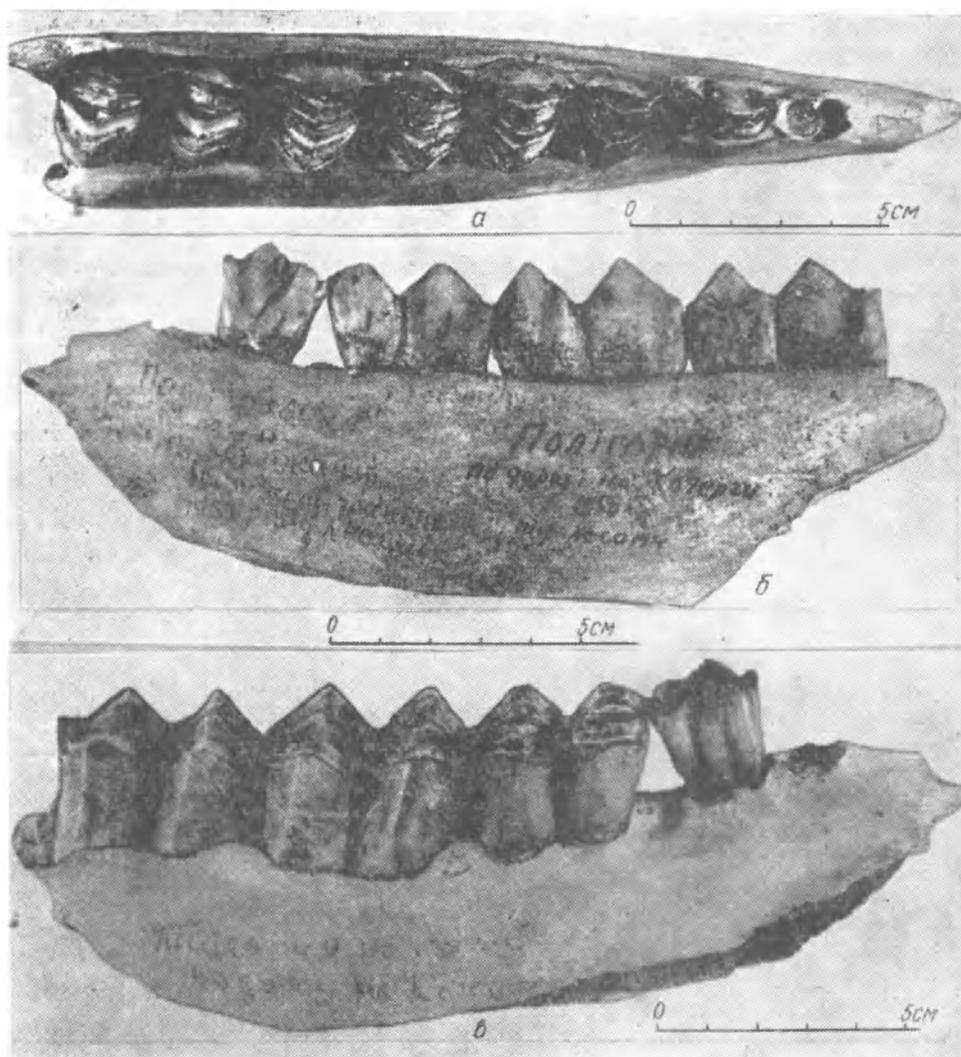


Рис. 1. Фрагмент правой горизонтальной ветви нижней челюсти *Gigantocamelus* sp. из с. Полигарни Черкасской обл.:

а — вид сверху; б — вид с внутренней стороны; в — вид с наружной стороны.

отмеченная особенность строения P_4 сближает понтического верблюда юга Европейской части СССР с американским *Gigantocamelus*. На основании изложенного приходим к следующему заключению:

1. Крупные верблюды рода *Gigantocamelus* специфичны для напластований понтического яруса юга Европейской части СССР.

2. Наличие тождественных или, по крайней мере, близких форм в прибрежно-морском понте и террасовых отложениях с. Полигарни позволяет рассматривать последние (с известной долей вероятности) в качестве континентальных фаций понтического яруса.

3. Установлено наличие общих форм в составе плиоценовых фаун Восточной Европы и Северной Америки, что, помимо перспектив в области корреляции соответствующих отложений континентального плиоцена отдаленных регионов, является веским подтверждением в пользу существования в понте континентальных связей Евразии и Северной Америки.

Ниже приводится подробное описание перечисленных выше находок. Малочисленность и фрагментарность материала не позволяет определить видовой принадлежности понтического верблюда юга Восточной Европы.

Отряд парнопалые (Artiodactyla), подотряд мозолоногие (Tylopoda), семейство верблюдовые (Camelidae Gray, 1821), род гигантские верблюды (*Gigantocamelus* Barboise et Schultz, 1939), *Gigantocamelus* sp.

Размеры очень крупные: наибольшая дистальная ширина плечевой кости 129 мм против 86,5 и 89 мм у *Paracamelus alexejevi*, а наибольшая дистальная ширина плюсневой кости равна 112 мм против 104 мм у *P.*

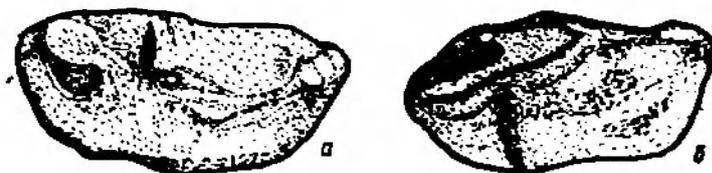


Рис. 2. Четвертый ложнокоренной зуб:
а — *Gigantocamelus* sp. б — *Paracamelus alexejevi*.



Рис. 3. Фрагмент дистального отдела плечевой кости *Gigantocamelus* sp. из окрестностей с. Болдинки, Одесской обл.



Рис. 4. Дистальный отдел плюсневой кости *Gigantocamelus* sp. из с. Яблони, Одесской обл.

gigas и 82—87—93 мм у *P. alexejevi*. Понтический верблюд превосходит также все известные виды рода *Paracamelus*, кроме *P. gigas*, длиной зубных рядов (P_3-M_3 и P_4-M_3) и отдельно взятых постоянных коренных (табл. 1). Однако ряд предкоренных (P_3 и P_4) и каждый из премоляров в отдельности абсолютно и относительно короче, чем у представителей рода *Paracamelus*. Особенно сильно редуцирован P_3 . Наличием P_3 описываемая форма четко отличается от представителей антропогенного

Таблица 1

Промеры и индексы нижней челюсти плиоценовых верблюдов родов *Gigantocamelus* и *Paracamelus* Евразии

Промеры (в мм), индексы (в %)	<i>Gigantocamelus</i> sp. с. Полигарня, ранний плиоцен	<i>P. gigas</i> , Сев. Китай, поздний плиоцен (по Зданскому, Шардену и Трассеру, 1926)	<i>P. alexejevi</i> , Одесса, средний плиоцен	<i>P. alaten-sis</i> , Северо-Западное Причерноморье и Приазовье (по Хавесону, 1954 и Топачевскому, 1956)
Альвеолярная длина:				
1. P_3-M_3	ca 184,0	—	—	—
2. P_4-M_3	ca 160,0	147; 150; 159; 169	138—149—165 (n=8)	115; 121
3. P_3 и P_4	33,0	40; 43; 45; 51	33,5; 42,0; 42,5; 43,0	33; 35
4. M_1-M_3	ca 142,0	—	—	—
5. P_3	13,0	18; 19; 24; 25	15—18—21 (n=8)	12; 15
6. P_4	20,0	21; 22; 24; 26	18,5—22,5—28,0 (n=8)	20; 21
M_1	32,0	—	29—30—35 (n=7)	—
M_2	41,0	—	35—37—39 (n=7)	24
Индексы:				
3:2.100	21,0	25; 27; 29; 32	24—27—28 (n=8)	29; 29
5:2.100	8,0	11; 12; 16; 16	11—13—16 (n=)	10; 12
6:2.100	12,5	14; 14; 15; 16	13; 15; 17	16,5; 18

Таблица 2

Промеры плюсневых костей плиоценовых верблюдов родов *Gigantocamelus* и *Paracamelus* Евразии

Промеры (в мм)	<i>Gigantocamelus</i> sp. с. Яблоня, Одесской обл.	<i>Paracamelus gigas</i> Сев. Китай поздний плиоцен (по Зданскому, Шардену и Трассеру, 1926)	<i>P. alexejevi</i> , Одесса, катакомбы, средний плиоцен	
Наибольшая длина дистального конца	122,0	—	104,0	82—86,0—93 (n=17)
Наименьший дорсально-плантарный поперечник в области раздвоения	30,0	—	—	25—27,0—29 (n=17)
Трансверсальная ширина наружного суставного валика по его оси	50,0	46	47,0	35—38,8—44 (n=17)
То же внутреннего суставного валика по его оси	47,0	—	45,0	37—39,3—44 (n=17)
Поперечник наружного суставного валика (дорсально-плантарного)	55,0	—	48,5	39—41,6—44 (n=12)
То же внутреннего суставного валика (дорсально-плантарного)	52,5	—	48,5	39—41,1—43 (n=13)

рода *Camelus*. P₄ с открытой передней долинкой, без дополнительной складки в области передне-внутреннего угла зуба, свойственной *Paracamelus* (рис. 2). M₂—M₃ без передне-наружной дополнительной складки.

В строении плечевой кости обращает внимание мощное развитие гребня латерального связочного бугра (рис. 3). Плюсневая кость (рис. 4) помимо крупных размеров (табл. 2) отличается большей по сравнению с таковой *Paracamelus* длиной сросшихся частей метаподиев.

ЛИТЕРАТУРА

- Алексеева Л. И. 1959. Верблюд из поитических отложений Крыма. Палеонт. журн. АН СССР, № 3.
 Підоплічко І. Г. 1956. Матеріали до вивчення минулих фаун УРСР, в. 2. К.
 Топачевський В. О. 1956. Рештки дрібного верблюда (*Paracamelus alulensis*) з верхньопліоценових відкладів Півдня УРСР. Тр. ін-ту зоол. АН УРСР, т. 13.
 Хавесон Я. И. 1954. Третичные верблюды Восточного полушария. Тр. Палеонт. ин-та АН СССР, т. 47, в. 2.
 Kretzoi M. 1954. Ostrich and camel remains from the Central Danube Basin. Acta geol. Acad. Sei. Hung., Bl. 2, № 3-4.
 Stefanescu G. 1909. Camila fosila din Romania este Stramoasa camilelor dromadera si camila salbatica din Africa. Ann. Acad. Rom., ser. 2, v. 31.

Постулила 16.V 1969 г.

NEW FINDINGS OF CAMEL (TYLOPODA, CAMELIDAE) REMAINS IN PONTIAN DEPOSITS OF THE SOUTH OF THE USSR EUROPEAN PART

V. I. Svistun

(Institute of Zoology, Academy of Sciences, Ukrainian SSR)

Summary

A description is given of all recently known remains of big camels from the Pontian riparian marine deposits and their continental analogs of the South Ukraine (Odessa region and south of the Cherkassy region). It is established that the described remains belong to a representative of the genus *Gigantocamelus* peculiar to the North American Pliocene. It is also confirmed that penetration of camels into Eurasia took place in the Pontian but not in the Middle Pliocene, as it was customary to consider till recently.