

УДК 597.585(282.247.3)

О БЫЧКАХ СЕМЕЙСТВА GOBIIDAE КАВКАЗСКИХ РЕК БАСЕЙНА ЧЕРНОГО МОРЯ

В. И. Пинчук

(Одесское отделение Института биологии южных морей АН УССР)

Первые сведения о бычках семейства Gobiidae в кавказских реках находим у П. С. Палласа (Pallas, 1811). А. Нордманн (Nordmann, 1840) описал *Gobius constructor* (= *Gobius cephalarges constructor* Nordm. по современной терминологии) из рек Абхазии и Гурии, а К. Ф. Кесслер (1874) в качестве нового вида — *Gobius cyrius* из р. Куры (бассейн Каспийского м.). В дальнейшем Кесслер отметил, что «едва ли возможно признать *G. cyrius* отдельным самостоятельным видом, а скорее следует считать его только за разность вида *G. platyrostris*»*. Позже Кесслер (1879) бычком из рек Туапсе, Сухуми и Поти дает название *Gobius platyrostris* var. *cyrius*, возможно, смешивая речных представителей этого комплекса с морскими *G. platyrostris* Pall. Н. Варпаховский (1889) так же называет бычков этого комплекса, обнаруженных им не только в р. Куры, но и в р. Квириле (приток р. Риони), в ручейках. Несколько раньше К. Ф. Кесслер (1878) упоминает о бычках вида *G. constructor* из р. Риони у Кутаиси.

Б. С. Ильин [(1926) 1927] в статье, посвященной коллекциям гобинид Зоологического института АН СССР, пишет о бычках *G. cephalarges*, включая и *G. cyrius* Kessler, из речек Цуцуюк (вблизи Геленджика), Сочи, Дагва, Ачхуа и Кинтриши (Батумский край) и из прудов в Новом Афоне. Ильин (1927а) бычков этого комплекса, найденных в притоках Кубани—Афипсе и Шешбе, относит к *Gobius platyrostris cyrius*, а в дальнейшем (Ильин, 1927б) приводит для них два названия: *G. cephalarges constructor* (Nordm.) и *G. platyrostris cyrius* (Kessler), отмечая наличие переходных форм между этими группами. Так же поступает и Г. П. Барач (1941), который описывает бычков из названных выше рек, а также из рр. Псырца (Новый Афон) и Бесла (Сухуми). В последних работах Б. С. Ильин (1949) и Л. С. Берг (1949) объединяют кавказских речных бычков этого комплекса в один подвид — *Gobius cephalarges constructor* (Nordm.)**.

В кавказских реках бассейна Черного м. известны еще такие виды бычков: *Gobius melanostomus* Pall. — в р. Кодори*** и в оз. Палеостоми (Садовский, 1930)****, *Gobius fluviatilis* Pall. — в речках вблизи гг. Сочи и Батуми [Ильин (1926), 1927], в р. Бесле (Барач, 1941) и в оз. Палеостоми (Садовский, 1930)****, *Gobius gymnotrachelus* Kessler. — в море вблизи устья р. Риони у Поти***** и в оз. Палеостоми (Каврайский, 1893)*****, *Proterorhinus marmoratus* (Pall.) — в оз. Палеостоми (Каврайский, 1893)*****, *Pomatoschistus (Bubyr) caucasicus*

* К. Ф. Кесслер. Рыбы, водящиеся и встречающиеся в Арало-Каспийско-Понтийской ихтиологической области. Тр. Арало-Каспийской эксп., 1877, в. IV, стр. 21. СПб.

** У. Л. С. Берга (1949) — *Neogobius*.

*** Описан Нордманном (1840) под названием *Gobius lugens*.

**** По Г. П. Барачу (1941).

***** Описан Кесслером (1877) под названием *Gobius burmeisteri*.

***** По Л. С. Бергу (1949).

Berg* — в озерах вблизи г. Батуми** и Пицунды (Державин, 1934).

Таким образом, для большинства кавказских рек бассейна Черного м. в литературе нет данных о том, какие виды бычков в них обитают, какие наиболее многочисленны или редки, а также сведений о морфологической изменчивости наиболее характерного для этих рек представителя gobiид в границах его ареала. В отношении рек бассейна Каспийского м. такого рода сведения имеются в работах А. Н. Державина (1926, 1934) и Ю. А. Абдурахманова (1952).

В сентябре — октябре 1965 и 1966 гг. автор настоящей статьи собрал материал по gobiидам в реках бассейна Черного м. от р. Нечепсухо до р. Кинтриши, а также в оз. Палеостоми и р. Куре. Исследованные водоемы как места обитания бычков можно разделить на семь групп***:

1. Маленькие мелководные речки, в которых *Gobius cephalarges constructor* (Nordm.) многочислен:

а) речки с замедленным течением, валунно-галечным дном и крупными камнями на расширенных или углубленных участках, где и скопляются бычки. Таковы, например, рр. Агой, Дедеркой, Хашупсе, а из более крупных — Нечепсухо (правда, в последней бычков меньше);

б) речки с руслом, сильно заваленным крупными камнями; например, очень короткая Псырцха, в которой *G. cephalarges constructor* особенно многочислен.

2. Более крупные и глубокие речки и реки с валунно-галечным дном, местами заиленным, в которых *G. cephalarges constructor* многочислен. Таковы рр. Шахе, Сочи, Псоу, Гумиста, Келасури. В рр. Мокви, Кинтриши и Псезуапсе *G. cephalarges constructor* добыт в боковых мелководных рукавах и устьях притоков; наиболее многочислен он в рукавах р. Мокви. Воды Галидзги несут угольную суспензию из шахт Ткварчели, и в настоящее время бычков в ней нет.

3. Реки с сильным течением и обычно очень окатанными валунами ложа, такие, как Мзымта, Бзыбь, Белая (Хипста)****, по-видимому, и Кодори. В них *G. cephalarges constructor* нет или он очень редок, что подтверждают и местные жители. Зато в рр. Бзыби и Белой (Хипсте) добыт *Proterorhinus marmoratus* Pall., который в р. Белой обычен. По-видимому, *Proterorhinus marmoratus* характерен для рек подобного типа, хотя о нахождении его в горных реках Кавказа еще не сообщалось в литературе. Популяции *Proterorhinus marmoratus* горных рек экологически отличаются от его популяций равнинных водоемов и моря: в первых бычки прячутся под камнями, во вторых бычки этого вида не связаны с каменистым грунтом.

4. Р. Ингури с еще более мощным течением и сильно окатанными валунами ложа, но с многочисленными мелководными боковыми руслами, рукавами и старицами, в которых и обитает *G. cephalarges constructor*.

5. Небольшие равнинные речки с илистым дном, лишенным камней. Из речек этого типа обследовалась лишь Анарка (приток р. Галидзги), в которой добыт *Gobius gymnotrachelus* Kessler, видимо, характерный

* Представителей этого вида нет в наших сборах, т. к. из-за небольших размеров их надо добывать иными орудиями лова.

** Описан Ф. Ф. Каврайским (1899) под названием *Gobius caucasicus* (дается по Л. С. Бергу, 1949).

*** Речь идет о низовьях и частично о среднем течении рек; в верховьях рек сборы не проводились.

**** Р. Белая меньше рек второй группы.

для многих небольших рек Колхиды с илистым дном. Возможно, в этих реках встречаются и остальные виды, добытые в оз. Палеостоми (см. ниже).

6. Дельта р. Риони с илистым вязким дном. Бычков на этом участке нам обнаружить не удалось; местные жители указывают лишь на единичные их находки. Выше по течению, где имеются камни, встречается *G. cephalarges constructor*.

7. Оз. Палеостоми с каналом. Бычки здесь многочисленны. Соотношение видов иллюстрирует проба ($n=120$ экз): *G. fluviatilis* — 56,7%,

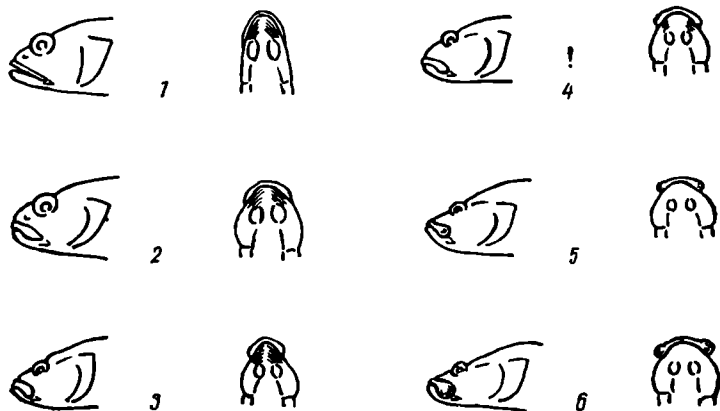


Рис. 1. *Gobius cephalarges constructor* из кавказских рек и родственные формы из моря:

1 — узкогубая форма *G. ratan* (Одесса, Керчь, море); 2 — широкогубая форма *G. ratan* (Одесса, Керчь, море); 3 — одесская форма *G. cephalarges* (Одесса, море у берега); 4 — *G. cephalarges constructor* из кавказских рек бассейна Черного м. (оригинал из Гумисты); 5 — приазовская форма *G. cephalarges* (Керчь, море у берега); 6 — *G. platyrostris* (Судак, Карадаг, Черноморское побережье Кавказа южнее Анапы, море у берега).

G. melanostomus — 36,7%, бычки комплекса *G. cephalarges* — *platyrostris* — 4,2%*, *G. gymnotrachelus* — 2,5%.

Бычки *Gobius cephalarges constructor* (N o r d m.) из кавказских рек бассейна Черного м. по форме рыла и верхней губы (особенно ее концов) занимают промежуточное место между бычками вида *G. cephalarges* P a l l. из северо-западной части Черного м. (одесской, тлигульской и очаковско-березанской форм) и бычками приазовской формы этого вида, причем по указанным признакам они ближе к бычкам из северо-западной части Черного м. Описание морских и лиманных рас вида *G. cephalarges* — см. у Пинчука (1963). У *G. cephalarges constructor* из рек бассейна Черного м. намечается двускатность верхней поверхности рыла, как у морских бычков этого комплекса, выловленных у с. Черноморское (бывш. Акмечеть). У бычков одесской формы *G. cephalarges* рыло уже, а двускатность выражена сильнее; у бычков приазовской формы этого вида рыло сверху совсем плоское, как у *G. platyrostris*, но голова выше, в передней части не так сильно сжата сверху вниз (рис. 1).

У *G. cephalarges constructor*, обитающих в кавказских реках бассейна Черного м., двускатная поверхность рыла наиболее заметна у популяций из малых речек Туапсинского р-на, у бычков же из р. Псырчи (Новый Афон) почти незаметна. По размерам присоски *G. cephalar-*

* На участках, где проводились сборы, на илистом или песчано-илистом грунте находился завезенный людьми булыжник (в озере) либо деревянные сваи (в канале).

Признаки бычков *Gobius cephalarges constructor*

Район обитания	Обследовано рыб (в экз.)	Длина тела L (в мм)		Диаметр глаза (в % длины головы)		Длина присоски (в % длины тела I)		Шарнира верхней губы сбоку (в % длины головы)		Длина головы (в % длины тела I)
		M	min.—max.	M	min.—max.	M	min.—max.	M	min.—max.	
		Р. Нечепсухо	3	107	101—114	22,5	20,3—24,0	18,7	17,6—19,5	
Рр. Агой и Дедеркой	11	104	93—116	21,1	20,0—23,2	17,8**	16,7—18,7**	14,1	12,6—15,2	32,2
Р. Псеуапсе	1		119		19,0		19,0		13,8	—
Р. Шахе	4	96	83—109	21,5	20,0—22,4	17,7	17,2—18,1	14,9	14,3—15,4	—
Р. Сочи	1		131		18,7		15,7		11,9	—
Р. Псоу	4	102	89—120	20,3	18,2—22,6	17,4	16,1—18,8	14,3	13,5—15,2	—
Р. Хашупсе	12	108	97—138	16,2	15,2—17,2	16,9	15,4—18,1	13,7	11,4—15,0	—
Р. Псырха (Новый Афон)	22	121	104—142	18,5	16,1—20,3	17,4	15,8—18,8	14,8	13,1—18,1	29,9
Р. Гумиста	6	124	107—136	18,9	17,9—20,6	16,8	16,1—17,4	14,0	13,3—15,0	—
Р. Келасури	3	105	93—119	19,1	18,6—20,0	16,4	15,9—16,7	13,7	13,1—14,3	—
Р. Тамыш	2		88—101		19,5—20,0		17,2—19,7		12,0—12,9	—
Р. Мокви	8	106	(89)* 91—139	21,4	19,5—23,9	18,4	16,2—19,9	15,1***	12,7—16,4***	—
Р. Ингури	1		111		17,7		18,3		15,0	—
Р. Кинтриши	3	96	91—100	20,4	19,6—21,7	16,9	16,5—17,2	14,0	12,0—17,0	—
Оз. Палеостом с каналом	2		90—112		19,4—20,4		18,1—18,4		12,3—16,1	—
Р. Кура	2		92—94		22,2		14,3—16,2		13,3	—

Район обитания	Об- следо- вано рыб (в экз.)	Высота хвостового стебля (в % его длины)		Число лучей D II		Число лучей A		Об- следо- вано рыб (в экз.)	Число рядов чешуй****	Об- следо- вано рыб (в экз.)	Толщина хвостового стебля (в % его высоты)*****	
		M	min. — max.	M	min. — max.	M	min. — max.				M	min. — max.
Р. Нечепсухо	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рр. Агой и Дедерхой	11	73,1	60,0—83,6	I 17,5	I 17—I 18	I 13,4	I 13—I 14	10	68,4	7	52,2	49,5—55,8
Р. Псеуапсе	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Р. Шахе	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Р. Сочи	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Р. Псоу	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Р. Хашупсе	12	73,7	65,7—80,0	I 17,8	I 17—I 19	I 12,3	I 12—I 13	10	69,7	10	57,8	52,0—61,1
Р. Псырцха (Новый Афон)	22	81,7	71,9—92,9	I 16,9	I 16—I 17	I 12,8	I 12—I 13	10	67,9	10	53,6	50,0—57,1
Р. Гумиста	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Р. Келасури	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Р. Тамаш	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Р. Мокви	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Р. Ингури	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Р. Киндриши	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оз. Палеостоми с каналом	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Р. Кура	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Примечание. Кроме указанных в таблице бычков, собраны и исследованы бычки более мелких размеров: 26 экз. из рр. Агой и Дедерхой, 7 экз. из р. Шахе, 11 экз. из р. Сочи, 21 экз. из р. Псырцхи, 3 экз. из оз. Палеостоми с каналом, 2 экз. из р. Куры. Данные о ширине верхней губы бычков из р. Нечепсухо несколько завышены из-за особенности фиксации материала.

* Экземпляр с укороченным хвостовым плавником.

** Исследовано девять экземпляров.

*** Исследовано семь экземпляров.

**** Ряды чешуй подсчитывались от верхнего края жаберной щели до вертикальной борозды, отмеченной концом позвоночника

***** Толщину и высоту хвостового стебля измеряли в одном и том же месте, посередине.

ges constructor из рек бассейна Черного м. ближе к *G. platyrostris* P a l l. Крымского и Кавказского побережий, чем к *G. cephalarges* как приазовской формы, так и трех форм из северо-западной части Черного м.* (табл.).

Строение головы, однако, является более существенным систематическим признаком, чем размер присоски. Если принадлежность бычков к одесской или приазовской форме *G. cephalarges* можно установить по одному хорошо сохранившемуся экземпляру, то к форме *G. cephalarges*

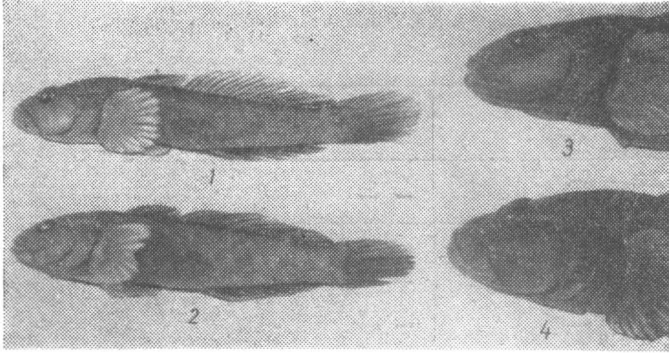


Рис. 2. Изменчивость формы туловища (1—2) и размеров глаз (3—4) у *Gobius cephalarges constructor* из разных рек Черноморского побережья Кавказа:

1 — экземпляр из р. Дедеркой (окр. Туапсе), самец, длина тела 102 мм;
2 — экземпляр из р. Псырцха (Н. Афон), самец, длина тела 99 мм; 3 —
экземпляр из р. Хашупсе (окр. Гантиади), самец, длина тела 111 мм;
4 — экземпляр из р. Нечепсухо, самец, длина тела 112 мм.

constructor из кавказских рек бассейна Черного м. — только по небольшой серии рыб. Морской вид *G. platyrostris* следует признать четвертым подвидом этого комплекса (Пинчук, 1968).

G. cephalarges constructor (N o r d m.) популяций из различных рек Черноморского побережья Кавказа отличаются друг от друга не только размером присоски, но и размерами глаз, а также формой туловища. Например, у бычков из р. Гумисты прогонистое туловище и средних размеров (в пределах изменчивости этого признака для *G. c. constructor* в целом) глаза. Бычки из р. Мокви и, особенно, р. Нечепсухо отличаются от бычков из р. Гумисты большими глазами, а бычки из рр. Агой и Дедеркой — и очень тонким туловищем; у бычков из р. Псырцха, наоборот, туловище более толстое. Бычки из р. Хашупсе отличаются необычайно маленькими глазами, хотя эта речка ничем не выделяется в ряду обследованных рек (рис. 2, табл.).

Как было отмечено, по строению головы в области рыла и губ *G. cephalarges constructor* (N o r d m.) из рек бассейна Черного м. отделен хиатусом от *G. platyrostris* P a l l. Вблизи устья р. Гумисты были добыты в реке *G. cephalarges constructor*, а в море — *G. platyrostris*; у них четко выражены подвидовые признаки. Речные *G. c. constructor* отличаются не только от *G. platyrostris*, пойманных у открытых морских берегов с валунно-галечными наносами, но и от морских бычков некоторых бухт и мелкогогалечных участков, у которых признаки *G. platyrostris*

* У большинства особей *G. cephalarges constructor*, обитающих в реках, присоски таких же размеров, как и у *G. platyrostris*. Лишь у бычков некоторых речных популяций присоски такие, как у представителей морской формы из феодосийской зоны интерградации между *G. cephalarges* и *G. platyrostris*.

выражены не резко. Лишь бычки из оз. Палеостоми являются исключением, однако они скорее происходят от проникших из моря *G. platyrostris*, чем от речных *G. c. constructor*.

Что касается характера окраски *G. cephalarges constructor* из Черноморского бассейна, то у обитателей маленьких мелководных речек северной части обследованного района на теле преобладают крупные охристые и темно-бурые пятна, а бычки из более крупных рек большей части побережья имеют тусклую бурю окраску с небольшими светлыми пятнышками, хотя среди мелких (молодых) рыб встречаются и экземпляры с окраской первого типа.

Куринский бычок (*Gobius cyrius* Kessler) более сходен с пойманными нами у морских берегов *G. platyrostris*, чем *G. cephalarges constructor* из Черноморского бассейна*. У куринского бычка обращают внимание необычайно малые (даже для *G. platyrostris*) размеры присоски, а также серые тона окраски и сетчатый рисунок, особенно на передней части туловища, сходный с таковым у «настоящих» *G. platyrostris*, обитающих у открытых морских берегов с валунно-галечными грунтами. Однако и куринский бычок не является полностью переходной формой между пресноводным *G. cephalarges constructor* и морским *G. platyrostris*, поскольку в достаточной степени его голова не сжата спереди, поверхность рыла не плоская и концы верхней губы не вздуты.

Таким образом, полный ряд переходных форм между *G. cephalarges* и *G. platyrostris* имеется среди морских популяций этого комплекса, а не среди бычков из кавказских рек, как полагали до сих пор. Описанию морских форм автор посвятил специальную статью (Пинчук, 1968).

Собранные автором серии гобиид из кавказских рек хранятся в Одесском отделении Института биологии южных морей АН УССР.

ЛИТЕРАТУРА

- Абдурахманов Ю. А. 1962. Рыбы пресных вод Азербайджана. Баку.
 Барач Г. П. 1941. Рыбы пресных вод. Фауна Грузии, т. I. Тбилиси.
 Берг Л. С. 1949. Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран. Ч. 3, изд. 4. М.—Л.
 Варпаховский Н. 1889. Небольшие заметки по ихтиологической фауне России. Вестн. рыбпром., № 6—7.
 Державин А. Н. 1926. Рыбы реки Карасу. Изв. Бакин. ихтиол. лабор., т. II, в. I.
 Его же. 1934. Пресноводные рыбы южного побережья Каспия. Тр. Азербайдж. отд. Закавказск. фил. АН СССР, сектор зоол., VII. Баку.
 Ильин Б. С. (1926) 1927. Заметка о черноморских бычках (Pisces, Gobiidae) в коллекции Зоологического музея Академии Наук. Ежегодн. Зоол. муз. АН СССР, т. XXVII.
 Его же. 1927а. По поводу нового нахождения куринского бычка [*Gobius (Ponticola) platyrostris cyrius* Kessler]. Тр. Керченск. рыбохоз. ст., т. I, в. 2—3.
 Его же. 1927б. Определитель бычков (Fam. Gobiidae) Азовского и Черного морей. Тр. Азово-Черномор. научн.-пром. экп., 2.
 Его же. 1949. Краткий обзор черноморских бычков. Бюлл. Моск. о-ва исп. прир., отд. бкол., т. LIV, в. 3.
 Кесслер К. Ф. 1874. Описание рыб, принадлежащих к семействам, общим Черному и Каспийскому морям. Тр. СПб. о-ва естествоисп., т. V.
 Его же. 1878. Путешествие по Закавказскому Краю в 1875 г. с зоологической целью. Тр. СПб. о-ва естествоисп., прилож., т. VII.
 Пинчук В. И. 1963. Бычки группы *Ponticola* (Pijin) и некоторые стороны проблемы видообразования. Зоол. журн., т. XLII, в. 12.

* *Gobius cyrius*, описанный Кесслером, имеет некоторые отличия от других близких форм. По словам местных рыбаков, куринский бычок весной ловится в значительном количестве, в начале лета попадает также довольно часто, осенью же на удочку идет очень редко. В то же время *G. cephalarges constructor* из рек Черноморского бассейна — Шахе, Псоу и др., где он многочислен, превосходно клюет и осенью, а морской *G. cephalarges* в районе г. Одессы ловится на крючок осенью лучше, чем весной.

- Его же. 1968. Новые данные по систематике бычков группы *Ponticola* Iijin в связи с проблемой внутривидовой изменчивости и видообразования. *Вопр. ихтиол.*, т. 8, в. 4(51).
- Kessler K. 1879. Notiz über die Fische des Flusses Tuapse. *Bull. Soc. Nat.*, Bd. LIV, № 1. Moscou.
- Nordmann A. 1840. Observations sur la faune pontique. *Voyage dans la Russie méridionale et la Crimée.*, t. III. Paris.
- Pallas P. S. 1811. *Zoographia rosso-asiatica*. III. Petropoli.

Поступила 20.III 1967 г.

ON THE GOBIIDAE FAMILY FROM CAUCASIAN RIVERS OF THE BLACK SEA BASIN

V. I. Pinchuk

(The Odessa Branch of the Institute of Biology of Southern Seas,
Academy of Sciences, Ukrainian SSR)

Summary

The Caucasian rivers of the Black Sea basin as habitats of the Gobiidae representatives can be divided into some groups. *Proterorhinus marmoratus* Pall. was found in mountain Caucasian rivers for the first time. *Gobus cephalarges constructor* (Nordm.) as to the structure of head takes an intermediate place between *G. cephalarges* from the north-western part of the Black Sea and the Azov form of *G. cephalarges*; as to the size of a sucker it is closer to *G. platyrostris*, but is distinguished from the latter by the hiatus in the head structure. The river schools of *G. cephalarges constructor* differ from each other in size of eyes and form of body.