УДК 541.49:543.12

С. В. Волков, А. В. Графов, Ф. Тізато, Л. І. Коваль, С. Тамбуріні

ЯМР-СПЕКТРОСКОПІЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ Комплексів біс-(циклопентадієнил)цирконію та -гафнію з алкоголятними лігандами, що мають структуру Біцикло[2.2.1]гептану

Проведено¹Н та ¹³С ЯМР-спектроскопічне дослідження ряду біс-циклопентадієнильних комплексів Zr та Hf з алкоголятними лігандами, що мають структуру біцикло[2.2.1]гептану. Віднесення резонансних сигналів виконували із залученням даних гомоядерної ¹Н-¹Н COSY, гетероядерної ¹Н-¹³С кореляційної спектроскопії HMQC та кореляційної спектроскопії ядерного ефекту Оверхаузера NOESY. Підтверджено утворення металоценових комплексів з біциклічними лігандами та будову їх молекул. Проаналізовано вплив комплексоутворення на екранування протонів та ядер вуглецю біциклічних структур.

Важливою задачею сучасної неорганічної хімії є синтез нових сполук, що можуть знайти застосування у високотехнологічних процесах. Метою наших досліджень є синтез, вивчення будови та властивостей мішанолігандних металоценів підгрупи Ті з аліциклічними каркасними лігандами. Ці комплекси можуть знайти застосування у процесах хімічного осадження з газової фази, проте особливу увагу вони привертають як перспективні каталізатори гомогенної полімерізації олефінів.

Ця робота присвячена дослідженню будови комплексів цирконоцену та гафноцену з екзо-, ендо-норборнеолом, борнеолом та 3-метил-2норборнанметанолом з використанням сучасних методик ЯМР-спектроскопії. Синтез зазначених сполук та їх мас-спектрометричне дослідження було викладено в попередніх публікаціях [1—3].

Спектри були записані на ЯМР спектрометpax "BRUKER AC-200" Ta "BRUKER AVANCE DRX 400" при температурі 293 К у гексадейтеробензолі відносно стандарту ТМС. Зразки підготовлювали у сухому безкисневому боксі, спектри ¹Н та ¹³С реєстрували відповідно при 200.13 (400.132) та 50.33 (100.625) МГц. Віднесення резонансних частот протонів проводили на основі значень відносного хімічного зсуву та спінспінових взаємодій, керуючись діаграмами гомоядерної кореляції хімічного зсуву COSY, гетероядерної кореляції хімічного зсуву НМQС та кореляційної спектроскопії ядерного ефекту Оверхаузера NOESY [4-7]. Віднесення резонансних частот ¹³С проводили на основі значень відносного хімічного зсуву та спін-спінових взаємодій, що спостерігалися у спектрах ¹³С без заглушення взаємодій з протонами та гегероядерної кореляції

хімічного зсуву НМQС. Результати досліджень наведені у таблицях.

У добре розв'язаних ¹Н та ¹³С ЯМР-спектрах координаційних сполук Zr та Hf присутні синглет циклопентадіснильних кілець у слабкому полі та група сигналів у сильному полі, що відповідає алкоголятним лігандам. Характер ЯМР-спектрів свідчить про діамагнетизм досліджуваних сполук, що є типовим для *біс*-η⁵-циклопентадієнильних комплексів металів підгрупи Ti викривленотетраедричної конфігурації.

ЯМР-спектри всіх комплексів досить складні, що обумовлено стереохімічними особливостями будови біциклічних алкоголятних лігандів. Екзо-, ендо-норборнеол, борнеол та 3-метил-2-норборнанметанол є похідними норборнану — насиченого місткового вуглеводню, жорсткий каркас якого має симетрію С₂.



Він побудований із циклогексанового кільця у формі ванни, до першого та четвертого атомів якої приєднано мостик, що складається із одного атома вуглецю. Атоми вуглецю у положеннях 2, 3, 5 та 6 мають по дві позациклічні валентності, що різко відрізняються просторовою орієнтацією (екзо- та ендо-положення, позначені в таблицях та по тексту індексами x та n відповідно). Внаслідок порушення симетрії біцикло[2.2.1]гептанового скелету при введенні замісників, кожне з положень каркасу стає нееквівалентним. У зв'язку з цим сигнали протонів каркасу проявляються у спектрах у вигляді складних мультиплетів, їх точне віднесення можливе лише із застосуванням нових методик кореляційної ЯМР-спектроскопії. Раніше для ЯМР-спектроскопічного дослідження похідних норборнану використовували лантаноїдні зсуваючі реагенти [8—10].

Розглянемо більш детально застосування діаграм гомоядерної кореляції хімічного зсуву ¹Н-¹Н COSY для інтерпретації ПМР спектрів на прикладі одного з вільних лігандів — ендонорборнеолу (рис. 1).

Одинокий сигнал при 4.05 м.ч. у спектрі цього спирту цілком однозначно відповідає протону при заміщеному атомі вуглецю. Цей протон знаходиться в екзо-положенні і тому може взаємодіяти з протоном H1, а також з ендо- та екзо-протонами при СЗ. Більш сильна взаємодія з останнім проявляється на діаграмі (рис. 1) у вигляді більш інтенсивної плями. Це дає підстави стверджувати, що серед групи сигналів низькочастотної частини спектру у найбільш сильному полі знаходиться сигнал H3n (0.850.93 м.ч.), а у найбільш слабкому (2.13 м.ч.) — сигнал ангулярного протону. Мультиплет в області 1.73—1.80 м.ч. відноситься



Рис. 1. ПМР-спектр ендо-норборнеолу (а) та його діаграма COSY (б).

до H3x. Останній взаємодіє з протоном H4, сигнал якого знаходиться при 1.97 м.ч.

У свою чергу протон, про який йде мова, може взаємодіяти з H5x (мультиплет 1.42—1.50 м.ч.). Ця взаємодія досить слабка, про що свідчить розмір відповідної плями на діаграмі ¹H-¹H COSY.

Мультиплет при 1.1—1.21 м.ч. віднесений нами до H7, який на діаграмі ¹H¹H COSY пов'язаний ледь помітною взаємодією з сигналом H3n. Сигнали обох протонів розташовані дуже близько, тому їх важко розрізнити.

У нас залишилися ще два невіднесені мультиплети у ПМР-спектрі ендо-норборнеолу. На діаграмі ¹H-¹H COSY спостерігається дужє інтенсивна взаємодія, яка пов'язує мультиплет H5x з сусіднім йому мультиплетом, який слід віднести до сигналів протонів 5*n* та 6x, що перекриваються. Отже, мультиплет, що знаходиться у ПМР-спектрі між сигналами ангулярних протонів, відповідає H6n.

Наші міркування щодо протонів H5 та H6 підтверджують також дані ліаграми гетероядерної кореляції хімічного зсуву ¹H-¹³C HMQC (рис. 2). На ній взаємодія протонів H5*x*, H5*n* (відповідно 1.42—1.5 та 1.34—1.41 м.ч.) та ядра вуглецю C5 (30.02 м.ч.) проявляється у вигляді двох поруч розташованих плям, а взаємодія ядер 6 положення (див. табл. 1, 2) — у вигляді плям, що знаходяться на певній відстані одна від одної.

Спектр ¹³С ендо-норборнеолу досить простий і віднесення резонансних сигналів в ньому не викликає сумнівів, за виключенням сигналів ядер С7 та С4, хімічні зсуви яких дуже близькі (див. табл. 2). Проте дані діаграми HMQC дають підстави стверджувати, що сигнал ядра С4 знаходиться у більш сильному полі. Така послідовність сигналів ядер вуглецю біцикло[2.2.1]гептанового



Рис. 2. Діаграма НМQС ендо-норборнеолу.

таолиця	• •							
Хімічні зсуви	'H y	діалкоголятах	цирконо-	тя	гафиоцену	тя	у вільних	лігандах

Положен	E	кзо-норборне	ол	E	ндо-норборне	ол		Борнеол	****
КЯ	LOH	Cp ₂ Zr(OL) ₂	Cp2Hf(OL)2	LOH	Cp ₂ Zr(OL) ₂	Cp2Hf(OL)2	loh	Cp ₂ Zr(OL) ₂	Cp ₂ Hf(OL) ₂
1	2.03	2.09	2.07	2.13	2.16	2.18		_	
2n	3.6	3.89	3.90		-				_
2 <i>x</i>			_	4.05	4.35	4.37	3.73	4.24	4.24
3n	1.451.55	1.5 — 1.6	1.5 — 1.6	0.85—0.93	0.77 0.86	0.78 - 0.86	0.92 0.98	1.02д	1.01д
3 <i>x</i>	1.23—1.26	1.24 - 1.42	1.27 — 1.44	1.73—1.80	1.75 - 1.87	1.8 - 1.9	2.04 - 2.19	2.1 - 2.21	2.07 — 2.22
4	2.18	2.2	2.22	1.97	2.03	2.01	1.52	1.63	1.63
5n	1.36-1.4	1.23 - 1.42	1.27 1.44	1.341.41	1.32 - 1.41	1.3 — 1.44	1.24 — 1.33	1.33 - 1.4	1.34 1.41
5.x	0.88	0.99	1.01	1.42-1.5	1.5 - 1.59	1.51 — 1.62	1.6 -1.76	1.7 - 1.77	1.71 - 1.78
6n	0.83	0.91	0.96	2.05			2.04 -2.19	2.1 2.21	2.07 — 2.22
6 <i>x</i>	1.28-1.32	1.23 1.42	1.27 - 1.44	1.26-1.33	1.32 — 1.41	1.3 - 1.44	1.11 1.21	1.15 - 1.23	1.14 — 1.26
7 <i>s</i>	1.73 1.68	1.70 1.65	1.71 1.66	1.1-1.21	1.24 — 1.27	1.26 — 1.29		-	_
7a	1.03 0.98	1.1 1.05	1.1 1.06	1.1-1.21	1.24 - 1.27	1.26 — 1.29			
8					—		0.79	0.88	0.90
9			_	_			0.72	0.94	0.95
10	_	-				-	0.77	0.87	0.88
он	2.77		-	2.86		_	1.02		_
Ср	_	6.01	5.97		5.99	5.96	-	6.04	6.01

каркасу ендо-норборнеолу була запропонована також у роботі [11].

У ¹Н та ¹³С ЯМР-спектрах комплексів цирконоцену та гафноцену з ендо-норборнеолом спостерігається зміщення практично усіх сигналів у слабке поле порівняно з вільним лігандом. У ПМР-спектрах у найбільшій мірі зміщуються сигнали протонів при заміщеному атомі вуглецю (0.3 та 0.32 м.ч. для цирконо- та гафноцену відповідно). Зміна хімічних зсувів усіх інших протонів біцикло[2.2.1]гептанового каркасу незначна і складає 0.01-0.1 м.ч., при цьому сигнали ендо-протонів при СЗ зміщуються у сильне поле (див. табл. 3). Слід відмітити також, що для комплексів гафнію зміна хімічних зсувів протонів більша, ніж для комплексів ширконію.

Спектри ¹³С більш інформативні, тому що ядра вуглецю є дуже чутливими до будь-яких змін хімічного оточення біцикло[2.2.1]гептанового каркасу (див. табл. 4). Це стосується насамперед вуглецю, що безпосередньо зв'язаний з киснем. Цікаво, що у спектрах обох комплексів сигнали мостикового вуглецю зміщуються у сильне поле. Збільшення екранування останього пов'язане, очевидно, з стеричними ефектами у молекулах металоценів, що містять два об'ємних каркасних ліганди.

Борнеол, що також має ендо-конфігурацію гідроксильної групи, містить ще три метильних замісники у біцикло[2.2.1]гептановому каркасі.

Тому можна знайти спільні риси у ПМРспектрах борнеолу та ендо-норборнеолу, дуже схожі розташування та форма мультиплетів, що відповідають H3n, H5x, H5n та H6x. Інгенсивні сигнали в найбільш сильному полі відповідають протонам метильних груп. Поряд знаходиться сигнал Н3х у вигляді подвійного дублету. На відміну від спектру ендо-норборнеолу, сигнали протонів Н5п та Н6х розділилися, а сигнали Н3х та Н6п, навпаки, з'явилися у вигляді одного мультиплету при 2.04-2.19 м.ч. Сигнал Н4 знаходиться при 1.52 м.ч. Віднесення резонансів ПМР спектру борнеолу підтверджене даними ¹Н-¹Н COSY та ^ГH-¹³C HMQC, наведено у табл. 1. Віднесення сигналів протонів метильних груп проводилось за даними кореляційної спектроскопії ядерного ефекту Оверхаузера NOESY. На діаграмі NOESY (рис. 4) видно сильну взаємодію

			-								
Хіміч	ні зсу	ви і	¹³ C	у діалкоголятах	цирконо-	та	гафноцену	та	у вільних	лігандах	

5

Положення	Екзо-норборнеол		E	Ендо-норборне	ол	Борнеол			
¹³ C	LOH	Cp ₂ Zr(OL) ₂	Cp ₂ Hf(OL) ₂	LOH	Cp ₂ Zr(OL) ₂	Cp ₂ Hf(OL) ₂	LOH	Cp ₂ Zr(OL) ₂	Cp ₂ Hf(OL) ₂
1	44.52	45.23	45.34	42.90	44.01	44.07	49.5	62.69	50.78
2	74.63	84.94	84.09	72.7	83.04	82.12	76.86	87.9	86.82
3	42.32	44.11	44.28	39.6	41.07	41.18	39.36	40.46	40.56
4	35.76	35.63	35.64	37.6	37.66	37.65	45.52	45.73	45.71
5	28.61	29.12	29.12	30.02	30.53	30.53	28.61	28.97	28.99
6	24.75	24.60	24.60	20.4	20.92	20.91	26.20	26.88	26.90
7	34.68	35.12	35.09	37.9	37.29	37.26	48.00	51.00	47.63
8			-	_		_	13.5	14.28	14.28
9		-	_	_	_		18.8	19.03	19.05
10	_	_	-				20.26	20.61	20.68
Ср	_	111.4	110.5		111.59	110.65		111.54	111.52

протонів при С9 (син-положення метильної групи) з протоном гідроксильної групи та більш слабку взаємодію останнього з протонами при С8.

У табл. 2 наведено віднесення резонансних сигналів 13 С ЯМР-спектрів борнеолу та відповідних металоценів. Внаслідок великого часу релаксації четвертинних ядер вуглецю, ми не виявили сигналів С1 та С7 у спектрі спирту та сигналу С7 у спектрі цирконоцену (спектри знімалися у стандартних умовах). Віднесення резонансних сигналів зазначених ядер вуглецю у спектрах комплексів та розрахунок зміни їх хімічних зсувів (див. табл. 4) проводили на основі літературних даних [6, 12, 13].

Аналізуючи ¹Н та ¹³С ЯМР-спектри металоценових похідних борнеолу, слід відмітити характерне зміщення усіх сигналів у слабке поле, величина якого збільшується з наближенням до центру координації. Єдиний сигнал, що зміщується у сильне поле — це сигнал вуглецю С7 у спектрі комплексу гафноцену. Проте, найінформативнішою є поведінка сигналів протонів метильних груп. Особливо це стосується сигналу протонів при С9, який зміщується у слабке поле на 0.23 м.ч., внаслідок чого змінюється послідовність сигналів мети-льних груп. Зміна хімічних зсувів інших протонів коливається у межах 0.030.08 м.ч. (див. табл. 3).

Перейдемо до наступного ліганду — екзонорборнеолу. ПМР-спектр цього спирту суттєво відрізняється від спектру ендо-норборнеолу (рис. 3), що є яскравим прикладом впливу просторової орієнтації замісника на екранування окремих ядер жорстких каркасних систем. У спектрі ¹Н екзонорборнеолу за винятком дублету в слабкому полі, що відповідає сигналові протону при заміщеному атомі вуглецю, окремими піками представлені сигнали H1 та H4, решта сигналів є складними мультиплетами. Було б логічно припустити розташування у більш слабкому полі сигналу H1, що займає β -положення по відношенню до замісника, як це спостерігалося у випадку ендо-норборнеолу. Проте дані кореляційної спектроскопії NOESY свідчать про взаємодію гідроксильного протону з H1, сигнал якого присутній при 2.03 м.ч., отже у більш слабкому полі знаходиться сигнал H4. Це підтверджує також діаграма HMQC.

Порівняно із спектром ендо-норборнеолу сигнал протону Зл змістився у слабке поле, і йому відповідає мультиплет при 1.45—1.55 м.ч., що підтверджується даними діаграми ¹H¹H COSY, де цей мультиплет пов'язаний з дублетом протону Н2. При цьому інтенсивність відпо-відного контуру свідчить про очікувану сильну взаємодію між Н3*п* та Н2*п*. У центральній частині ¹Н ЯМРспектру екзо-норборнеолу спостері-гаються сигнали Н5n, Н6х та Н3х, хімічні зсуви яких дуже близькі (рис. 3). Віднесення цих сиг-налів проводилось нами при спільному аналізі даних ¹Н¹Н COSY та HMQC. У спектрах металоценових похідних екзо-норборнеолу сигнали цих протонів представлені у вигляді одного мультиплету (див. табл. 1).

Особливо наочно відмінність ПМР-спектрів екзо- та епдо-норборнеолу проявляється у розта-

шуванні сигналів протонів мостикового положення біциклогептанового каркасу. Внаслідок близькості електронегативного атома кисню, протон син-положення виявляється деекранованим і відповідний йому сигнал зміщується у слабке поле, сигнал протону анти-положення залищається у сильному полі.

¹³С ЯМР-спектри ізомерних норборнеолів відрізняються лише розташуванням сигналів С4 та С7, перший з яких присутній у більш слабкому полі. Віднесення резонансних сигналів ¹³С ЯМРспектрів екзо-норборнеолу та відповідних координаційних сполук Zr та Hf представлено у табл. 2.

При утворенні металоценових комплексів екзо-норборнеолу, внаслідок перерозподілу електронної густини, спостерігається зміщетня практично усіх сигналів ЯМР-спектрів ¹Н та ¹³С у слабке поле, що є типовим для аналогічних металоценових похідних [14, 15]. Проте сигнали H7c, C4 та C6 зміщуються у сильне поле, що пов'язано з стереохімічними особливостями будови алкоголятного ліганду. Зміна хімічних зсувів сигналів протонів та ядер вуглецю представлена у табл. 3 та 4 відповідно.



Наступний ліганд — 3-метил-2-норборнанметанол, як і попередні спирти, належить до похідних біцикло[2.2.1]гептану, але при цьому ОН-група зв'язана з вуглеводневим каркасом через метиленовий мостик.

3-Метил-2-норборнанметанол використовувався нами для синтезу металоценових комплексів у вигляді суміші чотирьох ізомерів, що відрізняються просторовою орієнтацією метильної та оксиметиленової груп. Внаслідок значної кількості можливих взаємодій, ЯМР-спектри ¹Н та ¹³С цього спирту, а також відповідних комплексів досить складні. Однозначне віднесення можливе лише для протонів та ядер ¹³С положення 2 біцикло[2.2.1]гептанового каркасу, оксиметиленової та метильної груп (див.

Т	а	б	л	и	Ц	я	3

Зміна хімічних зсувів протонів норборнанового каркасу при комплексоутворенні

	Ек: норбо	30- рнеол	Ең норбо	до- рнеол	Бор	неол
Полож ення	Cp2Zr(OL)2	Cp2Hf(OL)2	Cp2Zr(OL)2	Cp2Hf(OL)2	Cp2Zr(OL)2	Cp2Hf(OL)2
1	0.06	0.04	0.03	0.05		_
2 <i>n</i>	0.29	0.3				
2			0.3	0.32	0.51	0.51
3n	0.05	0.05	-0.75	0.07	0.04-0.1	0.03-0.09
3 <i>x</i>	0.08	0.11	0.04	0.08	0.04	0.03
4	0.1	0.12	0.06	0.04	0.11	0.11
5n	-0.055	-0.025	0.01	0.03	0.08	0.085
5 <i>x</i>	0.11	0.13	0.09	0.11	0.06	0.065
6n	0.08	0.13		_	0.04	0.03
6 <i>x</i>	0.025	0.055	0.05	0.07	0.03	0.04
7 <i>s</i>	-0.03	-0.02	0.1	0.12		-
7a	0.07	0.07	0.1	0.12	_	_
8	_		_		0.09	0.11
9					0.22	0.23
10		_			0.1	0.11
Ср	0.12	0.16	0.1	0.15	0.15	0.2

II р и м і т к и. Тут і в табл. 4, 5 эміну хімічних зсувів резонансних сигналів протонів та ядер атомів вуглецю біцикло[2.2.1]гептанового скелету Δ розраховували відносно відповідних значень для вільних спиртів; эміну хімічних зсувів ароматичного ліганду Δ — відносно відповідних значень для дихлоридів металоценів; позитивне значення Δ відповідає эміщенню сигналу в слабке поле, негативне — у сильне.

табл. 5). Ці сигнали при комплексоутворенні зміщуються у слабке поле.

На основі спільного аналізу 13 С ЯМРспектрів 3-метил-2-норборнанметанолу з заглушенням та без заглушення спін-спінових взаємодій з протонами ми зробили припущення щодо віднесення сигналів С5 (30.46 м.ч.), С6 (22.12 м.ч.), C4 (36.79 м.ч.), C1 (42.17 і 41.16 м.ч.), C3 (43.83 і 42.17 м.ч.) та С7 (39.81 і 39.00 м.ч.). Сигнали деяких ядер 13 С окремих ізомерів перекриваються, це стосується насамперед ізомерів по CH₃групі, оскільки вона має значно менший вплив на зміну екранування ядер каркасу, ніж оксиметиленова група.

Таким чином, завдяки використанню сучасних методик ЯМР-спектроскопії проведено повне

Таблиця 4

Зміна хімічних зсувів ядер вуглецю норборнанового каркасу при комплексоутворенні

	Ек: норбо	30- рнеол	Ең норбо	цо- рнеол	Борі	неол
Положен ня ¹³ С	Cp2Zr(OL)2	Cp2Hf(OL)2	Cp2Zr(OL)2	Cp2Hf(OL)2	Cp2Zr(OL)2	Cp2Hf(OL)2
1	0.71	0.82	1.11	9.42	1.5	1.28
2	10.31	9.46	10.34	1.17	11.04	9.96
3	1.79	1.96	1.47	1.58	1.1	1.2
4	-0.13	-0.12	0.06	0.05	0.21	0.19
5	0.51	0.51	-0.61	-0.64	0.36	0.38
6	-0.15	-0.15	0.51	0.51	0.68	0.7
7	0.44	0.41	0.42	0.41	—	-0.37
8	-			_	0.78	0.78
9	—			—	0.23	0.25
10					0.35	0.42
Ср	-3.33	-3.88	-3.14	-3.73	-3.19	-2.86

віднесення сигналів ¹Н та ¹³С у спектрах вільних лігандів — ендо-, екзо-норборнеолу та борнеолу. Це дало можливість простежити за змінами в екрануванні ядер кожного з атомів біцькло[2.2.1]гептанового каркасу внаслідок комплексоутворення, які мають не лише електронну, а й стеричну природу. Якщо брати до уваги лише ті атоми, що безпосередньо наближені до координаційного вузла, то у випадку Zr вплив координації на зміну екранування їх ядер є більш суттєвим.

Розглядаючи зміну хімічних зсувів сигналів протонів та ядер вуглецю норборнанового карка-



Рис. 4. Діаграма NOESY екзо-норборнеолу.

ЯМР-спектри комплексів цирконо- та гафноцену з Зметилнорбориан-2-метанолом у порівнянні з вільним лігандом

Полос		Cp ₂ Zr(OL)₂	Cp ₂ Hf(OL) ₂		
ження	LOH	Хім. зсув, м.ч.	Δ ¹ H	Хім. эсув, м.ч.	Δ ^I H	
		¹ н ям	?-спектри			
C2	3.18 3.14	3.74 3.71	0.56 0.57	3.76 3.72	0.58 0.58	
C8	3.30-3.41	3.84-4.01	0.64	3.85-4.08	0.61	
C9	0.87 0.90	1.01 1.04	0.14 0.14	1.02 1.05	0.15 0.15	
Ср	—	6.06	0.64	6.02	0.21	
Contractory of the local division of the loc	the second s			and the second s		
Пото		Cp ₂ Zr(OL)2	Cp ₂ Hf(0	DL)2	
Поло- ження	LOH	Ср ₂ Zr(Хім. зсув, м.ч.	OL) ₂ Δ ¹³ C	Ср ₂ Нf((Хім. зсув, м.ч.	DL) ₂ Δ ¹³ C	
Поло- ження	LOH	Ср ₂ Zr(Хім. зсув, м.ч. ¹³ С ЯМ	OL) ₂ Р-спектри	Ср ₂ Нf((Хім. зсув, м.ч.	DL) ₂ Δ ¹³ C	
Поло- ження С2	LOH 53.65 52.70	Ср ₂ Zr(Хім. зсув, м.ч. ¹³ С ЯМ 55.10 54.07	OL) ₂ <u> </u> <u> </u> <u> </u> <u> </u> <u> </u> <u> </u> <u> </u> <u> </u> <u> </u>	Ср ₂ Нf((Хім. зсув, м.ч. 55.26 54.23	DL) ₂ Δ ¹³ C 1.61 1.53	
Поло- ження С2 С8	LOH 53.65 52.70 65.98 65.56	Ср ₂ Zr(Хім. зсув, м.ч. ¹³ С ЯМ 55.10 54.07 77.32 74.80	OL)₂ <u> <u> </u> </u>	Ср ₂ Нf(С Хім. зсув, м.ч. 55.26 54.23 76.23 73.21	DL) ₂ Δ ¹³ C 1.61 1.53 10.25 8.15	
Поло- ження С2 С8 С9	LOH 53.65 52.70 65.98 65.56 21.98 16.88	Ср ₂ Zr(Хім. зсув, м.ч. ¹³ С ЯМ 55.10 54.07 77.32 74.80 22.38 16.99	OL) ₂ <u> <u> </u> </u>	Ср ₂ Нf(С Хім. зсув, м.ч. 55.26 54.23 76.23 73.21 22.60 16.86	$\frac{1.61}{1.53}$ 10.25 8.15 0.61 -0.02	

су при комплексоутворенні, ми залишили поза увагою π-ліганди. Проте зміна донорно-акцепторних властивостей σ-ліганду, що пов'язаний з металом, обумовлює зміщення синглетів ¹Н та ¹³С циклопентадієнильних груп порівняно з вихідними металоцендихлоридами у слабке та сильне поле відповідно. Така залежність спостерігалась нами також для металоценових похідних адамантанолів [16].

Результати ЯМР-спектроскопічного дослідження цілком однозначно підтверджують утворення алкоголятних комплексів цирконоцену та гафноцену. Про це свідчить зникнення сигналу гідроксильного протону та поява сигналів циклопентадіснильних груп, а також сильний зсув у слабке поле сигналів ядер вуглецю та протонів, що наближені до центру координації. За даними ЯМР спектрів о-ліганди в молекулах розглянутих сполук еквівалентні, отже вони досить симетричні та мають викривлено-тетраедричну геометрію. Враховуючи при цьому дані мас-спектрометрії, можна стверджувати, що молекули комплексів містять два циклопентадієнильних кільця, розташованих під певним кутом одне до одного та два алкоголятних ліганди, які мають будову біцикло[2.2.1] гептану.

Автори вважають своїм обов'язком висловити вдячність пану Ф. Бразі (м. Падуя, Італія) за зйомку спектрів на ЯМР-спектрометрі "Bruker AC-200" та INTAS за підтримку цієї роботи.

РЕЗЮМЕ. Проведено ¹Н и ¹³С ЯМР-спектроскопическое исследование ряда бис-циклопентадиенильных комплексов Zr и Hf с алкоголятными лигандами, имеющими структуру бицикло[2.2.1]гептана. Отнесение резонансных сигналов проводили с привлечением данных гомоядерной H⁻¹H COSY, гетероядерной ¹H⁻¹³C HMQC корреляционной спектроскопии и корреляционной спектроскопии ядерного эффекта Оверхаузера NOESY. Подтверджены образование металлоценовых комплексов с бициклическими лигандами и строение их молекул. Проанализировано влияние комплексообразования на экранирование протонов и ядер углерода бициклических структур.

SUMMARY. A series of bis-cyclopentadienyl Zr and Hf complexes with alcoholato-ligands containing bicyclo[2.2.1]heptane moiety were studied by ¹H and ¹³C NMR-spectroscopy. Assignment of the resonance signals was performed in combination with data obtained by 2D correlation spectroscopies: ¹H⁻¹H COSY, NOESY, and ¹H⁻¹³C HMQC. Formation and molecular structure

Інститут загальної та неорганічної хімії ім. В. І. Вернадського НАН України, Київ

of metallocene complexes with bicyclic ligands were confirmed. An influence of complexation upon proton and carbon nuclei shielding in the bicyclic frameworks was analysed.

- 1. Графов А. В. // Укр. хим. журн. -1997. -63, № 10. -С. 97—102.
- 2. Grafov A. V., Mazurenko E. A., Battiston G. A. et al. // Appl. Organomet. Chem. 1995. -9. -P. 259-266.
- 3. Grafov A. V., Koval L. I., Traldi P. et al. // Rapid Commun. Mass-Spectrom. -1996. -10. -P. 1758--1760.
- 4. Ave V. P., Bartholdi E., Ernest R. R. // J. Chem. Phys. -1976. -64. -P. 2229-2246.
- 5. Nagayama K., Kumar A., Wuthrich K., Ernest R. R. If J. Magn. Res. -1980. -40. -P. 321-334.
- Sanders J. K. M., Hunter B. K. Modern NMR spectroscopy, 2nd Edn. -Oxford, New York, Toronto: Oxford university press, 1993.
- 7. Kessler H., Gehrke M., Griesinger C. // Angew. Chem. Int. Ed. Engl. 1988. -27, № 4. -P. 490--536.
- 8. Goodisman J., Matters R. S. // J. Chem. Soc. Chem. Communs. -1972. -№ 3. -P. 127-131.
- 9. Paasivirta J. // Soum. Kem. B. -1973. -46, № 7-8. -P. 162-165.
- 10. Duddeck H., Blagoev B., Berova N. D., Vassilev V. // Org. Magn. Resonance. -1983. -21, № 2. -P. 122--124.
- Grutzner J. B., Jautelat M., Dence J. B. et al. // J. Amer. Chem. Soc. -1970. -92. -P. 7107-7120.
- 12. Pearson G. A. // J. Magn. Res. -1985. -64, № 3. -P. 487--500.
- 13. Briggs J., Hart F. A., Moss G. P., Randall E. W. // Chem. Communs. -1971, № 7. -P. 364-365.
- 14. Графов А. В. // Укр. хим. журн. -2000. -66, № 2. -С. 79-84.
- 15. Графов А. В. // Там же. -1998. -64, № 5. -С. 3-8.
- 16. Графов А. В., Брага Ф., Коваль Л. И. и др. // Там же. -1998. -64, № 7. -С. 3—10.

Надійшла 01.06.2000

УДК 541.49+546.27+546.442

Н. А. Костромина, О. В. Левчук, В. В. Трачевский

ГЕТЕРОЯДЕРНЫЕ КОМПЛЕКСЫ КАЛЬЦИЯ И СТРОНЦИЯ С ОКСИЭТИЛИДЕНДИФОСФОНОВОЙ КИСЛОТОЙ И БОРОМ

Методами ЯМР (¹¹В, ³¹Р) и рН-потенциометрии изучено комплексообразование в системах М²⁺—ОЭДФ (1:2) и М²⁺—В(ОН)₃—ОЭДФ (1:1:2), где М²⁺ — Са²⁺ и Sr²⁺, ОЭДФ — оксизтилидендифосфоновая кислота. Установлено наличие гетероядерного комплексообразования в широких пределах рН, дан предположительный состав комплексов в зависимости от рН раствора.

Гетероядерные комплексы калыция и стронция с бором и оксикарбоновыми кислотами исследовали в работах [1-4]. Установлено наличие синергетического эффекта при образовании такого рода комплексов, причем в наибольшей мере этот эффект проявляется в системе с кальщием.

Целью настоящей работы было исследование комплексообразования кальция и стронция с оксиэтилидендифосфоновой кислотой (ОЭДФ, H₅L) и бором. Предполагалось, что наличие в ОЭДФ более объемных функциональ-

© Н. А. Костромина, О. В. Левчук, В. В. Трачевский, 2000

ных групп, чем в карбоновых кислотах, может привести к увеличению синергетического эффекта в гетероядерных комплексах с ионом большего радиуса (Sr^{2+}) .

Ранее установлено, что бор образует с ОЭДФ комплексные анионы, которые реагируют с *d*металлами, образуя в зависимости от соотношения компонентов, концентраций и pH, гетероядерные комплексы различного состава, отличающиеся способом координации лигандов [5–8]. Так как образование гетероядерных комплексов может происходить с выделением и без выделения