

ви «До питання про білінгвізм», Л. Боярвої «Позамовні чинники формування українського термінофонду», Ю. Гарюнової «Реалізація категорії оцінки у вербальних варіантах соціолінгвістичної змінної», С. Редько «Особова фраземіка в українських аргю», Л. Маєвської «Мова соціальної реклами як об'єкт соціо- та психолінгвістики».

На секції «Мова й мовна особистість» обговорювалися особливості мовлення українських письменників, мовознавців, літературних персонажів. З доповідями виступили: В. Калашник «Національне та інтернаціональне в поезії Василя Мисика», Ю. Калашник «Своєрідність стилістичного синтаксису повісті Миколи Вінграновського “У глибині дощів”», О. Черемська «Мовна особистість Олекси Синявського в історії Харківської філологічної школи 20–30-х рр. XX ст.», Н. Голікова (Дніпропетровськ) «Народномовні знаки-стилістемі в романі “Я, Богдан” П. Загребельного», В. Желязкова (Миколаїв) «Симетрія індексальності як засіб увиразнення синтактики художнього мовлення», В. Корольова (Дніпропетровськ) «Мовна особистість персонажа сучасної української драми абсурду».

Багатьох актуальних питань дискурс-аналізу торкалися у своїх виступах учасники секції «Критичні підходи до міждисциплінарного дискурс-аналізу»: Р. Грифонов «Традиція і сучасність у метамовних коментарях», К. Коротич «Прагматичний потенціал лексики на позначення явищ природи в дискурсі журналу “Переп” 1941–1945 років», І. Суїма (Дніпропетровськ) «Латентний респонсив у сучасній англійській мові», В. Шабуніна (Кременчук) «Мовні доміанти діалогічної організації писемних науково-навчальних текстів», М. Шевченко (Дніпропетровськ) «Подія і факт як емпіричні об'єкти дискурсу французької преси», Т. Кириченко (Київ) «Динамічна модель перебування в мовленнєвій інтеракції» та ін.

Достатньо різноплановими були виступи на секції «Актуальні питання сучасного мовознавства: слово — образ — фраза — текст»:

Г. Ходоренко (Дніпропетровськ) «Назви груп осіб: семантичний аспект вивчення», Є. Чекарева «Антропоцентричність назв географічних об'єктів у давньогрецькій мові», Л. Колесникова (Луганськ) «Традиції й новаторство в семантичній організації слова-символу *калина* (на матеріалі поетичної мови)», О. Сидоренко (Маріуполь) «Особливості іменування сільськогосподарських об'єктів на території України на початку XXI століття», О. Ляхова «Розширення значення слова як семантична універсальність», О. Поліщук (Київ) «Семантичні предикати у структурі ономазіологічної парадигми “людина за ознакою її інтелекту” (на матеріалі англійської, української, російської і чеської мов)», М. Бобро «Аксіологічні параметри концепту “робота” в українській мовній картині світу» та ін.

Учасники секції «Спеціальна лексика: теоретичні та практичні аспекти дослідження» торкалися питань функціонування термінологічних одиниць різних мов, зокрема: «Антиюридичний словник: регламентація мовного етикету в законах» (А. Нелюба), «Забезпечення перекладацької діяльності в технічній сфері як проблема комп'ютерної термінографії» (Є. Купріянов), «Динаміка семантики терміна *шлюб* в українському сімейному праві» (Г. Губарева, Г. Бортник), «Структурно-семантичні особливості усталених словосполучень у німецькій мові права» (Т. Артерчук, Рівне), «Герменевтичні практики в перекладацькій культурі філософських та юридичних текстів» (Н. Бевз, Д. Стрельченко), «Військова лексика в романі Р. Іванчука “Мальви”» (З. Дубинець, Армянськ).

Наприкінці були підведені підсумки роботи секцій і конференції в цілому. Більшість доповідей будуть опубліковані у черговому випуску «Вісника Харківського національного університету» (серія «Філологія»), який зараз готується до друку.

М. БОБРО,
Н. ГАЛУНОВА
(Харків)