
Проблеми європейської інтеграції у сфері освіти і науки

Кузьмін Віктор Павлович,

кандидат юридических наук, заступитель директора

по учебной и методической работе

Юридического института, доцент кафедры

государственно-правовых дисциплин

Тихоокеанского государственного университета (Хабаровск)

Болонский процесс в юридическом образовании

Кузьмін В. П. Болонський процес в юридичній освіті

У статті обґрунтовується ідея про те, що поряд з механічним засвоєнням положень позитивного права і техніки його реалізації студентам мають прищеплюватися навички юридичного мислення, осмислення історичної генези правопорядку та його соціокультурних засад, філософського розуміння сутності держави і права.

Ключові слова: Болонський процес, юридична освіта, юридичне мислення, соціокультурні засади правопорядку.

Переломные периоды развития государства обуславливают необходимость придания максимального динамизма процессам развития экономики, социальных и иных сфер общественной жизни. Процессы глобализации, приобретающие все большее ускорение в последние годы, безусловно, оказывают сильное воздействие на функционирование государств, на их базовые институты, а значит, и на систему образования. Задачей первостепенной важности в этих условиях является создание эффективной системы образования, способной работать в современных условиях. По оценке экспертов в начале XX в. обновление знаний происходило каждые 20-30 лет и общество, в лице одного поколения, не так остро чувствовало недостаток современных знаний, сохраняя консервативную систему образования. Сегодня знания обновляются на 15 % ежегодно, т.е. каждые шесть лет. Существующие в большинстве стран традиционные структуры базового образования в силу своей инерционности не успевают за происходящими в мире изменениями [1, с. 44].

Под образованием понимается целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения обучающимся установленных государством образовательных уровней [2, ст. 1797].

В течение ряда лет в России осуществляется реформа образования, имеющая целью оптимизацию структуры и повышение качества образовательных услуг. Реформирование системы образования является необходимым условием её адаптации к социально-экономической и политической ситуации, складывающейся в России. Главная цель реформы — развитие системы образования в интересах формирования гармонично развитой, социально активной, творческой личности и в качестве одного из факторов экономического и социального прогресса общества на основе провозглашенного Российской Федерацией приоритета образования.

При этом в российском обществе возникло организованное негативно-пренебрежительное отношение к юридическому образованию, недооценка его роли не только в профессиональном плане, но и как фундамента государственно-правового мировоззрения. Обществу навязывается мнение о ненужности юристов. Существует объективная закономерность: любое явление возникает тогда, когда появляется необходимость защитить материальные интересы конкретных лиц. Распространение юридических знаний, повышение правовой культуры в российском обществе представляет серьезную угрозу интересам коррумпированного чиновничества. Прикрываясь домыслами о перепроизводстве юристов, отдельные чиновники призывают сократить число лиц, обучающихся в юридических вузах. Подобные навязчивые предложения можно было бы и дальше игнорировать как легкомысленные, абсурдные, примитивные, если бы они не готовили соответствующее мнение в обществе. Требование Президента России Д. А. Медведева о повышении качества подготовки юристов воспринимаются некоторыми ретивыми чиновниками как указание на сворачивание юридического образования. Такие явления можно объяснить прежде всего низким уровнем культуры в российском обществе, в том числе и правовой, верноподданическими, вождистскими настроениями и традициями подхалимажа, доведенными до высшей степени совершенства. Указания высшего руководителя в России всегда значили больше, чем объективные потребности общества, требования права и морали. Невежество в государственно-правовой сфере приводило к узурпации власти, недостаток правовой культуры — к деформации правосознания и моральным изъясам, а государственный режим все в большей мере приобретал черты авторитаризма.

Критика в адрес юридических вузов вполне справедлива. В условиях радикальных рыночных реформ на месте системы национального юридического образования складывается зачастую эклектика квазигиридрического просвещения, что не отвечает потребностям общества. В системе гиридрического образования наблюдается прагматическая, утилитарная направленность гиридрических знаний, их все большая включенность в оборот потребительского общества. Отсюда известное пренебрежение к фундаментальной науке и к общетеоретической правовой проблематике в ча-

стности. Ставка делается на юристов с «гибкой» позицией, которая колеблется вместе с очередными изменениями законодательства. Догматы и принципы права отбрасываются в сторону как препятствия, мешающие беспределу криминализованного рынка [3, с. 36].

Российское общество, претендующее на звание «гражданского», не может допустить превращения юридических вузов в технические школы, в которых осуществляется подготовка казуистов-технологов, чье предназначение выражается в способности отыскать нужную норму. Высшее юридическое образование нельзя превратить в ремесло. При таком подходе преимущество отдается изучению главным образом действующего нормативно-правового материала, подготовке «законников», формалистов, беспринципных начетчиков. Студенты при этом заучивают определенные нормативные положения без глубокого их осмысления. Как только комментируемое законодательство устаревает либо по каким-то иным причинам утрачивает юридическую силу, такие профессионалы оказываются неспособными разрешить правовой спор на основе правового мировоззрения, принципов права, духа права.

Российское законодательство развивается небывалыми темпами. При этом, с одной стороны, законодатель не всегда успевает за требованиями жизни, с другой — при регулировании некоторых отношений возникает определенная хаотичность законодательства, вновь принятые законы едва ли не сразу «обрастают» большим количеством различных поправок, что затрудняет их единообразное применение [4, с. 42].

Высшее учебное заведение путем целенаправленной организации образовательного процесса, выбора форм, методов и средств обучения, использования дистанционных образовательных технологий создает условия для освоения образовательных программ определенного уровня и направленности [5, ст. 837].

21 мая Президент Российской Федерации Дмитрий Медведев посетил Тихоокеанский государственный университет (ТОГУ). Глава государства посетил научную библиотеку ТОГУ, где ему представили возможности информационно-библиотечного комплекса университета и системы электронных научно-образовательных ресурсов, встретился со студентами ТОГУ. Лидер государства беседовал со студенческой молодежью более часа, обсудив вопросы инновационного развития Дальнего Востока, совершенствования системы образования. Особое внимание Дмитрий Медведев уделил вопросу совершенствования юридического образования, подчеркнув его особую роль в процессе формирования гражданского общества в России.

Качество образования характеризуется системой показателей, отражающих степень соответствия уровня образовательных услуг потребностям общества. Эффективность обучения, то есть соотношение между поставленными задачами и достигнутым результатом, определяется сово-

купностью многих факторов, влияющих на образовательный процесс. Наиболее важные из них: начальный уровень знаний обучаемых; способность обучаемых к восприятию получаемой информации; сбалансированная методика преподавания.

Если первые два фактора объективно не зависят от вуза, то методики преподавания являются тем локомотивом, который призван вытянуть весь образовательный процесс, компенсировать при необходимости низкий начальный уровень знаний и повысить способность обучаемых к восприятию получаемой информации.

Говоря о методике преподавания конкретной учебной дисциплины, мы имеем в виду совокупность методов доведения материалов и форм наиболее целесообразной организации учебных занятий. Её практическая реализация заключается в выполнении с соблюдением определенной последовательности комплекса мероприятий: начиная от составления учебной программы и заканчивая государственным экзаменом, и даже после него, в процессе воплощения полученных знаний в практической деятельности выпускников. Кроме того, изучение конкретной дисциплины не следует рассматривать только как процесс усвоения знаний. Большое значение имеет становление инициативной личности, способной к адаптации в новых социально-экономических условиях [6, с. 131].

В последние годы, на основе стремления «вписаться» в Болонский процесс все большую популярность приобретают разнообразные модели правового образования, создаваемые в различных регионах России. Изучая современные тенденции образовательной политики и перспективы их реализации, необходимо обратить внимание на сущность базовых понятий. Известно, что правовое образование является основой процесса усвоения, принятия и реализации субъектами правовых ценностей общества.

Общество, правовая практика определяют позитивную или негативную направленность правовой социализации и правового образования. Личность активно и избирательно воспринимает внешнее воздействие, преломляя его сквозь призму внутренних помыслов, убеждений, которые сложились первоначально. Правовое образование способно направить этот процесс в целенаправленное позитивное русло [7, с. 38].

Во многих образовательных программах доминирует нормативный подход в правовом обучении, предполагающий передачу информации о праве, действующих нормативных правовых актах. При этом не предусматривается формирование социально-правовой активности субъектов обучения, умения оценивать право и правовые явления.

В этом плане невозможно переоценить роль учебной дисциплины «теория государства и права». Процесс изучения теории государства и права заключается в усвоении системы понятий и категорий, которые тесно взаимосвязаны, а также раскрытии сущности и содержания основных государственно-правовых явлений, формирование, развитие и функциониро-

вание которых происходит на основании общих закономерностей, то есть объективно существующих причинно-следственных связей. Следовательно, государственно-правовые явления определенным образом детерминированы. Названные проблемы и составляют предмет теории государства и права.

В учебной программе должен выдерживаться элементарный принцип обучения «от простого к сложному». Процесс юридического образования, основанный на применении метода поэтапного формирования знаний, является классическим. Он заключается в создании прочного фундамента знаний в различных областях. При этом происходит постепенное сужение сферы познания с одновременным углублением в изучаемый материал. Формируется своеобразная пирамида, в основе которой общеобразовательные дисциплины, формирующие базу знаний и развивающие интеллект.

Метод поэтапного формирования знаний особенно актуален в условиях диверсификации систем высшего образования. Включившись в Болонский процесс и вырабатывая новые формы и методы организации системы образования, нельзя допустить утраты того положительного опыта, который накоплен в нашей стране.

Новые информационные и коммуникационные технологии расширили возможности доступа к разнообразной информации, позволили существенно расширить арсенал приемов и средств, используемых в процессе обучения.

Основной целью информатизации Тихоокеанского государственного университета является повышение результативности и качества основных видов университетской деятельности за счёт создания единого информационно-образовательного пространства университета, интегрированного в региональное, российское и мировое информационное пространство [8].

Одним из факторов повышения креативности обучения является широкое внедрение в учебный процесс тестирования. Систему тестирования принято рассматривать как форму контроля знаний студентов, а значит, проверки качества образовательного процесса. По мнению автора, тестирование следует рассматривать только как средство активизации познавательного процесса, внедрение своего рода игровых моментов в обучение. Очевидно, что эксперименты со всеми видами тестирования воспитывают у студентов установку на развитие исключительно механической памяти, отрывочного, а не целостного восприятия действительности. Выпускник в этом случае не получает навыка элементарного общения с людьми, а в его будущей профессиональной деятельности необходимо уметь убеждать, доказывать, мотивировать, обосновывать. Без устных собеседований на семинарах и устных экзаменов студент юридического факультета деградирует в профессиональном смысле.

Натаскивание на тестах плодит грубых начетчиков, все таланты которых заключаются в умении угадать нужный вариант из заранее заготовленных. «Натасканный» на тестах дипломированный юрист на практике просто теряется в обилии законодательства, и научить его рассуждать, обосновывать справедливое решение при такой системе образования невозможно. Такие подходы не имеют ничего общего с реформой образования, основанной на включении России в Болонский процесс.

На протяжении жизни одного человека в наши дни происходят такие изменения, для которых раньше требовались столетия. Поэтому любое знание, данное студенту в готовом виде жесткой схемы, устаревает до того, как появляется возможность его использовать в юридической практике. Тестами этого не достичь. Юрист сегодня — это исследователь, теоретик, в известной мере ученый, активно пользующийся достижениями науки. Ограничивать юриста рамками безжизненной схемы недальновидно и пагубно для общества.

Государственный образовательный стандарт предусматривает, чтобы юрист понимал сущность и социальную значимость своей профессии, четко представлял сущность, характер и взаимодействие правовых явлений, знал основные проблемы дисциплин, определяющих конкретную область его деятельности, видел их взаимосвязь в целостной системе знаний и значение для реализации права в профессиональной деятельности.

В проекты стандартов третьего поколения включены такие социально-личностные компетенции юриста, как способность понимать движущие силы и закономерности исторического процесса; роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества.

В процессе обучения ключевой фигурой должен быть не студент, а преподаватель. От личности преподавателя зависит интерес студентов к изучаемому предмету и глубина читаемого учебного курса. Преподаватель, обладающий духовно-нравственными принципами, обширными научными познаниями, — главное действующее лицо учебного процесса. Именно он знает и тонко чувствует меру в использовании традиций и новаций, умеет проявлять внимание и милосердие к студентам на индивидуальной основе. Когда же содержание и интенсивность учебного процесса начинают устанавливать студенты и их родственники, возникает ситуация абсурда.

Нужно остановить процесс проникновения псевдоценностей потребительского и уголовного мира в кадровый корпус российских юристов. Подготовку юристов следует рассматривать как часть развития общенационального сознания. Правовая культура обучающихся юристов не может быть сведена к сиюминутным потребностям экономического расчета. Юридическое образование не должно подстраиваться под конъюнктурные политические и экономические лозунги [4]. Такой подход приводит к

формированию отрывочных правовых знаний, дезориентации правосознания и разрушению системной основы в правовой сфере. Включаясь в Болонский процесс, юридическое образование России и других стран постсоветского пространства должно сохранить то положительное, что было накоплено советской и российской школой.

1. *Власов В. И., Крапивин О. М.* Непрерывное профессиональное образование в России // Гражданин и право. — 2008. — № 10.
2. *Об образовании*: Закон РФ от 10 июля 1992 г. № 3266-1 // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. — 1992. — № 30.
3. *Сорокин В. В.* Демонтаж фундамента отечественной юриспруденции (О месте и роли теории права и государства в контексте современного юридического образования) // Российская юстиция. — 2007. — № 7.
4. *Хабриева Т. Я.* Национальные интересы и законодательные приоритеты России // Журнал российского права. — 2005. — № 12.
5. *Типовое положение об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении)*: Утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2008 г. № 71 // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2009. — № 7.
6. *Калачева Т. Л.* Развитие креативности студентов в процессе изучения гражданского права // Проблемы высшего образования: Сборник научных трудов. — Хабаровск: ХГТУ, 2004.
7. *Певцова Е. А.* Современные дефинитивные подходы к правовой культуре и правовому сознанию // Журнал российского права. — 2004. — № 3.
8. *Программа информатизации ГОУВПО «ТОГУ» на 2009-2012 гг.* Рукопись.

Кравчук Микола Володимирович,
кандидат юридичних наук, доцент,
доктор права Українського вільного університету,
завідувач кафедри теорії та історії держави і права
Тернопільського національного економічного університету

Основні напрями реформування та стандартизації вищої юридичної освіти

Кравчук М. В. Основні напрями реформування та стандартизації вищої юридичної освіти

Досліджено основні проблеми функціонування вищої юридичної освіти, зокрема європеїзації, посилення професіоналізму, спеціалізації, визначення ролі державних і приватних ВНЗ у підготовці кадрів. Обґрунтовано основні напрями реформування правової освіти в Україні, насамперед вироблення стандартів вищої юридичної освіти, посилення практичної підготовки випускників.

Ключові слова: реформування вищої юридичної освіти, юридичні клініки, стандарти вищої юридичної освіти.

Загострення глобальних проблем сучасного людства свідчить про необхідність суттєвого прискорення становлення нової соціокультурної реальності, де найважливішу роль повинна відігравати сучасна система