

дет. А если серьезно — трудно представить будущую избирательную кампанию без размышлений и прогнозов Вишняка. Действительно незаменимые люди есть.

Мне близко выражение Хемингуэя, написавшего когда-то: “Жить до последнего дня своей жизни”. Саша, уже очень больной, не прекращал жить — интенсивно, интересно, пусть с перерывами на лечение и процедуры, будто бы ничего особенного не происходит, — такой себе небольшой ремонт. Особенно меня поразило, что уже в июле он написал отчет по плановой теме, которую выполнял отдел, хотя отчет нужно было сдать в конце года. Знал, что финал близок. Но не жаловался на болезнь, несправедливость судьбы, а жил — интенсивно, интересно, до последнего дня своей жизни. Украинский классик электоральной социологии Александр Вишняк.

ИРИНА БЕКЕШКИНА

Памяти коллеги, Александра Вишняка

Этот текст Александр Вишняк подготовил по моей просьбе для сборника о Евромайдане, подготовленного в печать в конце 2014 года для швейцарского издательства “Peter Lang”¹. Текст был переведен для сборника на английский язык и, как представляется, до сих пор не издавался в своей оригинальной, украиноязычной версии. Однако тематика этой короткой статьи отражает и удачно концентрирует одно с ключевых направлений исследований, в которых Вишняк был и остается безусловным профессиональным авторитетом, — социология регионов и региональная политическая и социокультурная дифференциация. Наряду с ведущими исследованиями в области электоральной социологии это была вторая (но не по значению) исследовательская доблесть Александра Ивановича. И теперь, в современных обстоятельствах уже новых общественно-политических турбулентностей эта статья, профессионально опирающаяся на анализ эмпирических социологических исследований 2013–2014 годов, вполне актуальна. В частности, и сегодня не лишним является напоминание аргументированного вывода автора о том, что сепаратизм с отделением территорий (как в случае с аннексией Россией АР Крым, так и в ситуации образования сепаратистских анклавов и войны на Донбассе) не имел внутренне украинских причин, а был инспирирован и управлялся (здесь и в буквальном смысле) Россией. Весьма своевременным является также осуществленный А.И.Вишняком анализ общественного мнения по вопросам унитарности страны и перспектив ее федерализации. Этот анализ убедительно доказывает, что граждане всех регионов Украины в большинстве были и остаются приверженцами единой унитарной Украины, а не федерализации в ее различных вариациях.

Представляем читателю текст Александра Вишняка как образец высокопрофессионального социологического анализа и дань его светлой памяти.

ВИКТОР СТЕПАНЕНКО

¹ *Ukraine after the Euromaidan: Challenges and Hopes* (2015). Ed. by V.Stepanenko, Y.Pylynskyi. Bern: Peter Lang.