

наиболее убедительным и неоспоримым доказательством этого. Александр Иванович уделял всегда большое и по-настоящему неформальное внимание воспитанию и обучению молодых коллег-ученых в своей преподавательской и научной деятельности. Его всегда отличали доброжелательность, человечность, искренность в общении с молодежью. Сочетание этих достоинств с его энциклопедическими знаниями в самых разнообразных сферах гуманитарных знаний делало общение и сотрудничество с ним действительно незабываемыми событиями.

Вишняк умел быть верным другом, каждый год в конце весны он обязательно приходил на встречу однокурсников философского факультета Киевского национального университета имени Тараса Шевченко. Он очень любил праздники, широко отмечал их не только дома, но и в отделе. На эти праздники с удовольствием приходили не только сотрудники Института, но и многие коллеги из других учреждений, ведь атмосфера этих праздников была необычайно дружеской и веселой.

А еще он очень любил и ценил свою семью, всегда с уважением и гордостью рассказывал о своих близких, радовался их успехам и гордился внуками. Борясь с болезнью, он особенно радовался тому, что смог увидеть своего четвертого внука.

Каждому сотруднику Института социологии есть что рассказать об Александре Ивановиче Вишняке, в жизни каждого он оставил след благодарности и яркие воспоминания. Этого человека будут помнить долго и только положительно. В этом убеждены все, кто его знал.

Светлая ему память!

*Отдел социально-политических процессов
Института социологии НАН Украины*

“Он жил до последнего дня своей жизни”

В Институте социологии, вдоль стен над лестницей висят портреты классиков мировой социологической науки. А на втором этаже, фактически между портретами этого ряда зарубежных классиков, висят портреты сотрудников Института социологии, которые в 2014 году получили Государственную премию в области науки за создание ежегодного социологического Мониторинга общественного мнения.

И вдруг подумалось: а ведь это символично, что ряд мировых классиков продолжают наши, украинские социологи. “Большое видится на расстоянии”, и значение и место личностей в становлении украинской социологии мы, к сожалению, в полной мере осознаем тогда, когда человек уходит от нас в дальние миры.

Ничто не делается само по себе, все достигается умом, трудом, энергией людей. Нынешние доктора наук, профессора тогда, в 1990-е со всем упорством молодости, вместе с двумя-тремя многоопытными могиканами от социологии создавали для независимой Украины современную социологическую науку.

Уже с первых выборов — как никогда ранее состязательных, непредсказуемых — Александр Вишняк взялся за создание новой для Украины отрас-

ли — электоральной социологии. На базе основательных исследований, причем не только теоретических, но и практических, в самой гуще избирательных процессов он в 2000 году издал книгу “Электоральная социология: история, теории, методы”. И в дальнейшем, уже после защиты докторской диссертации не сбавлял темпа и написал еще немало интересных, новаторских работ, тем более что избирательных коллизий было хоть отбавляй.

Стоит сказать, что в целом многие даже профессиональные социологи относятся к избирательной социологии с некоторым пренебрежением. Дескать, ну, что там? Рейтинги измерять? Да это и не наука вовсе, и это не социологи, а так, “поллстеры”. А Вишняк доказал, что электоральная социология — это не только “о рейтингах”; на самом деле это определенная диагностика общества. Каждые выборы были для Александра его стихией, его воздухом, он этим жил — его прогнозы, порой не очевидные, были наиболее точными. Александр доказал одну важную вещь: чтобы быть профессионалом в определенной отрасли социологии, недостаточно быть умелым социологом, нужно еще профессионально разбираться в этой отрасли. И если ты занимаешься социологией политики, то нужно хорошо разбираться в политике. Вишняк, кажется, знал об украинской политике и политиках все. Мне неизвестно откуда, но он знал все закулисы, знал о всяческих неизвестных широкой общественности фактах, поэтому лучше других мог прогнозировать ход событий и почти никогда не ошибался. Это то, чего зачастую недостает социологам, — не только книжное познание предмета, а знание реальной политической практики — с пониманием роли конкретных личностей, с их собственной логикой и алогичностью, связями, личной историей и т.п., то есть всем тем, что позволяло делать точные и далеко не очевидные прогнозы.

И еще одно нужно сказать. Разумеется, такой специалист, как Вишняк, работал на выборах (а иначе — откуда бы он брал эмпирию?). Иногда, по крайней мере в начале карьеры, некоторые заказчики просили “подрисовать” результаты, ну хоть чуточку... На что Саша отвечал просто и однозначно: “Нет”. Замечу, что вскоре подобные вещи перестали предлагать, а репутация честного социолога сыграла на позитив: когда нужно было таки знать правду, обращались к Вишняку.

А еще у него было увлечение — история Украины. С каким запалом он мог рассказывать об исторических событиях давних времен, об исторических фигурах, а главное — об исторических уроках, которые нужно усвоить из нашей истории. И книгу написал: о языковой ситуации в Украине, хоть это не было ни плановой темой, ни диссертацией, а просто так, для души.

И вообще Саша совсем не выглядел напыщенным “классиком-зазнайкой”. Простой в общении, энергичный, компанейский, отзывчивый с друзьями, всегда оптимистично настроенный, он никогда не зазнавался, утверждая: “я это лучше всех знаю, поэтому вы все помолчите и слушайте”. Хотя и полемист был выдающийся и свою позицию отстаивал не только аргументированно, но и азартно. Поэтому был желанным гостем во всех СМИ — оставаясь живым интересным ученым, а не занудным теоретиком.

Очень любил свою семью. А в последние годы — о внуках мог рассказывать бесконечно.

Когда нас покидают близкие люди, их отсутствие ощущается почти физически. Ну вот, наш ритуальный кофе “На троих” (Саша, Олег Козловский и я) в “Старом рояле” с обсуждением недельных событий. Этого уже не бу-

дет. А если серьезно — трудно представить будущую избирательную кампанию без размышлений и прогнозов Вишняка. Действительно незаменимые люди есть.

Мне близко выражение Хемингуэя, написавшего когда-то: “Жить до последнего дня своей жизни”. Саша, уже очень больной, не прекращал жить — интенсивно, интересно, пусть с перерывами на лечение и процедуры, будто бы ничего особенного не происходит, — такой себе небольшой ремонт. Особенно меня поразило, что уже в июле он написал отчет по плановой теме, которую выполнял отдел, хотя отчет нужно было сдать в конце года. Знал, что финал близок. Но не жаловался на болезнь, несправедливость судьбы, а жил — интенсивно, интересно, до последнего дня своей жизни. Украинский классик электоральной социологии Александр Вишняк.

ИРИНА БЕКЕШКИНА

Памяти коллеги, Александра Вишняка

Этот текст Александр Вишняк подготовил по моей просьбе для сборника о Евромайдане, подготовленного в печать в конце 2014 года для швейцарского издательства “Peter Lang”¹. Текст был переведен для сборника на английский язык и, как представляется, до сих пор не издавался в своей оригинальной, украиноязычной версии. Однако тематика этой короткой статьи отражает и удачно концентрирует одно с ключевых направлений исследований, в которых Вишняк был и остается безусловным профессиональным авторитетом, — социология регионов и региональная политическая и социокультурная дифференциация. Наряду с ведущими исследованиями в области электоральной социологии это была вторая (но не по значению) исследовательская доблесть Александра Ивановича. И теперь, в современных обстоятельствах уже новых общественно-политических турбулентностей эта статья, профессионально опирающаяся на анализ эмпирических социологических исследований 2013–2014 годов, вполне актуальна. В частности, и сегодня не лишним является напоминание аргументированного вывода автора о том, что сепаратизм с отделением территорий (как в случае с аннексией Россией АР Крым, так и в ситуации образования сепаратистских анклавов и войны на Донбассе) не имел внутренне украинских причин, а был инспирирован и управлялся (здесь и в буквальном смысле) Россией. Весьма своевременным является также осуществленный А.И.Вишняком анализ общественного мнения по вопросам унитарности страны и перспектив ее федерализации. Этот анализ убедительно доказывает, что граждане всех регионов Украины в большинстве были и остаются приверженцами единой унитарной Украины, а не федерализации в ее различных вариациях.

Представляем читателю текст Александра Вишняка как образец высокопрофессионального социологического анализа и дань его светлой памяти.

ВИКТОР СТЕПАНЕНКО

¹ *Ukraine after the Euromaidan: Challenges and Hopes* (2015). Ed. by V.Stepanenko, Y.Pylynskyi. Bern: Peter Lang.