

УДК 323.4

СТЕПАН ВОВКАНЫЧ,

*доктор экономических наук, профессор, ведущий научный сотрудник ГУ “Институт региональных исследований им. М.И.Долышине-го”, Львов*

### **Украинская национальная идея как основополагающая составляющая системы построения государства: социогуманистическое видение и миссия**

Каждая страна, которая заботится о будущем своего народа, стремится выработать национальную стратегию общественного развития. Стратегия развития Украины должна предполагать построение национального, духовно-интеллектуального, демократического, культурно разнообразного, креативно-информационного современного общества с активными горизонтальными и вертикальными связями, инновационно-динамичной системой образования, науки, экономики, инфраструктуры и коммуникаций. Целью такой стратегии является помощь украинскому народу в достижении соборности, исторической субъектности суверенной нации, а отдельному индивиду — как гражданину государства — в сохранении национальной идентичности, всесторонней самореализации, достойного уровня жизни, безопасности, здравоохранения и т.п. За время Независимости каждое украинское правительство по остаточному принципу занималось наукой, образованием, культурой, здравоохранением населения и прочими сферами, которые традиционно относятся к так называемой гуманитарной *политике*. Есть даже определенные правительственные структуры, ответственные за данную политику. Создано также Министерство информации, которое, впрочем, не готово к противостоянию вызовам дня сегодняшнего, в частности к обсуждению цены возвращения временно оккупированных территорий [Донбас і Крим, 2015].

Тем временем преступные действия России в Крыму и на Востоке Украины свидетельствуют о том, что невозможно гарантировать целостность и суверенитет страны, интеграцию нации в свободный мир и ее безопасность в нем без должного функционирования отечественного информационного пространства, без обеспечения консолидации и солидаризации

украинского социума на базе ценностей национальной идеи как качественно новой духовно-интеллектуальной идеологии государственно-созидательных процессов. Не может коренная нация сохранить украинскость и иметь перспективу развития, когда она если не на *чужой*, то, по словам Шевченко, на *не своей* земле, а в ее информационном пространстве продолжают принижаться и язык, и культура, и героика народа, давшего название государству. Его патриоты гибнут, а в информационном пространстве все еще присутствует государственно-церковная идеология “Русского мира”. В то же время императив идеологического обеспечения развития национального государства Украина до сих пор не утвердился. Вместо этого продолжают спекуляции на якобы ненужности украинской национальной идеи (УНИ). И.Белебева в последней прижизненной книге анализирует 109 дефиниций, отмечая в них слабость мировоззренческих аспектов [Белебева, 2014]. Очевидно, что региональные барьеры мешают должным образом донести до мира современные подходы к украинской национальной идее и сам смысл борьбы за нее и стратегию победы [Вовканыч, 2015].

Все это актуализирует проблему разработки идеологических основ создания государства и становления нации, которые бы опирались на современные составляющие национальной идеи как платформы новой социогуманистической политики Украины, которая защищала бы и человека, и нацию; займет ключевое место в стратегическом видении социально-экономического, духовно-интеллектуального, этнокультурного развития и национальной безопасности государства, миссии формирования должного масс-медийного и киберпространства, передачи правдивой информации, преодоления потребительской психологии, коррупции, воровства и прочих форм девиантного поведения. Украинская нация должна осознать, что впереди “Русского мира” идут не “зеленые человечки” и не танки — впереди идет шовинистическая российская идея с ее имперско-демагогическими, государственноческими “духовными скрепами”: “Как обустроить Россию”. Разумеется, за счет “всего мира”, и прежде всего Украины. И от гибридной дезинформации Украине не защититься ни “стеной Яценюка”, ни экономическим национализмом. Имперская пропаганда, если у нас не будет национального иммунитета к русификации, защитной информационной пленки от захватнических “дез”, если не выработаем механизма донесения миру истинных смыслов украинской идеи развития, ни социологического инструментария “сшивания” нации — эта пропаганда и дальше будет проникать в наш социум на клеточном уровне, одурманивая его, равно как и весь цивилизованный мир.

То есть крайне необходима новая социогуманистическая стратегия паритетного развития нации и человека как научно-прикладная матрица для разработки эффективного идеологического инструментария изменения общественного сознания, консолидации нации в духовно-мировоззренческом смысле. Такая стратегия должна комплексно охватывать научно-образовательный, языково-культурный, духовно-интеллектуальный, морально-идеологический векторы жизнедеятельности государства. Иными словами, на повестке дня новый социогуманистический подход к бытию веками угнетавшейся нации. И ныне империя зла угрожает ее бытию, духовному ренессансу и государственному развитию. Сущность подхода должна быть фундаментально-парадигмальной, гораздо более масштабной, нежели существующая практика современной гуманитарной политики. Научно-методологические основания предложенной социогуманистической концепции,

помимо социально-экономической базы и экологии должны охватывать национально-культурологическое, морально-ценностное, социологическое измерения, чтобы ее институционализация сделала возможным воплощение общественной максимы: Бог, Украина и человечность — прежде всего. Ведь сегодня традиционные гуманитарные меры, как правило, ограничиваются оказанием разовой материальной помощи потерпевшим от разных природных и антропогенных катастроф. Украинство должно осознать — будущее зависит от социогуманистической защиты человека и нации, мобилизации духовных, культурных и других информационно-интеллектуальных ресурсов, от ценностных ориентаций общности, предполагающих распространение среди общественности результатов социологических исследований в качестве экспертного знания [Круглий стіл, 2015].

Реалии таковы, что даже предварительный анализ действий российского оккупанта показывает, что потери, трагические жертвы, кровопролитие и насильственная миграция из Крыма и Востока Украины обусловлены многолетним проигрышем России в информационной войне, а значит, и образованием духовно-интеллектуального изоляционизма, который охватил часть общества на русифицированных империями (царской и советской) территориях. Многолетнее засилье антиукраинской пропаганды, перманентное зомбирование российскими СМИ людей на территориях, не приобщенных к украинскому информационному контенту, безнаказанность за открытое издевательство над национальной символикой, памятью героев украинского народа, циничное лицемерие, украинофобство и постимперская ассимиляционная политика — все это в итоге привело к горячей гибридной войне. Такие войны начинаются с информационных и ими же стимулируются. Недобросовестность журналистов, угодливые писатели, огосударственные церковники, продажные социологи, безответственные популисты-политики вольно или невольно их подпитывают, распространяют и злоупотребляют ими.

Исходя из этого, настоящей задачей государства является разработка общенационального видения социогуманистического развития украинского общества как мировоззренчески-ценностного указателя и идеологически-информационного сопровождения современных государственных устремлений украинской нации, формирование новой парадигмы ее бытия с акцентом на паритетной защите человека и нации в контексте развития национального государства украинского народа в системе цивилизованного мирового разнообразия. Для прорыва в развитии по-настоящему национального украинского государства, устранении эксклюзивных барьеров необходима государственная стратегия, которая бы стимулировала общественную активность духовно-интеллектуальных элит и консолидацию всех граждан, политических и общественных организаций вокруг общегосударственных интересов, социогуманистических ценностей и духовно-моральных приоритетов.

Главная задача данной статьи — определить основные рамки и направления этой стратегии и одновременно показать, что ее внедрение — это идеологический проект, в котором должны участвовать и профильные научные институты, и правительственные институты и министерские организации; известные ученые-гуманитарии разных отраслей знания — экономики, политологии, философии, социологии, социальной психологии, этнографии и т.п., общественные деятели и эксперты, моральные авторитеты, креативная элита и молодые активисты, интересующиеся идеологическим обеспечением процессов государственного строительства.

## ***Национальная идея — идеологический принцип и духовный обруч создания государства***

Ныне на передний план дискуссий украинского политикума выходят составляющие национальной идеи как неотъемлемые части жизнедеятельности современного сообщества и человека в триедином идеологически-ценностном измерении — этнокультурном, интеграционном и цивилизационном. Вместе с тем в Украине нет ничего более неопределенного и несмотря на это чаще всего используемого политиками и правительственными чиновниками в позитивном и, к сожалению, гораздо чаще в негативном контексте (вплоть до полного отрицания), чем дискурс украинской национальной идеи (УНИ). Так сложилось, что не имея всеукраинской мировоззренческой идеологии, обжегшись на монополии чуждых тоталитарных режимов, особенно коммунистического, мы боимся в мыслях прикоснуться к своей Идее как своеобразному обручу объединения национальных сил, их синергии на основе еще окончательно не уничтоженного культурного богатства и исторических традиций, в частности к духовно-интеллектуальным основам стратегии построения государства — извечной мечты жить свободно, быть суверенными, реализовывать концептуально-стратегическую программу демократического развития, формирования соборной нации, защиты безопасности страны, ее настоящего (а не ради предвыборной рекламы) прорыва [Прес-конференція, 2017]. Мы до сих пор проигрываем информационную войну в гибридном противостоянии с северным захватчиком, с присущими ему рецидивами имперско-большевистских идеологием типа “нового советского человека”, “построения светлого коммунистического будущего”, “обустройства России”, “Русского мира” и т.п. Выкристаллизироваться УНИ может, только опираясь на объективные факты. Исторически процесс ее формирования уходит корнями во времена Руси-Украины, демократической конституции Пилипа Орлика, кирилло-мефодиевского социального лозунга “Украина без холопа и господина” через осознание Михновским Украины как национального самостоятельного государства, борьбу УНР, объединение с ЗУНР и освободительно-боевой клич УПА “Здобудеш або вмреш” — за свободную Украину — и вплоть до сегодняшней евроинтеграционной стратегии развития нашей страны в системе современных мировых государств и достижения их жизненных стандартов. И ныне, когда едва ли не ежедневные потери лучших сынов Украины свидетельствуют о настоящем содержании “глобального миролюбия” России — цивилизованного, якобы, имплементатора в евразийское пространство европейских ценностей. Сегодня мы являемся свидетелями кровопролития на Востоке Украины не только за Донбасс, но и за базовые человекоцентрические европейские ценности — человеческое достоинство, свободу, демократию, верховенство закона, толерантность. Украинство, впрочем, не защищено ни от внешней агрессии соседа, ни от внутреннего рудимента так называемого советского человека с его захватническо-ордынкой психологией. Украинцам для защиты от якобы интернационалистской советской, а на самом деле имперской идеи, просто необходима нациецентричность. Поэтому мы вынуждены бороться за двухвалентную защиту и человека, и нации, их соборное единство и государственную субъектность, суверенитет и идентичность, за историческую и актуальную правду, за украинское информационное (и жизненное) пространство, ресурсы, активы, наконец, за свое бытие в качестве свободного народа, за продолжение его развития в свободном мировом пространстве.

В таких непростых условиях трансформируются ценности, модернизируется экономика, новые смыслы приобретают знание, культура, сознание, жизнь на “меже”.

Гибридная война изрядно девальвировала понятия гуманизма, мирового порядка, добрососедства. Нужно реабилитировать не только аксиологию ориентаций, но и принципы интегрирования качеств и человека, и социума. Если понятие “социально” отсылает нас к человеческому обществу, а “гуманное” — к человечности, то их синтез должен образовать новое, не сугубо украинское, а мировое социогуманистическое качество, достойное XXI века, в противовес синтезированному политиками новообразованию гибридной войны. Гибридность, дезинформирование всегда были свойственны войнам, но в эпоху глобальной информатизации их доминирование становится крайне опасным, особенно в контексте задач украинской государственности. Опасна не только информационная, холодная война, но и остальные проявления исторического “скрещивания” агрессивных российских империй — царской и советской, белой и красной, церковно-православной и атеистической, брежневской и путинской, в частности в их борьбе с национальной идеей украинства.

На фоне преимущества российских империй украинская идея развития национального государства при условии должного международно-правового обеспечения должна стать своего рода социальным магнитом как носитель новых социогуманистических ценностей и мотивов действий, потенциально способных в будущем приобщиться к формированию духовно-интеллектуальной платформы построения государства международного масштаба, призванного гарантировать всем государствам национальную безопасность, содействовать их развитию, коллективной защите и свободной интеграции. В этом прежде всего и состоит значение пограничности Украины и смысл ее борьбы за независимость.

На протяжении истории УНИ формировалась в социогуманистическом контексте, который учитывает безопасность и человека, и титульной нации, и в итоге утверждается как концепт-конструкт духовно-интеллектуального потенциала нации — то есть людей как творцов своего государства и сограждан, которые, опираясь на прошлое, ныне мобилизуют государственные силы для завоевания европейского будущего на основе становления и консолидации украинского народа как единой политико-этнической общности и целостного субъекта мирового сообщества. Это приближает национальный идеал к высшим достижениям человечества в разных сферах жизнедеятельности на пути прогресса и благосостояния [Вовканич, 2018].

Предлагаемый социогуманистический концепт УНИ не оставляет вне поля зрения нациецентричность создания государства, созвучен с современной инновационной моделью развития национального государства и отвечает направлениям Стратегии устойчивого развития “Украина–2020”. Аксиологический подход к процессам государственного строительства актуализирует экзистенциальный императив — не выносить за скобки систему идеологического обеспечения, основанную на общеукраинских интересах, которые аккумулируют стратегические приоритеты украинской национальной идеи: *соборность, украинство, достоинство*.

Определив приоритетность и базовую достаточность этих императивов для их комплексного исследования в качестве стратегем развития страны, подчеркнем, во-первых, потребность в соблюдении междисциплинарного

подхода к их детализации при дальнейшем анализе в контексте построения государства, национальной безопасности, международных отношений и т.п. Во-вторых, это актуализирует требование разработки механизма активизации движения знаний, информации на уровне отдельного человека и нации. В-третьих, это поможет нации не только осознать современные вызовы, но и найти правильные мировоззренчески-патриотические ответы на них. В-четвертых, следует обеспечить не только перманентность передачи знаний от поколения к поколению, но и обновление информационного продукта, создание новой интеллектуальной собственности, необходимой для конкурентоспособности и самостоятельного общественного продвижения вперед. В-пятых, доктрина соборности — украинства — достоинства может стать образцом для других постсоветских государств, которые освободились от русско-имперских пут, но, как и Украина, не защищены от гибридных вмешательств со стороны бывшей империи.

### ***Духовно-информационная мобильность человека и нации как механизм общественного движения информации***

В течение длительного исторического времени украинская идея развивалась в окружении антагонистически-оккупационных имперских идеологем, стратегической максимой которых было скрытое требование: народ без национальной элиты, элита — без языка народа. Поэтому перманентной задачей украинства было и остается сохранение и создание национального информационного пространства, которое не размывает тождественность украинцев, способствует функционированию их традиционной системы знаний и воспитанию национально сознательной, целостной личности и ковитальной общности. Уничтожая духовно-интеллектуальную элиту Украины, российская империя всегда имела целью обезличивание человека и разгосударствление нации. Денационализация осуществлялась через подавление, замедление, а то и прекращение духовно-информационной мобильности как доминанты *механизма социального* движения информации, как фактора самодостаточности и конкурентоспособности нации. Духовно-информационная мобильность — это не только важный механизм связи поколений и сохранения исторической памяти, но и общественный процесс передачи следующему поколению традиционной информации (знаний, опыта), унаследованной от предшественников, сохраненной и творчески приумноженной не только ради сохранения своей этнонациональной идентичности, но и для того, чтобы не оказаться на обочине научно-технического, технологического, социально-экономического и т.п. прогресса как цивилизационного планетарного явления. Показатель приращения информации характеризует уровень творческого потенциала элиты нации, ее креативность, сплоченность и другие качества общественной активности [Вовканыч, 2003].

Информационное движение ради продолжения жизни народа осуществляется человеком, общиной, обществом путем передачи традиционных знаний, опыта, навыков так сказать, “по вертикали” от поколения к поколению и творческого генерирования новых знаний “по горизонтали”, полученных на уровне одного поколения. Если в первом случае доминантная роль принадлежит семье, школе, вузам, то во втором — науке, проектно-конструкторским организациям, инновационным инкубаторам, стартапам, творчески-поисковой активности и рационализаторско-изобретательской дея-

тельности. Потенциал знаний от двух обозначенных векторов интегрируется как их равнодействующая “по диагонали”, отражая конкурентоспособность нации в определенных сферах деятельности. Как знаниеемкая “вертикаль” преемственности развития (консерватизма, традиционализма), так и модерная наукоемкая “горизонталь” креативной инновационной деятельности требуют соответствующего правового обеспечения, чтобы прогресс осуществлялся с учетом двух основоположных составляющих — традиций и новаций, оптимальное сочетание которых обеспечивает как продолжение, так и инновационность развития.

Что касается третьего вектора — “по диагонали”, — то он в “снятом” виде задает условия, необходимые для оптимизации экологической состоятельности человека (нации) — сохранения разнообразия форм своей идентичности в сочетании с передовыми позициями в динамических процессах современного развития человечества на уровне высоких технологий, новых идеологий, “зеленых” экологий и т.п. Пора адаптировать данный интеграционный показатель как судьбоносный для украинцев в контексте интенции суверенного развития во враждебном окружении.

Этому должен способствовать социогуманистический принцип международного права, сила бинарной защиты прав и личности, и нации, — действенная не только для сильных мира сего, способная сохранить государственнический дом (родной дом, согласно Андрею Шептицкому) каждой ослабленной нации. По сущностному наполнению предложенный механизм духовно-информационной мобильности нации может возвысить нас до гениального Шевченковского понимания национальной идеи “У своїй хаті — своя й правда, і сила, і воля”, до осознания необходимости развивать образование, науку, духовно-интеллектуальный потенциал народа, его правосубъектность, чтобы у нас и “мудрость была своя”, и способность, как говорил Франко, “о власній силі вперед йти”. Духовно-информационная мобильность и человека, и нации создает интеллектуальную “пленку” информационной защиты Украины не только от тотально-имперской русификации, прикрытой во времена построения обманчивого коммунистического будущего, благими намерениями интернационализма, или, как ныне, при продолжении имперской оккупации под новой идеологемой “Русского мира”; это фокусирует внимание на плотности и эффективности той самой “пленки” для бытия украинства, которое зависит от темпов и уровня создания новых знаний, общественного движения информации, компетентности продуцентов новаций, отношения правительства к их внедрению в жизнь, объема финансирования систем образования, науки, общественных коммуникаций, защиты интеллектуальной собственности. Это требует от современников и почитания творцов интеллектуального продукта, духовных отцов нации, моральных авторитетов, и соблюдения универсального принципа творческой элитарности: *ваше от вас для всех заимствуем и обогащаем*, чтобы укрепить единство народа, сохранить свободу и усовершенствовать национальное создание государства.

Для развития национального современного государства нужно не только как можно быстрее овладеть мировой сокровищницей знаний для своего развития, но и собственными работками обогащать информационный запас человечества, чтобы не быть вечным бедным родственником. Нужно работать на опережение, создавать лидерскую информацию, передовой опыт в различных сферах деятельности, а не быть, как говорил Франко, “малыми и

неприготовленными” к общественным транзитам, изменениям и вызовам. Необходима новая парадигма бытия нации. Украине нужно исповедовать концепцию устойчивого развития, сохранения его преемственности, что особо важно для ослабленных наций, в том числе и украинской; акцентировать не только на экологии, экономике, но и на социогуманистических ценностях, каковыми являются духовно-моральные, консолидирующие императивы сохранения экологической состоятельности нации в сложных условиях и перед лицом новых вызовов. Проклятие профицита прав и дефицита морали сильных мира сего не усиливает конституционно-правовые решения и не устраняет циничного игнорирования настоятельных социогуманистических проблем ослабленных. В этом контексте украинское образование, язык, культурные традиции, духовность нации требуют безотлагательной краснокнижной (по аналогии с угрозой исчезновения флоры и фауны) социогуманистической защиты в качестве духовного эксклюзива нации, фундамента ее внутренней консолидации и интеграции в мировое разнообразие культур. Эти аргументы следует использовать в противостоянии некоторым соседям по поводу принятия законов Украины “Об образовании”, “Об украинском языке”, о декоммунизации, дерусификации и т.п.

Видение будущего Украины не в энтропии, а в негэнтропии, то есть в гармонизации: а) национальных интересов и общепризнанных фундаментальных принципов свободы, социального и экономического благосостояния, защиты прав человека и нации; б) нелиберальной (когда в центре — человек в условиях свободной рыночной экономики) и социогуманистически-националистической (с акцентом на развитии нации, подъеме отечественной экономики, воспитании любви к родине) идеологий. Пока нация подневольна, не может быть свободным человек, сознательно идентифицирующий себя с этой нацией. Но национальная стратегия начинается с переноса удара с национализма прошлого века как идеологии поработенной нации на развитие национального государства, реализацию доктрины свободной личности и современной нации.

Ныне ключом к Европе выступает интеллект, высокопроизводительный труд когнитариата нации, ее креативной элиты на принципах разработанной ею стратегемы УНИ. Этот слой общности — ядро нации — является основным продуцентом лидерской интеллектуальной собственности, создает, наряду с креативной сетью подвижников, новые уклады экономики. Следовательно, речь идет также о необходимости сформировать внутри общности новый уровень ее гражданского сознания с высоким статусом сплоченности нации, повышением ее культуры, приоритетностью создания новых знаний и передачи их следующим поколениям как для повышения сопротивляемости денационализации, так и для прорыва к мировой сокровищнице культур, языков, экономик.

### ***Стратегическое измерение национальной идеи в системе духовно-интеллектуального обеспечения построения государства***

В условиях, когда подписанты Будапештского меморандума забыли об обещаниях гарантировать безопасность безъядерной Украине, когда постоянный член Совета Безопасности ООН — РФ, пользуясь правом вето на его решения, цинично нападает на другого участника ООН — Украину, речь идет в целом об эффективности действующей глобальной системы мирово-



го порядка, ответственности одной нации (страны) перед другой, наконец, о нравственности их национальных идей. Ради придания социогуманистичности международным отношениям следует говорить с позиций не только панукраинских проектов, мирового имиджа Украины, то есть бытия нации в мировом разнообразии, но и защиты ее будущего от горячей или холодной (идеологически-информационной) войн. Это диктует рассмотрение УНИ как многофакторной программы развития Украины, как плана действия ее правительства на будущее, где составляющие УНИ должны быть стратегемами построения государства. Это должно привлечь всех патриотов в Украине и за ее пределами, государственников из провластных и оппозиционных кругов, представителей интеллектуальных элит и общественности к развитию как национального государства, так и его идеологии. Кроме того, УНИ должна нацеливать на выполнение триединых государствосозидательных функций: *консолидацию, идентификацию и евроинтеграцию* нации.

Стратегизация как высший уровень практики государственного управления требует принятия новых законов, разработки инновационных программ и их информационного, научно-технического, правового и финансового обеспечения. Стратегемы — это генеральные направления построения государства, задающие дорожную карту, по которой должны двигаться и самоотверженно работать и человек, и нация, дабы не уйти в небытие. Тогда нации не приходят в упадок, а наоборот, трансформировав экстрактивные институты в инклюзивные, достигают свободы и благосостояния, независимо от сугубо экономического богатства их страны [Аджемоглу, Робинсон, 2016]. Собственно экономические факторы, природные ресурсы не компенсируют ни зло коррупции, государственной клептомании, ни вред от неадекватных институтов, которые искажают правду, разъединяют нацию, продуцируют бедность и социальное равнодушие. Украине нужен национальный инклюзив — без олигархата, офшоров и наживы, без партийного пиара, дилетантства и пустословия.

Таким образом, следует сосредоточиться на духовно-информационном продвижении, которое предполагает духовно-интеллектуальную соборность украинцев, единство и способность вместе, толокой, синергически создавать национальное государство на новых идеологически-цивилизационных основаниях. Мы утратили часть территории, но не чувство соборного патриотизма нации. Это доказательство того, что эти чувства формирует не простое, а комплексно-интегрированное единство, имеющее триединую основу: признание общей истории прошлого, консолидацию желаний территориальных общин сегодня работать ради государства будущего, о котором мечталось. Идеологическая доктрина “соборность — украинство — достоинство” ставит на канву мировых индикаторов национальные показатели продвижения украинцев (уровень человеческого развития, сплоченность нации, инновационно-инвестиционное направление и измерение экономики и т.п.). Также это акцентирует внимание на модели соборности в духовно-интеллектуальном, языково-культурном, идейно-политическом, мировоззренческом измерениях, которая на социогуманистических началах формирует из “серой массы” населения, по Франко, нацию как национально сознательную общность с присущими ей духовно-качественными характеристиками (осознанием национальной идентичности, потребности в сохранении традиций, воспитании патриотизма и сплоченности нации, желании стать когнитариатом передо-

вых новаций для дальнейшего продвижения, прорыва на мировые пространства и рынки и т.п.).

При этом соборность — это не только интеграция экономик регионов, не только консолидация на уровне духовных, морально-психологических характеристик, внутренне присущих человеку и нации, которые придают им когнитивно-философскую и мировоззренчески-объединяющую направленность, это и участие в евроатлантических мерах коллективной безопасности, культурно-показательных инициативах и т.п. Это не означает, что Украина только для украинцев. Этот лозунг заклеил еще Михаил Грушевский, высказав мысль: если ты живешь в Украине и работаешь ради ее добра, ты — украинец.

Украинство не определяется этничностью. Речь идет о политической нации, гражданской нации, которая строит государство титульного народа на его земле в центре Европы, где националист — это прежде всего патриот, который любит свою Родину, как поляк любит Польшу — и не больше. Это не препятствует добрососедству, если соседи считают себя равными и не мотивированы к захвату чужих земель. Мировоззренческое значение указанной доктрины еще и в том, что мы не первые в цивилизованном мире прокладываем свой национальный путь развития. Поэтому будем достойны задач развития своего современного национального государства как многоаспектной цели в плане выбора лучших достижений человечества, и не только экономических. Именно заимствование достижений прогрессивного человечества не позволит Украине забыть, что ныне она на грани ежедневного выбора между грубой гибридной силой тоталитаризма и синергией креатива разумной коллективной защиты со стороны цивилизованного мира.

Трудно спрогнозировать, сколько еще в течение истории Украины в ответ на новые вызовы постимперских притеснений, гибридных войн и прочего будет предлагаться дополнений к концепту национальной идеи. Однако можно уверенно утверждать, что развитие национального государства принадлежит исключительно украинскому народу, в нем он воплощает свое естественное, языково-культурное, религиозное и историческое право на самоопределение и самовыражение. Очерченный формат национальной идеи является системой определенных интегрально-стратегических элементов. И если первые два элемента (соборность, украинство) преимущественно отражают структуры соборности (солидарности, консолидации нации, самоидентификации), то третий — достоинство — оказывается своеобразным индикатором эмерджентности системы, то есть показывает качественное соответствие двух первых элементов идеи украинской нации общецивилизационному вектору развития человечества. Этот формат будет побуждать украинцев возвести стратегические приоритеты развития национального государства в ранг таких неотъемлемых атрибутов государства, как Гимн, Флаг и Герб. “Соборность — украинство — достоинство” означает, что настоящее народное волеизъявление — путь интеграции в свободный цивилизованный мир, приобщение к евроатлантической системе коллективной защиты.

### ***Стратегические социогуманитарные приоритеты построения государства***

Артикулируя цивилизованность стратегических приоритетов национальной идеи Украины рассмотренного выше формата, прежде всего выделим та-

кой ее важный компонент, как соборность. Подчеркнем, что в нашем дискурсе это понятие отражает способность нации соборно, всем миром и эффективно создавать украинское национальное государство посредством консолидации и синергии сил всех граждан. Это духовное единство народа на своей земле, а отсюда сокровенно-солидарное желание быть на ней хозяином. Такое интегративное понимание соборности поможет сформировать единое национальное экономическое, языково-информационное, культурное, религиозное пространство и другие общественные пространства, чтобы помочь всем украинцам, независимо от места жительства, идентифицировать себя и осознать соборной нацией. Это означает не просто интеграцию экономик регионов, но и консолидацию народа на уровне духовных и морально-психологических характеристик, внутренне присущих человеку. Качественные и количественные параметры этого блока несут новые смыслы и ожидания от их внедрения не только в практику государственного строительства в Украине, но и в более глобальном измерении.

Очертим специфику связанных с этим задач:

- мировоззренческое воспитание молодого поколения в духе осознания давних традиций государственности украинского народа, его продолжительной борьбы и испытаний ради того, чтобы грядущие поколения жили в суверенном украинском государстве, имели мотивацию совершенствовать достижения отцов, защищать историческую справедливость в смысле самостоятельного развития на своей земле, в “кругу свободных народов” и на фундаменте новых социогуманистических межчеловеческих и международных взаимоотношений;
- ориентация на достижение эффекта синергичности и нациецентричности в развитии такого будущего государства;
- создание общего видения будущего украинского государства на началах консолидации нации и аксиологических принципах интеграции в мировое сообщество;
- достижение единства украинского народа, предполагающее предотвращение влияния ассимилирующих факторов, приводящих к рутификации Украины, размыванию национальной идентичности титульного народа, давшего название государству в центре Европы.

Как отмечалось, украинство Украины не означает, что это государство исключительно для этнических украинцев. Речь идет об утверждении установок, позиционирующих украинское государство в сознании всего населения как дом современной нации, как “родной дом” для всех, кто хочет сохранять свои традиции, уважая присущие коренному народу культурные коды и идеалы; кто готов вместе с ним строить на инновационных началах национальную экономику и на социогуманистических основаниях развивать многообразие культур народов мира.

В этом контексте наряду с задачами сохранения национальной идентичности и развития на своей земле национального государства стоит задача развития гражданского общества.

Нужно выработать иммунитет, сопротивляемость денационализации Украины со стороны оккупантов, которые претендуют на ее национальное пространство, хотят диктовать ей государственный строй и вектор интеграции. Нужно разработать основы жизни на “меже” разных (информационных, культурно-религиозных, военно-политических) пространств. Естественная

толерантность не должна делать из украинцев жертв и заложников любой, в частности путинской, империи. Для нации, живущей на “меже”, дух референдума 1 декабря 1991 года ежеминутно необходим в качестве дорожной карты национально-идеологического самоопределения и духовно-интеллектуального продвижения к семье цивилизованного человечества.

При разработке стратегии государственного строительства следует иметь в виду, что императив страны — *достойного человека, нации и цивилизованного человечества* — это едва ли не наиболее интегративная составляющая национальной идеи. Этот компонент предполагает как создание должных социально-экономических и экологических условий для каждой отдельной личности и достижения европейских стандартов жизни, так и обеспечение возможностей для самореализации, общения и творческой реализации.

Ныне в Украине ощущается двойное постимперское и посттоталитарное мощное давление. Украина ведет счет жертв необъявленной Россией войны. В этих условиях становится очевидным, что защита человека возможна в системе безопасности нации, а нации — в системе цивилизованных норм безопасности человечества и социогуманистического мирового порядка. Еще раз повторим максимум: не может быть свободным национально сознательный человек, если его народ подневольный. Своими силами Украине не выстоять. Нужна комплексная международная защита — от правового вплоть до адекватного военного вмешательства. И если мировое сообщество приняло Декларацию прав человека, то Декларации защиты прав народов до сих пор нет. Украина подверглась военному нападению со стороны России, а в Совете Безопасности ООН этот агрессор является постоянным его членом и обладает правом вето на решения данного международного института.

Поэтому одним из наиболее эффективных способов противостоять таким гибридным захватническим действиям должно стать повышение уровня информированности украинского народа и мира, распространение правдивых научно-мировоззренческих знаний как факторов сопротивляемости русификации и синергии коллективной обороны украинской нации.

Оставив дискуссии по поводу наличия (или отсутствия) украинской национальной идеи, перейдем в практическую плоскость поиска путей совершенствования социально-экономических, политико-правовых, этнических и прочих механизмов трансформации базовых составляющих в стратегии создания в Украине национального государства, как это сделал еврейский народ, принявший недавно соответствующий закон.

Мы неоднократно в общеукраинском масштабе ставили вопрос развития национального государства [Белебева, Вовканыч, 2010], особо подчеркивая, что модусы поведения чиновников, политиков, рядовых граждан должны трансформироваться в систему базовых ценностей, которые будут нацеливать их на использование естественных прав украинцев касательно самоопределения в своей стране и развития национального государства. Во времена постколониального национального ренессанса титульной нации на почве ее приоритетного права сохранять основные системообразующие признаки своей идентичности (язык, культуру, религию и т.п.) именно это поможет обеспечить всем гражданам Украины, коренным народам и национальным меньшинствам равные возможности для развития своих культур.

Построение стратегии развития Украины на началах современной украинской национальной идеи предполагает анализ ситуации в государстве, выявление ключевых угроз и противоречий, мешающих ввести такое идео-

логическое основание создания государства уже сегодня. То есть существуют проблемы создания среды, адекватной для развития человека и нации. Необходимо адекватно оценить геополитические и геокультурные угрозы украинской нации, каковыми являются ассимиляция этнических культур в определенных регионах страны; сепаратизм и федерализм в отдельных областях Украины; нивелирование традиционных украинских ценностей, исторической памяти, национальной семиотики, героев, подвижников; депопуляризация украинского языка, литературы, музыки, кинематографа во внутреннем информационном пространстве страны и за ее пределами; наконец, десоверенизация, десоборнизация и дезинтеграция Украины в целом.

Отдавая должное небезуспешным начинаниям в этом направлении, можно выделить конечную цель очерченной выше национальной идеи не одного поколения украинцев со времен становления их государственной нацией. Ныне эта цель объединяет государственной значимости задачи: во-первых, духовную, ценностную, евроинтеграционную соборнизацию Украины; во-вторых, не только постимперскую декоммунизацию и деолигархизацию, но и украинизацию; созидание национального государства с современной эффективной экономикой, надлежащей национальной безопасностью, высокой культурой, полноценным информационным украиноязычным пространством, креативной средой, инфраструктурой и свободой коммуникаций; в-третьих, достижение мирового уровня жизни и благосостояния людей, здравоохранения, отдыха, занятий спортом, здоровой экологии, справедливой судебной системы и т.п.

Определение основоположных принципов украинской национальной идеи диктует внесение соответствующих изменений в нормативно-правовую базу Украины. Хотя почти каждый президент пытается принять новую Конституцию под себя, но якобы демократическая норма, гласящая, что ни одна идеология не может определяться государством как обязательная, перманентно переходит от одного варианта Основного Закона государства в другой. Это приводит к тому, что Украина до сих пор не имеет идеологического сопровождения своего государственного строительства и становления нации. Фактически в Украине нет идеологических партий, а отдельные члены парламентских фракций выступают на стороне сепаратистов и прочих антиукраинских элементов.

Это все ставит на повестку дня настоятельную необходимость положить конец спекулированию со стороны политиканов такими дилеммами, как: *идеологический плюрализм или монизм, соборность или федеративность, президентско-парламентская республика или наоборот, пропорциональная или мажоритарная избирательная система и т.п.* Нами украинская национальная идея рефлексруется как концептуальная база для разработки стратегии развития современной демократической и свободной Украины, с ее суверенным правом выбирать вектор интеграции, придерживаться национальных, европейских и общечеловеческих ценностей, за которые отдали жизнь герои не одной Небесной Сотни. Это матрица формирования национальных интересов и системы национальной безопасности. Нами в 2011 году был проведен круглый стол “Украинская национальная идея (УНИ) как духовно-интеллектуальный код соборности народа: этнический, интеграционный и цивилизационный векторы”. А ранее, еще в 1994 году была организована международная научная конференция “Национальная элита и интеллектуальный потенциал Украины” (см: [Національна еліта, 1996]).

Не претендуя на исчерпывающие рекомендации, считаем необходимым подчеркнуть целесообразность дальнейших исследований и дискуссий по аналогичной проблематике; публичных научных мероприятий с привлечением ученых, авторитетных и небезразличных людей, которым есть что сказать по затронутым вопросам; публичных обсуждений и диалогов при помощи аудиовизуальных средств во всеукраинском масштабе, соответствующих парламентских слушаний, с тем, чтобы затем принять Закон “О социогуманистических началах идеологии духовно-интеллектуального обеспечения государственного строительства в Украине” и Закон “О развитии в Украине национального государства”. Но прежде нужно создать панукраинскую сетевую референтуру из числа известных ученых, политиков, журналистов, интеллектуалов и моральных авторитетов, разных специалистов-гуманитариев — юристов, политологов, социологов, историков, социальных психологов и др.

Опасность текущей ситуации требует безотлагательного придания социогуманистической парадигме как идеологической теоретико-методологической базе духовно-интеллектуального обеспечения создания государства в Украине статуса мирового морально-правового императива, опоры на соответствующую международную юрисдикцию и мощной коллективной евроатлантической военной защиты. При подобном широкомасштабном и комплексном понимании национальной безопасности и обоснованном правом и надлежащем военно-политическом обеспечении можно надеяться на эффективное воплощение универсальных социогуманистических принципов поддержки развивающихся государств, на защиту аутентичности ослабленных империями народов от гибридных войн, от дальнейших постколониальных ассимиляционных экспериментов и остаточных постимперских шовинистических эксцессов, мотивированных желанием агрессивных “великороссов” оккупировать мир и воцариться в нем.

Нацеленные на президентство в Украине политики, как и избиратели, должны знать, что без идеи модернизации и без изменения самих себя ничто не обновится. Не меняясь мировоззренчески, миропорядок не изменить! Так наполним же мир добром, а не пустыми речами и дорогостоящей рекламой псевдопрорывов. Мельчая, Украина не предложит миру “свою концепцию эпохи” (Ю.Шевелев), которая покажет, что деокупация и деолигархизация — лишь частицы в широкой системе сопротивления гибридной чуме XXI века. Следует твердо уяснить: вызовы украинской национальной идеи требуют одухотворенного интеллекта, а не наглого цинизма популистов и прочих равнодушных к судьбе всего украинского лиц.

Неэффективность структур безопасности ООН показала, что крайне необходимо правовое укрепление системы обеспечения международных взаимоотношений, ведь в мире существует не только эксплуатация человека человеком, но и нации (наций) нацией. Социогуманизм в нашем понимании — это концепт, который синтезирует социальное — человеческое с гуманным — человеческим. Это предполагает новый, достойный XXI века по-настоящему социогуманистический порядок международных отношений в цивилизованном мире. В то же время это диктует комплексное рассмотрение феномена ответственности не только человека перед человеком в семьях, трудовых коллективах, общественных организациях и общественных институтах, но и

нації перед нацією, країни перед країною в планетарно-міжнародному вимірі. Соціогуманізм ставить во главу кута оновлення світового порядку не розмежування і сфери впливу сильних світу цього, а силу колективного розуму вільних людей і рівноправних націй, право їх вільного вибору інтеграції і вселяє віру в співробітництво не ради вигоди, а ради рівності і добра для всіх і кожного. Це не тільки заостряє увагу на суспільності на євроінтеграції і прориві вітчизняного освіти і науки ради підвищення ефективності, але і передбачає морально-психологічну націленість соціума на використання їх як системообразуючих факторів формування креативно-інноваційної національної середовища одухотвореного інтелекту [Вовканич, 1999]. Врешті, інтелект здійснює добро, і зло, тому увагу потрібно зосередити на його одухотвореності, на створенні знань як суспільного блага.

Пропонується розробити і затвердити соціогуманістичську концепцію на культурологічних початках, пам'ятаючи мудрі заповіді Махатми Ганді своєї нації, сказані в постколоніальний період: залишати всі вікна і двері відкритими, щоб звідсюди всі культури світу припливали до нашого порогу, але ніщо не повинно сходити з нас з ніг. Пам'ятаючи це, ми мислено углибоюємося в українську ідею як консолідувальний для нації фактор, надаючи їй статус соціогуманістичського імператива — ідеї “сім'ї” в міжнародних відносинах, коли до найслабших відносяться з найбільшою любов'ю, а сильні світу цього не мають морального права залишити безголосими постколоніальні народи. Такий меседж папа Іоанн Павел II направив в третє тисячоліття народам, які стають на шлях повернення до свого духовного джерела. Світ над цією ініціативою Папи, висказаною на сесії ООН, присвяченій святкуванню п'ятидесятиліття цієї організації, не задумався. Однак подібна рефлексія притаманна цілому сузір'ю великих соціогуманістів минулого. Серед них і Вацлав Гавел, успадкувавши традиції Массарика і пропагандировавши “силу безсильних” як фактор, заслуговуючий уваги, бо влада безвластних сьогодні дуже необхідна для розвитку громадянського суспільства з залученням для цього духовно-інтелектуальної еліти. Загальні їх погляди застосовуючи до українських реалій, можна погодитися з словами Понтифіка, промовленими в часи пастирського візиту в Київ при згаданні Володимира Мономаха: Не давайте сильним світу цього занепасти людину. Однак, на жаль, приходять в упадок і нації, і їх мови, і їх традиції. Лише оберігаючи людину, і націю, збережемо світ.

### **Істочники**

*Донбас і Крим: ціна повернення* (2015). За ред. В.П. Горбуліна, О.С. Власюка, Е.М. Лібанової, О.М. Лещенко. Київ: НІСД.

Белебега, І. (2014). *Нація і націоналізм. Від націоналізму до національної ідеї*. Харків.

Вовканич, С. Й. (2015). Аксіологія державотворчих процесів за умов соціально-економічних змін: нових викликів і загроз національній безпеці. *Стратегічна панорама*, 1, 76–83

Круглий стіл “Демократія і суспільна трансформація в контексті війни на Донбасі” (2017). *Соціологія: теорія, методи, маркетинг*, 2, 3–35.

Український діловий тижневик “Контракти”. Прес-конференція “Проект “Україна”. Формування ефективною національної ідеї” (2008). *Галицькі контракти*, 51 (15 грудня).

Вовканыч, С. Й. (2008). *Соціогуманістичні імперативи трансформації гуманітарної політики в умовах гібридної війни і загроз буттю українськості*. Львів: ДУ “Інститут регіональних досліджень ім. М. І.Долішнього НАН України”.

Вовканыч, С.Й. (2003). “Дім” нації і глобалізаційні тенденції. Соціогуманістичні компоненти стратегії розвитку України. *Вісник НАН України*, 4, 48–58.

Аджемоглу, Д., Робінсон, Дж. (2016). *Чому нації занепадають*. Пер. з англ. Київ: Наш Формат.

Белебеха, І. О., Вовканыч, С.Й. (2010). *Єдність і розмаїття стратегічних пріоритетів національної ідеї (українські державотворчі діалоги)*. Серія: Ідеологічні проблеми України ХХІ сторіччя. Львів; Харків.

*Національна еліта та інтелектуальний потенціал України. Матеріали міжнародної наук. конф. “Національна еліта та інтелектуальний потенціал України”* (1996). За ред. С. Й. Вовканыча. Львів: ІРД НАН України, Міжнародний центр освіти, науки і культури.

Вовканыч, С. (1999). Українці прикордоння: проблеми регіоналістики чи глобалістики? В С. Вовканыч. *Інформація. Інтелект. Нація*. — Львів: Євросвіт.

*Матеріал постунил 31.10.2018*

## СТЕПАН ВОВКАНЫЧ

### **Українська національна ідея як засаднича складова системи державотворення: соціогуманістична візія і місія**

*У статті позиціонується концепт сучасної української національної ідеї (УНІ), складові якої розглядаються як стратегіми державотворення в Україні за умов наві'язаної їй Росією гібридної війни. Наголошується важливість соціогуманістичного підходу до духовно-інтелектуальних засад ідеологічного забезпечення державотворчих процесів в Україні як якісно-стратегічного імперативу зміцнення системи національної безпеки країни. Водночас акцентується необхідність створення сталих систем міжнародної безпеки та світового порядку, нехтування якими вможливило анексію Росією Криму і ведення нею війни на Донбасі.*

*Соціогуманістична настанова на захист і людини, і нації за умов глобалізації гібридних воєн, зокрема інформаційних, висуває на передній план когнітивно-інформаційний, духовно-інтелектуальний та ін. аспекти комплексно нового їх розв'язання на національному рівні. Водночас ефективний захист від зазначених загроз передбачає паралельне зміцнення систем міжнародної безпеки, зокрема євроатлантичного військово-політичного альянсу, структур ООН з урахуванням мовно-культурних, релігійних та історичних особливостей корінних народів, їхнього права будувати на своїй землі національні держави, збагачуючи в такий спосіб світове розмаїття.*

**Ключові слова:** соціогуманістичні засади державотворення, українська національна ідея, стратегіми розвитку країни, духовно-інформаційна мобільність людини (нації), духовно-інтелектуальна еліта, національна держава

## СТЕПАН ВОВКАНЫЧ

### **Украинская национальная идея как основополагающая составляющая системы построения государства: социогуманистическое видение и миссия**

*В статье позиционируется концепт современной украинской национальной идеи (УНИ), составляющие которой рассматриваются в качестве стратегем создания государства в*



*Украине в условиях навязанной ей Россией гибридной войны. Подчеркивается важность социогуманистического подхода к духовно-интеллектуальным основам идеологического обеспечения процессов государственного строительства в Украине как качественно-стратегического императива укрепления системы национальной безопасности страны. В то же время акцентируется необходимость создания постоянных систем международной безопасности и мирового порядка, пренебрежение которыми сделало возможной аннексию Россией Крыма и ведение войны на Донбассе.*

*Социогуманистическая установка на защиту и человека, и нации в условиях глобализации гибридных войн, в частности информационных, выдвигает на передний план когнитивно-информационный, духовно-интеллектуальный и т.п. аспекты комплексно нового решения их на национальном уровне. Вместе с тем эффективная защита от указанных угроз предполагает параллельное укрепление систем международной безопасности, в том числе евроатлантического военно-политического альянса, структур ООН с учетом языково-культурных, религиозных и исторических особенностей коренных народов, их права строить на своей земле национальные государства, обогащая тем самым мировое разнообразие.*

**Ключевые слова:** социогуманистические основы создания государства, украинская национальная идея, стратегемы развития страны, духовно-информационная мобильность человека (нации), духовно-интеллектуальная элита, национальное государство

## STEPAN VOVKANYCH

### Ukrainian National Idea as a principal component of the system for state-building: socio-humanistic vision and mission

*The paper puts forward the concept of contemporary Ukrainian National Idea (UNI), whose components serve as stratagems for state-building in Ukraine during a hybrid war imposed on this country by Russia. The author underlines the importance of socio-humanistic approach to the intellectual and spiritual underpinnings for ideological reinforcement of state-building processes in Ukraine. This approach is regarded as an imperative, which is inherently strategic and supposed to strengthen the system of Ukraine's national security. At the same time, emphasis is placed on the necessity of establishing sustainable systems to maintain international security and world order — since neglecting this critical aspect has resulted in Russia's annexation of Crimea and the war in Donbas.*

*The socio-humanistic approach, aimed at both protecting a human being and safeguarding the nation in times of globalising hybrid warfare (informational in particular), brings to the forefront cognitive, informational, intellectual, spiritual and other aspects in order to address them at national level. Furthermore, effective protection against the above-described threats involves the strengthening of international security systems such as the Euro-Atlantic political and military alliance, UN structures, etc. Another factor that has to be taken into consideration is linguistic, cultural, religious and historical backgrounds of indigenous peoples, their right to build nation-states in their native land, thereby enriching the global diversity.*

**Keywords:** socio-humanistic underpinnings of state-building, Ukrainian National Idea, stratagems for the country's development, spiritual and informational mobility of a human (nation), intellectual and spiritual elite, nation-state