

ПУБЛИЧНАЯ СОЦИОЛОГИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Наш журнал начинает публикацию материалов круглых столов в рамках совместного проекта “Публичная социология как фактор развития гражданского общества в Украине” Института социологии НАН Украины, журнала “Социология: теория, методы, маркетинг” и Фонда “Демократические инициативы” при поддержке Международного фонда “Відродження”.

Цель проекта — развитие профессионально ответственного и компетентного формата публичной репрезентации объективной социологической и обществоведческой экспертизы по актуальным социальным проблемам, проблемам реформирования страны и содействия развитию гражданского дискурса между экспертной средой, гражданским обществом и властями. Как показывает наша общественная практика, недостаточность адекватных коммуникативных каналов между обществом и властными структурами, ответственными за принятие решений, является источником социальных конфликтов и одной из причин отсутствия доверия к власти. Недостаточное, неполное или искаженное знание о состоянии общества, общественном мнении и настроениях особенно опасно в ситуациях необходимости реформ во многих сферах бытия социума. Поэтому наша инициатива направлена на развитие адекватных и эффективных каналов коммуникации, чтобы социологическое экспертное знание имело возможность, в частности представляя общественное мнение, влиять на ход событий. Благодаря этому данный проект должен способствовать формированию объективного видения и принятию обоснованных решений со стороны власти касательно способов и векторов управления, а также формированию в общественном мнении адекватного понимания происходящих в обществе процессов.

Мы начинаем с публикации материалов круглого стола “Реформы в Украине: реальная практика и общественные ожидания”, который состоялся в Институте социологии НАН Украины 13 декабря 2016 года.

Можно констатировать, что особенностью общественных трансформаций в Украине со времени обретения страной независимости является непоследовательность и противоречивость политики модернизационного реформирования страны, европейских перспектив ее развития. И даже масштабная гражданская протестная активность, которая приняла форму “революции достоинства” 2013–2014 годов с ее требованиями “перезагрузки системы”, пока не привела на практике к ее настоящему реформированию. Декларируемая властями политика реформ остается фрагментарной и непоследовательной, публичный контроль над властными структурами и подотчетность их деятельности гражданам не приобретают системного характера, а коррупционно-корпоративные сети сохраняют свое устойчивое присутствие и влияние в государстве. В такой ситуации, которая в условиях дальнейшего обнищания населения, распространения настроений разочарования и неудовольствия имеет устойчивую тенденцию к масштабному социальному конфликту, особое значение приобретает роль экспертного публичного, в частности социологического, знания в его видении цели, задач и практических путей реформирования в стране, оценки общественных настроений — то есть той необходимой обратной связи между властями и обществом, отсутствие которой приводит к глубоким системным кризисам и жестким общественно-политическим конфликтам в стране.

Отечественная социология имеет в своем арсенале необходимые для объективной непредвзятой оценки общественного состояния и выработки рекомендаций в отношении политики в разных сферах общественного бытия научные исследования по актуальным проблемам развития и трансформации украинского общества. Напри-

мер, следует упомянуть ежегодный мониторинг общественного мнения, осуществляемый в Институте социологии с 1992 года, и научный сборник “Украинское общество”, который публикуется по результатам его анализа. Журнал “Социология: теория, методы, маркетинг” постоянно публикует концептуальные исследования как по фундаментальным вопросам, так и по назревшим вопросам дня нынешнего. Украинская социологическая наука предоставляет множество результатов, которые могут стать крайне полезными как для властных структур при составлении кардинальных планов общественных преобразований, так и для широкого общественного дискурса с целью более адекватного понимания общественных реалий.

Но, к сожалению, академическая наука остается преимущественно в рамках научных публикаций, предназначенных для специалистов, конференций ученых и редко выходит в общественное пространство. Поэтому “экспертами” по обществоведению нередко оказываются невежды, которые истолковывают социальные явления, исходя из собственного разума или эгоистических интересов и деформируя общественное мнение. В то же время отечественные социальные эксперты ощущают острый дефицит должных форм самоорганизации экспертного сообщества для активной публичной деятельности и отсутствие возможностей для публичных экспертных презентаций по актуальным вопросам реформирования страны. Поэтому мы надеемся, что экспертные обсуждения и круглые столы, материалы которых будут публиковаться в нашем журнале, станут эффективной формой презентации объективного социального знания по актуальным вопросам развития страны, и будут способствовать самоорганизации экспертного сообщества для активной публичной деятельности.

ЕВГЕНИЙ ГОЛОВАХА,
ВИКТОР СТЕПАНЕНКО

Круглый стол “Реформы в Украине: реальная практика и общественные ожидания”¹



ВИКТОР СТЕПАНЕНКО, доктор социологических наук, ведущий научный сотрудник Института социологии НАН Украины, модератор круглого стола

Вступительное слово

Уважаемые коллеги! Мы начинаем серию экспертных круглых столов, организованных по совместной инициативе Института социологии НАН Украины, журнала “Социология: теория, методы, маркетинг” и Фонда “Демократические инициативы” при финансовой поддержке Фонда “Відродження” в рамках проекта “Публичная социология как фактор развития гражданского общества в Украине”. Сегодняшний круглый стол посвящен реформам в Украине в измерениях реальной практики и общественных ожиданий от результатов реформирования.

Мы не случайно начинаем с обсуждения именно проблематики реформ, ведь эта тематика не только актуальная, но и, на мой взгляд, основополагающая, учитывая цель и содержание всего проекта касательно общественной роли и развития отечественной социологии и в целом социального экспертного знания. Одним из форматов презентации такого знания и являются экспертные обсуждения и дискуссии, в том числе в рамках экспертных круглых столов — этого и последующих.

Возвращаясь к теме нашего круглого стола, сразу же следует выяснить, что же означает понятие “реформа”. Во избежание любых отклонений в сторону отечественных особенностей, идеологических и смысловых наслоений в восприятии и по-

¹ Заседание круглого стола состоялось 13 декабря 2016 года.