

А.В.Евглевский

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ДЖУЧИДСКИХ МОНЕТ С ГОРОДИЩА ЦАРИНО (ИЗ РАСКОПОК М.Л.ШВЕЦОВА В 1988-1991 ГГ)

В апреле 2011 г М.Л.Швецов передал мне на определение 17 джучидских монет (медных пулов), обнаруженных в 1988-1991 гг на городище Царино у с.Маяки, Славянского р-на, Донецкой обл. во время проведения запланированных стационарных археологических исследований (Швецов М.Л., Приходнюк О.М., 1990). Кроме этих монет, есть еще 6 рисунков пулов (выполненных на рубеже 80-90 гг одним из сотрудников экспедиции М.Л.Швецова), которые подписаны как происходящие из раскопа 1Г с указанием их точного местонахождения и глубины. Три рисунка этих пулов не находят соответствия среди переданных мне для атрибутирования монет (возможно, утрачены), остальные три, видимо, есть, но из-за крайне непрофессионально сделанных рисунков отождествление их с реальными монетами не может быть гарантировано. Таким образом, источник составил 21 монету, из которых 6 пулов и 1 дирхем происходят из раскопа 1Г, остальные 17 – случайные находки на городище (подъемный материал)¹.

Все поступившие на определение пулы были с характерным для медных монет зеленым налетом, некоторые сильно окисленные. Из-за этого первоначально атрибутирована как принадлежащая Джучидам XIV в. лишь

половина коллекции. С целью очистки и взвешивания монеты были переданы в научно-исследовательский отдел химического факультета ДонНУ².

Описание коллекции³

Медь (случайные находки)

Тип “с именем Абдаллах на л.с. и городом ал-Джадид на о.с.”

Пулы этого типа (5 экз.) представлены пятью разными парами штемпелей, где лицевые и оборотные стороны (далее л.с. и о.с.) ни разу не совпадают на двух монетах.

1. Л.с. В фигурной рамке (на данном типе пулов имеются двойная – линейная и фигурная рамка)⁴: Аллах / Абд хан / Да продлится его царствие.

О.с. В фигурной рамке: Чекан / ал-Джадида / 7 / года. Не исключено, что после цифры 7 стоит точка, т.е. ноль (0), но из-за окисления металла на данном микроучастке монетного поля говорить об этом уверенно нельзя.

Вес: 2,65 – 2,63⁵. Сохранность хорошая (рис.1, 1).

¹ Предварительное обобщающее сообщение об этом материале было сделано мною в октябре 2011 г на конференции в Астрахани, где опубликованы тезисы без иллюстраций (Евглевский А.В., Швецов М.Л., 2011). В данной статье представилась возможность не ограничивая объем работы, опубликовать рисунки монет, прочитав их, а также уточнить несколько важных хронологических аспектов, в первую очередь, относительно наиболее поздних монет, указывающих на время угасания городища Царино. *Определение монет проводилось до их очистки, которая осуществлена накануне издания.*

² Пользуясь случаем, благодарю научных сотрудников этого отдела, возглавляемого Ю.Н.Зубковой, за оперативную и квалифицированно проделанную работу.

³ Фото и описание монет из закрытых комплексов приведены в статье М.Л.Швецова.

⁴ При дальнейшем описании монет этого и других типов указание на вид картуша (т.е. полная реконструкция) дается только для первого номера в составе типа. Для остальных экземпляров отмечается лишь то, что осталось видно от картуша.

⁵ Взвешивание медных монет проводилось до очистки (первый показатель веса) и после очистки и просушки (второй показатель).

2. Л.с. В фигурной рамке: Аллах / Абд... / ...
О.с. В фигурной рамке: Чекан / ... Джалида / ...
Вес: 2,33 – 2,30. Монета слегка согнута по краю и повреждена острым предметом. На участке повреждения монетное поле стерто, отчего на ее обеих сторонах легенда частично не читается (рис. 1, 2).

3. Л.с. В рамке неустановленной формы видна плохо читаемая первая строка легенды. Судя по типу о. с. пула (характерному для данной группы монет), с высокой долей вероятности можно предположить, что на л.с. выбито: Аллах / Абд хан / Да продлится его царствие.

О.с. В круглой линейной или фигурной рамке: Чекан / ал-Джалида / ...

Вес: 1,95 – 1,93. Монета согнута, имеет трещину, наполовину стерта (рис. 1, 3).

4. Л.с. В монетном поле: ... / Абд... / ... царствие его.

О.с. В круглой или фигурной рамке: ... / ... Джалида / 7 / года. Цифра 7 находится в правой стороне монетного кружка. Других цифр даты, т.е. перед цифрой 7 и после нее, не видно, хотя, похоже, от них остались следы.

Вес: 1,44 – 1,44. Монета значительно повреждена, особенно ее лицевая сторона, где виден прогиб (рис. 1, 4).

5. Монета сильно стерта. Лишь в самом низу на о.с., кажется, читается слово “год”. Если это действительно слово “год”, то по этому признаку и стилю надписи монету, с некоторой степенью вероятности, можно отнести к данной группе пулов.

Вес: 2,51 – 2,45 (рис. 1, 5).

Тип “тамга-птичка в квадратной рамке”

6. Монета практически стерта, однако основанием для отнесения данной монеты к указанному типу послужили едва заметные на л.с. остатки квадратной рамки, украшенной по всем 4 углам и сторонам декоративными узлами

и петлями. Поскольку тип рамки практически не оставляет сомнений в правильности атрибутирования типа монеты, и на о.с. впервые для этого типа увидена дата 777 г.х., то логично провести ее реконструкцию, опираясь на пулы этого типа хорошей сохранности, происходящие с городища Царино, и на пулы из Азака (Фомичев Н.М., 1981, с.233, №№ 134-140). В публикации Н.М.Фомичева, посвященной медным монетам, обращавшимся в Азаке, такой тип пулов представлен семью вариантами штемпелей (Фомичев Н.М., 1981, рис.6, №№ 134-140).

Л.с. Реконструкция: В квадратной рамке, обрамленной узлами, петлями и цветками, тамга в виде стилизованной птички.

О.с. Внизу виден сегмент от квадратной рамки, фрагмент слова год и дата 777 г.х., хотя последняя цифра 7 едва заметна.

Реконструкция: Чекан / ал-Джалида / года / 777.

Вес: 1,66 – 1,62. Монета практически полностью стерта и погнута (рис. 1, 6).

Тип “тамга-птичка в сердцевидной рамке”

К данным пулам относятся 9 экз., которые представлены девятью разными штемпелями л.с. Этот тип пулов по л.с. (изображение птички-тамги) родственен предыдущему типу “тамга-птичка в квадратной рамке”, а по о.с. представляет собой самостоятельный тип, поскольку на о.с. вместо легенды (как это имеет место на предыдущем типе) показан сложный цветочный орнамент (розетка). Таким образом, пулы рассматриваемого типа анэпиграфные.

7. Л.с. **Вариант штемпеля 1а** (без точек, вокруг тамги). В рамке сердцевидной формы, украшенной узлами и петлями и обрамленной круглым точечным ободком, помещена тамга в виде стилизованной птички, смотрящей вправо (Фомичев Н.М., 1981, рис.9, 219)⁶.

⁶ Разновидностей штемпелей л.с., как у этого варианта, так и у других вариантов этого типа, в публикации Н.М.Фомичева выделено меньше, чем есть на сегодняшний день в реальности. Разновидности штемпелей у исследователя выделены лишь по принципу общей конфигурации тамги и наличия или отсутствия точек вокруг тамги-птички, но не учтены ее стилистические особенности. Впрочем, автор, кажется, и не ставил себе цель такой детальной штемпельной разборки пулов данного анэпиграфного типа, возможно, не столь интересного ему из-за отсутствия надписей.

О.с. Сложная восьмилепестковая розетка с точками и растительным орнаментом, с листочками в основе, обрамленная точками⁷.

Вес: 2,14 – 2,13. Сохранность л. и о. сторон отличная (рис. 1, 7).

8. Л.с. Вариант 1б.

О.с. Цветочная розетка.

Вес: 2,29 – 2,28 (рис. 1, 8).

9. Л.с. **Вариант 2а.** Штемпель 2 отличается от л.с. варианта 1 не только конфигурацией тамги, но и наличием точек, которые по одной стоят с обеих сторон головки тамги-птички и внизу под ее крыльями (т.е. всего 4 точки) (Фомичев Н.М., 1981, рис.9, 220).

О.с. Цветочная розетка.

Вес: 2,57 – 2,52. Механических повреждений, потертости и следов окисления на монете не наблюдается. Очевидно, именно поэтому вес этого пула не только самый большой среди разновидностей 2 варианта штемпеля, но и среди всей группы данного типа (рис. 1, 9).

10. Л.с. Вариант 2б.

О.с. Цветочная розетка.

Вес: 2,54 – 2,51. Сохранность монеты неудовлетворительная (рис. 1, 10).

11. Л.с. Вариант 2в.

О.с. Цветочная розетка.

Вес: 1,91 – 1,91. Сохранность л. и о. сторон удовлетворительная (рис. 1, 11).

12. Л.с. Вариант 2г.

О.с. Цветочная розетка.

Вес: 2,10 – 2,07. Сохранность л. и о. сторон неудовлетворительная (рис. 1, 12).

13. Л.с. **Вариант 2д.** Л.с. этого пула отнесена к данному варианту штемпеля лишь на основании некоторых стилистических особенностей тамги-птички.

Вес: 1,31 – 1,25. Сохранность л. и о. сторон неудовлетворительная (рис. 1, 13).

14. Л.с. Вариант 2е.

О.с. Цветочная розетка.

Вес: 1,69 – 1,67. Сохранность л. и о. сторон крайне неудовлетворительная (рис. 1, 14).

15. Монета плохой сохранности, но видно, что на л.с. штемпеля стоит тамга-птичка в сердцевидной рамке.

О.с. Цветочная розетка.

Вес: 2,00 – 1,99. Сохранность л.с. и особенно о.с. неудовлетворительная (рис. 1, 15).

Тип “с изображением животного (собаки?)”

16. Л.с. монеты сильно стерта, но легенда восстанавливается благодаря сохранившимся буквам, идентичным на пулах №№ 79-115 из публикации Н.М.Фомичева (1981, с.232):

Л.с. В двойной круглой линейной и обрамленной точками рамке: Хан / Абдаллах / Да продлится его царствие.

О.с. Животное, вероятнее всего, собака (в нумизматической литературе подобное изображение животного чаще называют львом или барсом), показано идущим влево с загнутым до ушей хвостом. Между шеей и хвостом – 6 точек, поставленных резчиком штемпеля с декоративными целями. Еще 7 точек находятся напротив груди, морды и ушей животного. Несмотря на стертость монетного поля в районе ног животного, можно почти не сомневаться, что точки есть также между ногами и крупом животного. Такая уверенность появляется потому, что на всех опубликованных вариантах штемпелей данного типа пулов точки (от одной до четырех) в этих местах есть. Относительно описываемого экземпляра можно говорить, что в указанных местах стоит лишь по одной точке. Похожую монету находим в публикации Н.М.Фомичева (1981, рис.4, 82). Впрочем, степень идентичности в данном случае неоднозначная, поскольку часть поля нашего экземпляра стерта, а монета № 82 у Н.М.Фомичева представлена в публикации не фотографией, а прорисовкой. Учитывая большое количество монет, представленное в публикации Н.М.Фомичева, автору трудно было избежать искажения изображения при зарисовке монет.

Вес: 2,79 – 2,76 (рис. 1, 16).

⁷ Разновидность штемпелей о.с. у данного типа пулов устанавливать не будем. Дело в том, что данный цветочный орнамент (розетка) представляет собой весьма сложную (хотя и стилизованную) растительную композицию, а потому определять разновидности штемпеля (с учетом потери на них изображения) крайне затруднительно. Кроме того, композиционные и стилистические особенности этих розеток сами по себе не дают представления о хронологическом развитии типа штемпеля. Это можно сделать только тогда, когда в стройную хронологическую схему будут выстроены штемпеля л.с. (тамги в виде птички) этих пулов. До апробирования результатов анализа данной группы пулов типолого-хронологические построения л.с. этих пулов нельзя считать бесспорными.



Рис. 1. Монеты из раскопок М.Л.Швецова.
Fig. 1. Coins from M.L.Shvetsov's excavations

17. Трудно определяемая монета. Почти полностью стерта, истончена. Невозможно даже точно определить были ли на ней надписи, или же это анепиграфная монета. Но, поскольку на одной из сторон видна почти ровная линия (возможно, от квадратной рамки), то можно предположить, что монета относится к типу "тамга-птичка в квадратной рамке". Кроме того, на краю монетного поля, кажется, видна цифра 2 или 7. Если это действительно так, тогда по ее расположению в квадратной рамке с тамгой-птичкой внутри, а также аналогиям, указанным для данного типа, дата может быть 770, 772, 773 или 777.

Вес: 1,31 – 1,29 (рис.1, 17).

Краткий анализ коллекции⁸

Дирхем. Единственный в коллекции дирхем отчеканен в Сарае ал-Джадиде при Бердибеке в 760 г.х. (1358/1359 г), а надчеканка со словом *Адиль* (законный) указывает на узаконивание его хождения в несколько более позднее время. Для золотоордынских городищ центральных районов государства дирхемы Бердибека столичной чеканки, хотя и не относятся к массовым находкам (из-за небольшого срока правления хана), но все же они довольно типичны. Иное дело Царино городище, где преимущественно представлены дирхемы Мухаммед-Булака чеканки монетного двора Орды. Надчеканка, судя по аналогиям,

⁸ Анализ монет включает также монеты из статьи М.Л.Швецова (2012).

проставленным на монетах Токтамыша, например, 790 г.х. (1388 г) (Янина С.А., 1954, с.455), позволяет предположить, что она была выбита на данном дирхеме в кон.XIV – самом нач.XV века. Эта надчеканка, пожалуй, является самым распространенным типом в монетном деле Золотой Орды, но полной аналогии стилистике начертания слова, как на нашем варианте, мне не известно. Самый близкий вариант начертания надчеканки находим среди сборов на Селитренном городище. В.П.Лебедев и В.Б.Клоков выделили его как I-1(Ж) (Клоков В.Б., Лебедев В.П., 2010, с.460, табл. 10а). Примечательно, что этот тип надчеканок (тип I-1, варианты А-И) встречается на пулах примерно одинаково (от 2 до 4) на трех поволжских золотоордынских городищах – Водянском, Селитренном и Царевском. А вот родственные варианту надчеканки I-1 со словом *Адиль* варианты I-1 и II-2 в подавляющем большинстве встречаются на Водянском городище. Именно поэтому В.Б.Клоков и В.П.Лебедев указали, что надчеканки типа I-(1-3) и III-(А-Ж) наносились в городе, остатками которого является Водянское городище (Клоков В.Б., Лебедев В.П., 2010, с.460).

Пулы “с именем Абдаллах на л.с. и городом ал-Джадид на о.с.”. Монеты этого типа биты разными штемпелями, однако все они, очевидно, датируются 770 г.х. (1368/1369 г). Во всяком случае, среди многочисленных находок этих пулов, обнаруженных на разных городищах Золотой Орды, другой даты, кроме 770 г.х., не встречено. Так что поставленные на разных вариантах штемпелей этого типа цифры 7, 77, 70 и 707 можно с большой долей уверенности трактовать как 770 г.х., т.е. предпоследний год правления хана Абдаллаха (он же Абдуллах – в большинстве публикаций; Абд хан и Абдалла – на некоторых типах пулов, Авдуля – в Рогожском летописце под 6869 г). Место же чеканки этого типа на основании частоты их встречаемости и аналогий других типов пулов с таким стилем написания легенды, где стоит город Азак, Н.М.Фомичев отнес к Азаку (Фомичев Н.М., 1981, с.239). Тем не менее, стопроцентной гарантии это не дает, поскольку, как по общему количеству монет этого типа, так и по количеству разных вариантов, штемпелей на городище Царино

встречено значительно больше (24 в Азаке и 98 на Царином). Правда, количество монет того или иного типа – это также не является решающим аргументом. Возможно, вся проблема заключается в том, что нам просто неизвестно то количество пулов этого типа, которое появилось в Азаке с момента публикации Н.М.Фомичева.

Пулы “тамга-птичка в квадратной рамке”. Н.М.Фомичев указывает, что на некоторых штемпелях этого типа пулов год не виден (Фомичев Н.М., 1981, с.233, №№ 138 и 139), однако примечательно, что на о.с. таких недатированных экземпляров место для возможных цифр года резчик штемпеля оставил внизу – под последней строкой легенды. Поэтому велика вероятность, что год на некоторых из монет данного типа просто не сохранился. Косвенно в пользу этого предположения свидетельствует и большинство вариантов штемпелей данного типа (у Н.М.Фомичева это №№ 135-137, 140), где дага стоит. Впрочем, нельзя исключать и того, что на некоторых вариантах штемпелей год просто не был вырезан. В тех же случаях, где год стоит, у Н.М.Фомичева (за исключением 773 г.х.) не было уверенности относительно последней – третьей цифры даты, – т.е. 2 или 7. В то же время можно с уверенностью говорить, что монеты этого типа, как минимум, чеканились в 773 г.х. (1371/1372 г). Такие пулы найдены не только в Азаке, но и на Царином городище. Пулы же этого типа с датой 772 г.х. (1370/1371 г) мне не известны ни на Царином, ни на других городищах Золотой Орды. Однако, исходя из того, что на Царином городище, по меньшей мере, известен один пул этого типа с датой 770 г.х. (1368/1369 г)⁹, вероятность чеканки с датой 772 г.х. вполне реальна, и такие находки, возможно, еще появятся.

Большое значение для установления относительной хронологии типов пулов, обращавшихся на населенном пункте в 70-80 гг XIV в., имеет обнаруженная на одном из пулов (в составе типа “тамга-птичка в сердцевидной рамке”) дата 777 г.х.

Пулы “тамга-птичка в сердцевидной рамке”. По облику л.с. этот тип пулов близок к типу пулов “тамга-птичка в квадратной рамке”. Н.М.Фомичев высказал мнение, что тип

⁹ Это если в данном случае выпуклость на монетном поле принять за точку (т.е. цифру 0), а не просто бугорок, связанный с окислом металла.

“тамга-птичка в квадратной рамке” старше типа “тамга-птичка в сердцевидной рамке” (Фомичев Н.М., 1981, с.239), с чем трудно не согласиться, однако мысль свою он ничем не аргументировал, а лишь сослался на аналогии, обнаруженные у Х.М.Френа (1832, №№ 358-361) и С.А.Яниной (1954, № 139).

Попытаемся развить мысль Н.М.Фомичева. Во-первых, соотношение двух групп пулов проясняет стиль изображения “птичек”, который более изящен у “тамги-птички в сердцевидной рамке”, хотя, конечно, теоретически могло быть и обратное (деградирующее) развитие стиля этой тамги. Однако в этом случае нам пришлось бы отнести все без исключения пулы с тамгой-птичкой (разных типов и вариантов штемпелей) к одному хану Абдаллаху, что относительно ситуации с нумизматическим материалом городища Царино полностью противоречило бы характеру выпадения на последнем разменной медной монеты. Ведь в этом случае, с учетом находок на Царином городище относительно большого количества серебряной монеты (дирхемов) Мухаммед-Булака (правившего около 10 лет), медь отсутствовала бы, поскольку больше нет ни одной группы типов пулов или хотя бы одного экземпляра, которые имели бы какие-либо привязки к чеканке Мухаммед-Булака. Во-вторых, политическая ситуация в 1368-1376 гг (770-777 г.х.) в северопрichernоморском регионе, подвластном Мамаю, была относительно спокойной, но в конце 70 гг XIV в. она стала обостряться. Поэтому гораздо предпочтительнее будет выглядеть версия, по которой выпуск анэпиграфных монет типа “тамга-птичка в сердцевидной рамке” был осуществлен в относительно нестабильное время – в конце правления Мухаммед-Булака.

Если такие рассуждения верны, тогда пулы типа “тамга-птичка в сердцевидной рамке” действительно позднее пулов с “тамгой в виде птички в квадратной рамке”. Это, в свою очередь, означает, что пулы типа “тамга-птичка в сердцевидной рамке” могли быть отчеканены не ранее 774 г.х. (1372/1373 г) или, если подтвердится предположение Н.М.Фомичева о дате 777 г.х. на пулах “тамга-птичка в сердцевидной рамке”, что маловероятно, – не ранее 778 г.х. (1376/1377 г). В Сарае в это время продолжалась чехарда с властью, которая, естественно, отражалась и на политико-экономической ситуации в Мамаевой

Орде. Так или иначе, возможных претендентов на такую чеканку в Мамаевой Орде может быть только двое: неупомянутый в источниках с 1377 г Мухаммед-Булак (возможно, отстраненный) (Кучкин В.Л., 2010, с.126) или, по мнению некоторых исследователей, убитый Мамаем (Григорьев А.П., 1983, с.38, 46) и “мифический” Туляк (Егоров В.Л., 1980, с.207-209; Соловьев С.М., 1988, с.275; Нечволодов А., 1991, с.433; Кучкин В.Л., 2010, с.126). Я согласен с теми исследователями, которые отождествляют эти два имени (Григорьев А.П., 2004, с.156; Почекаев Р.Ю., 2010, с.156), хотя бы потому, что Булак (Буляк) и Туляк достаточно близки в произношении, а монет с выбитым именем Туляк пока не известно.

Следовательно, отнесение пулов типа “тамга-птичка в сердцевидной рамке” к Мухаммед-Булаку, на мой взгляд, выглядит более реально, чем отнесение их к Токтамышу, на чем настаивали в свое время Х.М.Френ (1832) и С.А. Янина (1954, с.450, № 139), а также присоединившийся к ним Н.М.Фомичев (1981, с.239). Но мой вывод вовсе не означает, что Царино городище не функционировало в эпоху Токтамыша. Так, например, на городище известны датированные пулы с надписью Джадид или ал-Джадид (т.е. новый), относящиеся к 782-783 гг.х. (1380/1381-1381/1382 гг), т.е. к первым годам правления Токтамыша. Еще более поздними монетами на городище являются три дирхема Токтамыша, один из которых, возможно, представляет собой подражание, и пул 798 г.х. (1395/1396 г).

На Царином городище поднят еще и пул 800 г.х. (1397/1398 г) чекана ал-Джадид, но, к сожалению, л.с. пула полностью стерта, поэтому непонятно, от чьего имени он был выбит. Во всяком случае, Токтамыш был разгромлен двумя/тремя годами ранее. Так или иначе, эта монета говорит о том, что населенный пункт, который находился на месте городища Царино, существовал и после тимуровского нашествия, хотя и далеко не в том состоянии, как ранее. Или же он был вновь заселен на короткое время и совсем незначительно.

Возможно, самой поздней монетой на городище является упоминавшийся выше дирхем Бердибека с надчеканкой *Адиль* (законный), которая могла быть выбита то ли в последние годы токтамышевского правления, то ли в раннетимуровское время. Но остается не-

понятным, почему на городище, в нумизматическом смысле, образовался большой, как минимум, в 12 лет, временной разрыв – между позднейшими пулами Токтамыша 782-783 гг.х. (1380/1381-1381/1382 гг) и дирхемом Бердибека с надчеканкой *Адиль*? Этот разрыв уж слишком велик, чтобы в землю в период между 780 и 796 гг.х. не выпало какого-то количества четко определяемой медной монеты Токтамыша, в частности, с характерной для пулов этого хана ветвью на фоне изображения животных и птиц. На Царином городище есть лишь один такой пул, битый в Азаке в 80 гг XIV в. (судя по аналогиям из публикации Н.М.Фомичева, скорее всего, в 783-785 гг.х. (Фомичев Н.М., 1981, № 159, 160). Кстати, в относительно близком Азаке различные типы пулов с ветвью, как известно, обнаружены в большом количестве. Это и неудивительно, ведь во время правления Токтамыша (почти 19 лет) его монетная чеканка была довольно интенсивной, а некоторые эмиссии исключительно обильными и попадание их на Царино городище выглядело бы довольно предсказуемо. Но поскольку этого не произошло, значит на то были какие-то веские причины, скорее всего, политического характера.

Тип “шестилучевая звезда”. Традиционно анонимные и недатированные пулы с изображением шестилучевой звезды исследователи относили то ли ко времени 1280-1300 гг (где стоит тамга дома Бату) (Янина С.А., 1954, с.431-434), то ли ко времени Токтамыша лишь на том основании, что анэпиграфные пулы характерны для периода правления последнего (Янина С.А., 1954, с.450-451). Если в первом случае все ясно, то во втором далеко не все. Однако тенденция относить пулы с шестилучевой звездой без имени правителя и даты к Токтамышу, по-видимому, пошла от Н.М.Фомичева, который, публикуя сборную коллекцию медных монет, происходящих из Азака, сослался на С.А.Янину (1954, с.431-432), обнаружив в ее хорошо известной публикации в разделе “анонимные монеты..., чеканенные в эпоху Токтамыша” шестилучевую звезду на дирхемах XIII в., не подвергнув их ни в каком сравнительному анализу (Фомичев Н.М.,

1981, с.239). Позже стали известны датированные пулы Токтамыша с шестилучевой звездой. Такой пул 798 г.х. (1395/1396 г), как я указывал выше, известен и на Царином городище. При этом понятно, что отнесение этого пула к 1396 г невозможно, поскольку, как известно, территории, подвластные Токтамышу, еще в предыдущем году оказались под контролем Тимура. В дальнейшем вопрос о недатированных и анонимных пулах с шестилучевой звездой, несмотря на значительное пополнение этой группы монет на различных золотоордынских памятниках, не подвергался специальному рассмотрению. Исследователи в таких случаях, как правило, упрощали задачу их атрибутирования, относя хронологически проблемные пулы с шестилучевой звездой то ли к кон.XIII в., то ли к Токтамышу. Однако изображение шестилучевой звезды, очевидно, свойственно не только монетам указанных хронологических периодов, но и пулам некоторых других ханов, например, Джанибеку, чекана Мохши 751 г.х. (1350/1351 г) (Янина С.А., 1954, с.438, рис.63, с.440). Следовательно, можно вполне допустить, что пулы с таким символом чеканились и ханами Мамаевой Орды. Такая вероятность усиливается (если верить рисункам монет) и подражательным характером (чекану Сарая ал-Джадиду) небрежно начертанных букв легенды на описанных выше двух пулах из городища Царино.

Из сказанного выше напрашивается вывод, что населенный пункт, остатками которого является Царино городище, не позднее 1380 г пережил какой-то ощутимый удар, практически прекратив свое функционирование в прежнем виде, хотя, очевидно, жизнь теплилась на нем еще довольно долго. Более того, мусульманское население поселка, начиная с 1380 г, возможно, неоднократно становилось жертвой противоборствующих войск: сначала русских и ордынских, затем отрядов Мамая и Токтамыша и, наконец, Токтамыша и Тимура. Окончательно жизнь здесь, по-видимому, угасла где-то в самом кон. XIV – нач.XV в., о чем свидетельствует дирхем Бердибека с надчеканкой *Адиль*, обнаруженный в культурном слое раскопа 1Г.

Литература и архивные материалы

- Евглевский А.В., Швецов М.Л.**, 2011. Царино городище: новые уточнения старых вопросов// Диалог городской и степной культур на евразийском пространстве: Материалы V Международной конференции, посвященной памяти Г.А.Федорова-Давыдова (г.Астрахань, 2-6 октября 2011 г.). Казань.
- Егоров В.Л.**, 1980. Золотая Орда перед Куликовской битвой// Куликовская битва. М.
- Григорьев А.П.**, 1983. Золотоордынские ханы 60-70-х годов XIV в.: Хронология правлений// Историография и источниковедение истории стран Азии и Африки. Вып. VII. М.
- Григорьев А.П.**, 2004. Сборник ханских ярлыков русским митрополитам: Источниковедческий анализ золотоордынских документов. СПб.
- Клоков В.Б., Лебедев В.П.**, 2010. Монетный комплекс с Царевского городища// Степи Европы в эпоху средневековья. Т.8. Золотоордынское время. Донецк.
- Кучкин В.Л.**, 2010. Ханы Мамаевой Орды// Мамай. Опыт историографической антологии. Казань.
- Нечволодов А.**, 1991. Сказания о Русской земле. Кн.2. М.
- Почекаев Р.Ю.**, 2010. Мамай. История "антигероя" в истории. СПб.
- Соловьев С.М.**, 1988. История России с древнейших времен. Т.3. М.
- Фомичев Н.М.**, 1981. Джучидские монеты из Азова// СА. № 1.
- Френ Х.М.**, 1832. Монеты ханов улуса Джучиева, или Золотой Орды с монетами иных мухамеданских династий в прибавлении. СПб.
- Швецов М.Л.**, 2012. О комплексе жилых построек эпохи Золотой Орды на Царином городище// Степи Европы в эпоху средневековья. Т.11. Золотоордынское время. Донецк.
- Швецов М.Л., Приходнюк О.М.**, 1990. Отчет об археологических работах Донецкой археологической экспедиции в 1989 г.// НА ИА НАНУ, ф.е. № 53/1990.
- Янина С.А.**, 1954. Джучидские монеты из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах в 1946-1952 гг.// МИА. № 42.

Summary

A.V.Yevglevsky (Donetsk, Ukraine)

DESCRIPTION AND ANALYSIS OF JUCHI COINS FROM TSARINO HILLFORT (FROM M.L.SHVETSOV'S EXCAVATIONS IN 1988-1991)

The paper describes coins (1 dirkhem and 17 pul) from the Tsarino hillfort which were excavated by M.L.Shvetsov in 1988-1991 and passed to the author for determination in April, 2011. Six drawings of the pul found at the same hillfort have been analyzed, with the location of these coins being so far unknown. The monetary complex consists of 24 coins of khans as follows: Berdibek (1 dirkhem), Abdallah (8 pul), Mohammed-Bulak (11 pul), Toktamysh (?), probably, imitations (2 pul). Two more pul cannot be attributed because of very poor condition. Six pul found in the occupation layer or, more precisely, at different places of 1Г excavation site, are of special importance. These coins permit not only to determine the chronology of a number of constructions of the hillfort, but also to precisely indicate the times of existence of the settlement by individual periods. On the whole, the collection combined with other numismatic finds from the Tsarino hillfort accumulated by archaeologists and specialists on local history within a long period gives ground to assume that the beginning of the settlement can be dated since the 2nd half of 1350s, and the upper time limit when it was abandoned which may presumably be defined as the time of Toktamysh's rule, namely 1395 when the settlement appears to have been demolished by Tamerlane's troops.

Статья поступила в редакцию в январе 2012 г