

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Готовя к печати десять лет назад первый хазарский том “Степей”, сотрудники археологической научно-исследовательской группы даже представить себе не могли, что этой раннесредневековой проблематике Восточной Европы будет посвящён каждый второй том серии, ведь приоритеты нашего коллектива всегда были связаны с изучением кочевников половецкого и золотоордынского времени. Сложившуюся ситуацию мы объясняем небывалым всплеском начавшегося 10-12 лет назад интереса к хазарской проблематике, попыткам выявления хазар по материалам погребальных комплексов.

Девятый том включает 16 статей: из России (5), Болгарии (2) и Украины (9). Как и раньше, собирая редакторский портфель сборника, предпочтение отдавалось публикациям источников, поскольку нами всегда подчеркивалась источниковедческая археологическая концепция серии. Исключение было сделано только для статьи В.С.Флёрова, посвященной распространению иудаизма в Хазарии, так как без этой темы трудно представить исследование культуры Хазарии, тем более, что работа оказалась не только фундаментальной, но и исключительно полемической.

Открывает сборник статья Г.Е.Свистуна, специалиста по раннесредневековым оборонительным сооружениям, посвящённая фортификации Чугуевского городища. В работе автор подчёркивает, что в оборонительных сооружениях раннесредневекового времени были воплощены традиционные строительные навыки салтовского населения в сочетании с приёмами, выработанными за время проживания в долине Северского Донца. Предлагается возможный вариант реконструкции оборонительных сооружений Чугуевского городища.

В статье С.Ф.Токаренко даны топография, описание памятников, а также обобщены результаты археологических разведок, проводившихся в последние годы на территории, прилегающей к Семикаракорскому городищу, – известному памятнику, датирующемуся временем расцвета Хазарского каганата. Эти материалы позволяют по-новому оценить роль Семикаракорской крепости как административного центра обширного поселенческого комплекса в бассейнах рек Дон и Сал.

Жилища салтово-маяцких поселений у пос.Эльтиген (Керченский п-ов) исследовал Л.Ю.Пономарёв. Большинство из них имеют многочисленные аналогии на других салтово-маяцких памятниках Крыма и за его пределами. Только жилища V типа обнаружены пока лишь на Керченском полуострове. Автор указывает, что в разные периоды на салтовских поселениях в окрестностях пос. Эльтиген могли одновременно функционировать несколько типов жилищ.

Вторая статья, посвящённая салтовским жилищам, написана В.И.Квитковским. Были проанализированы различные конструкции жилищ, раскопанных у Коробовых хуторов, очаги, а также их стратиграфия. Автор пришёл к выводу, что домостроительные традиции лесостепного варианта салтовской культуры формировались под влиянием аланского, болгарского и славянского населения.

О земледелии на поселении салтовского времени Коробовы хутора говорится в статье В.В.Колоды и С.А.Горбаненко. Комплексное рассмотрение археологических материалов с учётом природно-климатических условий и палеоботаники позволило авторам прийти к выводам, что занятие земледелием, прежде всего, было направлено на удовлетворение потребностей животноводства, что использовалась не только традиционная система земледелия (перелог), но и двух-, трёхполья с озимыми посевами.

Несколько работ сборника посвящено погребальным комплексам. В статье болгарской исследовательницы Е.Коматаровой-Балиновой сравниваются биритуальные могильники Нижнего Подунавья и салтово-маяцкой культуры Степной Европы. Возрождение интереса к теме обосновывается новыми, появившимися за последнее время, памятниками.

Наши постоянные авторы К.И.Красильников и Л.И.Красильникова продолжили изучение могильника салтово-маяцкой культуры у пос.Новодачное на р.Лугани. В научный оборот вводятся материалы экспедиций 1992 и 2001 годов. Конструкции погребальных ям, способы укладки умерших, ориентировка погребённых, инвентарь и ряд других признаков в основных чертах соответствуют известному зливкинскому типу захоронений праболгар IX в.

Ещё один наш постоянный автор В.С.Аксёнов продолжил исследование Нетайловского могильника салтовской культуры. Дана типология и хронология погребений всадников, раскопанных в 2003-

2010 годах. Присутствие одной из групп погребённых автор склонен объяснять наличием в составе нетайловской общины этнически близких им выходцев из Чёрной Болгарии. Другую – связывает с привилегированной тюрко-угорской группой номадов, представлявшей собой военную и социальную верхушку салтовцев бассейна Северского Донца.

**А.В.Комар** и **В.М.Хардаев** опубликовали одно из ключевых погребений рубежа VII-VIII вв., обнаруженное у с.Зачепиловка (Полтавская обл.), известное ещё как Новосанжарский комплекс. Предметы кочевнического стиля, по мнению авторов, наиболее тесно объединяют зачепиловский комплекс со среднеаварским горизонтом Игар-Озора (после 669 г) и восточноевропейским горизонтом Вознесенки (финал после 695 г), что исключает возможность разделения памятников круга Перещенины и Вознесенки на две самостоятельные культурные группы.

Две статьи расширяют наши представления об иудаизме в Хазарском каганате. Первая из них – **В.С.Флёрова** – вновь поднимает тему о степени распространения иудаизма в этом раннесредневековом государстве. Автор подчёркивает, что при бесспорности письменных свидетельств, археологическое присутствие евреев и прозелитов в каганате, за исключением единичных, далеко не однозначных случаев, не прослеживается. Исследователь считает, что расселению евреев в Хазарии препятствовали климат и особенно отсутствие городов, а проповедь затруднялась сложностью перевода понятий иудаизма на местные языки.

Второй материал на иудейскую тему, являющийся своеобразным приложением к статье **В.С.Флёрова**, представил **Б.Е.Рашковский**. Речь идёт о плите с еврейской символикой из окрестностей пос.Переволочный Ерик (дельта р.Дон). Автор критически относится к интерпретации **А.Н.Масловского**, считая, что, по целому ряду признаков, данное изображение может датироваться позднеантичным периодом (IV-VII вв.) и быть связано с Танаисом.

Болгарские коллеги **Б.Тотев** и **О.Пелевина** прислали очень интересный и давно интригующий исследователей материал о кладе из Врапы (Албания) и аристократических поясах дунайских болгар. По мнению исследователей, в староболгарском обществе пояса, возможно, отражали деление на боилов и багаинов, а также имели различные функции: утилитарную и репрезентативную. Авторы указывают, что эти пояса, выполненные из благородных металлов, не характерны для аристократии ни синхронных государств аваров и хазар, ни Византийской империи.

**В.К.Гриб** и **В.В.Давыденко** продолжили введение в научный оборот новых находок антропоморфных бронзовых фигурок, получивших в литературе название “уродцев”. На сегодняшний день ими собрано уже 60 экз., следовательно, значительно расширились и возможности для их интерпретации. В статье впервые сделана попытка графической реконструкции возможного использования фигурок в семейных или родовых обрядах тюркских племён, кочевавших на обширной территории Евразийских степей. Своеобразным продолжением работы **В.К.Гриба** и **В.В.Давыденко** является публикация **А.Н.Усачука**, в которой представлен результат трасологического анализа трёх бронзовых фигурок. Следы изготовления и использования, выявленные на фигурках “уродцев”, позволили исследователю сделать интересные выводы.

Статья **Н.В.Попова** продолжает давно вездущуюся полемику по этнокультурному разграничению материальной культуры печенегов и огузов. В частности, автор указывает, что из-за масштабных перекочёвок в материальной культуре печенегов не выработались традиционные элементы, присущие только этому объединению.

Вторая статья по огузам, написанная **Е.В.Кругловым** и **Д.В.Марыксиным** вводит в научный оборот погребение воина-всадника из района Рын-песков Западного Казахстана. Наличие в погребении ременных поясных и сбруйных украшений, а также сабли стало для авторов основанием связать данный комплекс с элитной группой воинов.

Начиная с этого тома, в серии введена отдельная рубрика: “Дискуссии и рецензии”. Пока в ней представлена одна работа, но полагаем, что эта рубрика в дальнейшем постепенно станет популярной, ведь накопление эмпирической базы и первые интерпретации неизбежно ведут к следующему этапу работы – дискуссиям и рецензиям. Так что отзыв **М.В.Цыбина** на новое московское издание в рамках “Хазарского проекта” является первой ласточкой в новой рубрике.

П.В.Добров, А.В.Евглевский