

УДК 94(477):2-725:37«176»

О.І. Травкіна

**ПРО ЗАХОДИ ЩОДО ОBOB'ЯЗКОВОГО
НАВЧАННЯ ДІТЕЙ СВ'ЯЩЕННО-
ТА ЦЕРКОВНОСЛУЖИТЕЛІВ У
ЧЕРНІГІВСЬКОМУ КОЛЕГІУМІ У 60-х
РОКАХ ХVІІІ СТ. (НАКАЗ УЛАНІВСЬКІЙ
КАТЕДРАЛЬНОЇ ВОЛОСТІ)**

У статті вперше оприлюднено наказ Чернігівської духовної консисторії Уланівській катедральній волості від 6 листопада 1760 р., в якому детально прописані всі заходи з боку церковної влади щодо обов'язкового навчання дітей священно- та церковнослужителів у Чернігівському колегіумі.

Ключові слова: наказ, духовна консисторія, діти священнослужителів, Чернігівський колегіум.

Висвітленню питання залучення дітей для здобування освіти у навчальних закладах вищого рівня у ХVІІІ ст, зокрема, у Чернігівському колегіумі, дослідниками приділялася чимала увага. Насамперед, у працях ХІХ ст. наведено цілу низку наказів Синоду та архієреїв Чернігівської єпархії про обов'язковість навчання дітей священно- та церковнослужителів. При цьому слід зазначити про оприлюднення на початку ХХ ст. підбірки з цієї проблематики М. Благовещенським [1]. На жаль, до нашого часу майже не збереглося архівних документів, які б торкалися названої тематики. Тому публікація наказу Чернігівської духовної консисторії Уланівській катедральній волості від 6 листопада 1760 р., в якому детально прописані всі заходи з боку церковної влади щодо обов'язкового навчання дітей священно- та церковнослужителів у Чернігівському колегіумі, є досить актуальною [3].

Відомо, що Чернігівський колегіум був загальностановим навчальним закладом, в якому навчалися діти представників всіх верств тогочасного суспільства: козацької старшини, духовенства, рядових козаків, міщан, селян, які за власним бажанням або волею батьків вступали до навчального закладу і могли вільно залишити його [2, с. 152]. До 60-тих років ХVІІІ ст. більшість учнів, що навчалися у Чернігівському колегіумі, були вихідцями зі світських станів [2, с. 158]. Але з посиленням бюрократизації та регламентації всіх сторін суспільного життя, особливо зі створенням у 1721 р. Синоду та прийняттям «Духовного регламенту», становище поступово почало змінюватися. Синод видав низку наказів про обов'язкове навчання дітей священнослужителів у навчальних закладах, створених при архієрейських кафедрах. Починаючи з 20-х років ХVІІІ ст., чернігівські архієреї також видавали численні накази про обов'язкове навчання дітей духовенства в колегіумі. Особливу увагу залученню дітей священно- і церковнослужителів до навчання у Чернігівському колегіумі у 40-х роках ХVІІІ ст. приділяв високоосвічений чернігівський єпископ Амвросій Дубневич (1742–1750 рр.). У його наказі від 28 січня 1749 р. були детально, по пунктах прописані всі заходи щодо обов'язкового навчання дітей свя-

щенно- і церковнослужителів у колегіумі [1, с. 27–28]. Після його смерті, у період єпископства Іраклія Комаровського (1752–1761 рр.), відбулося значне скорочення кількості учнів, і той змушений був у 1760 р. видати черговий наказ та розіслати його протопопам, начальникам волостей, настоятелям монастирів Чернігівської єпархії, посилаючись при цьому на попередні накази і, насамперед, на наказ від 28 січня 1749 р. У Державному архіві Чернігівської області зберігся наказ від 6 листопада 1760 р. начальнику Уланівській катедральній волості Андрію Гілю [3]. Документ друкується мовою оригіналу на підставі правил передачі кирилических текстів ХVІ–ХVІІІ ст. популярним методом.

«Указ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссийския из духовной консистории епископии Черниговской волости катедральной Улановской правителю иеромонаху Андрею Гилю; духовная консистория епископии Черниговской слушала доношения господину архипастыреве нашему преосвященнейшему Ираклию епископу Черниговскому и Новгородка Северскаго; прошлого октября 23 дня сего 1760 года Коллегиум Черниговского от префекта иеромонаха Петрония обще со всеми учителями поданного; с объявлением что прежде сего епархии черниговской все священники детей своих за силу высокомонарших указов и Духовного Регламента к обучению славенно-латинского диалекта в Коллегиум Черниговское висилали, ныне же де многие священники не висилая к такому обучению детей своих содержат оных в домех без учения, почему де во Коллегиум Черниговском таковых священнических детей ныне находится весьма мало, противопрежних годов много неявляется, а с прошением о высылке ими священниками за силу высокомонарших указов, и Духовного Регламента к обучению детей своих славеннолатинского диалекта в Коллегиум Черниговское, во все епархии Черниговской правительства указами притвердит, разсмотрения и определения; а от Его Преосвященства к разсмотрению и к учинению. Потому в силе Высочайших указов за определением Его Преосвященства в консисторию отданного, и яко по разсмотрению оного доношения по учиненному в консистории по тому доношению определению, по справкам в катедральной канцелярии явилось: что за умершего епископа черниговского Преосвященного Амвросия посланными, так от Его Преосвященства, яко из канцелярии епископии черниговской по определению Его же Преосвященства во все епархии черниговской духовные правительства к управителем, и в монастыри к настоятелям, указами между прочаго велено:

1-м. По силе Указа Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссийския из Святейшаго Правительствующаго Синода к Его Преосвященству прошлого 1744 года февраля 23 дня под № 277 о взятии з священно и церковнослужителей по объявленый того указа за непредставление ими детей своих к учению в школы по показанному в том числу денег, а именно с протопопов по 2 рубля, з священников по рублю з полтиною, з дияконов по рублю, з дяков и понамарей по полтине за человека, штрафа, состоявша-

гося, и Его Преосвященством марта 13 числа полученного, от Его Преосвященства апреля 2 дня того 1744 года состоявшимся, чтоб оные правители, и монастырские настоятели, в силу оного указа, о всех ведомствах и священо и церковнослужителских детей сущих от десяти до пятнадцати лет в возрасте тогда действительное в Коллегиум Черниговском в учении обретавшихся и иной наследовавший тогда 1745 год к учению в Коллегиум Черниговское были б годние с достоверным освидетельствованием с показанием лет, составит имянные ведомости на двое едни за своми руками прислали в канцелярию Его Преосвященства при репортех, а другие таковые ж оставили в своем правлении, при сочинении же тех ведомостей обязывали б оних священо и церковнослужителей имеющих годних к учению детей подписками, что они по окончании следовавших тогда вакаций (канікул – О. Т.), з ближних мест к 10-му, а з дальних к 20-му числам сентября месяца того ж 1744 года всяк своего сына в Коллегиум Черниговское к училищам представит должен под неопустним за непоставку указанного штрафа на них взисканием, и в той ими священо и церковнослужителей сынов своих конечной на показанное время в Коллегиум Черниговское поставки оним правителем, и монастырским настоятелям имет крайнее над священо и церковнослужителями надсмотрение под опасением за невисилку таковых своих укрывательству или по норовки на самих их указанного штрафа, а буди бы кто з священо и церковнослужителских детей мимо Коллегиум Черниговское в Коллегиум Киевское для такова учения отлучился, или умерши долго временною болезнию был воспрепятствован, то и о том достоверно справляясь когда именно кто в Коллегиум Киевское отлучился, или умер, или болезновал, репортовали б оные управители в канцелярию Его Преосвященства епископии Черниговской неотложно.

2-м. Из канцелярии епископии Черниговской, о взятии з священо и церковнослужителей за не предоставление ими сынов своих в Коллегиум Черниговское к учению указанного штрафа, 1749 года января 28 дня, состоявшимся по прописанным в том указе пунктам велено же, а именно по 6-му пункту: дабы впредь укрывательства в учения школьного священнослужителских детей происходит не могло, но были всегда за силу указов Ея Императорского Величества, и по Духовному Регламенту к учению в школы, означенные священнослужителские дети представляны з того времени о всех священнослужителских детях во всех правительствах составляют имянные ведомости, присилать в канцелярию епископии Черниговской ежегодно, все конечно августа в последних числах, с показанием в тех по статтям:

/1-е/ кто в прошедшем годе по вакации в коей именно школе /: в Коллегиум Черниговском, или в другом Коллегиуме коем именно /: был в доме з школ, когда явился и кой в школах где были, а в доме во время вакаций не являлись;

/2-е/ которые еще в школах не были, но уже русского писания изучились и наследовавший год к учению в школы будут годние;

/3-е/ о тех кой еще русского писания обучаются, кто именно чего обучаются, кто же с оних русского писания учащихся чрез три месяцы чего изучится, о том им духовным правителям по третям года присилать особливие ведомости, с показанием в тех сколько кому от роду лет, по 7-му пункту по тем же присилаемым в канцелярию ведомостям по ежегодным всех тех кои в школах уже были, а кои еще не были, но быть по годности должны висилать по выше прописаннее, а именно з ближних к 10-му, а з дальних к 20-му числам сентября, сроки непременно, в чем с них священнослужителей обязывать подписками по десятиначалствам; ежели б же кто з них священнослужителей на те сроки детей своих в школы не представили, и болезни, или другой правильной препятствующей причины о том по десятиначалству своему не объявили, кто теми десятиначалниками не засвидетельствовано праведно; и о том в правление не представлено; таковыми за то взискании штрафа поступать по силе вишеписанного Святейшаго Синода указа непременно; а ежели кто детей своих годних к учению латинского языка пожелает мимо Коллегиум Черниговское иметь в академии Киевской, тем невозбранно, толко о том в академию представлении детей их в правлениях, с таких желающих детей своих отсылать в Киевскую академию взимать обязательные подписки; с якого числа сентября месяца непременно детей своих висилать имеет под штрафом за просрочку, и чтоб та висилка не далее могла продолжаться как сентября до 9 числа, дабы, тех их священнослужителей отговорок представлением в Киевскую академию детей своих, подобного укрывательства происходить не могло; к тому же опознание того кто в Академии Киевской обучатися будет, те обучающиеся должны иметь з Академии Киевской отпускные с показанием в кой школе с коего месяца и числа, и до коего ж месяца и числа обучался, и на вакации отпущен свидетелства; в другие же коллегии кроме Киевской Академии оних священнослужителских детей пускать не позволять под взисканием штрафа, понеже с таковых по коллегиям их отлучок не искательство наук, но бегание от учения и с непостоянными поступками бродяжество происходит, а указом Блаженния и вечнодостоиния памяти Великия Государыни Императрицы Анны Иоановны Самодержицы Всероссийския из Святейшаго Правительствующаго Синода августа 9 дня 1738 года состоявшимся, и в консистории сентября 11 того ж года полученным, и консисторскими предложениями во всех епархии Черниговской духовных правительствах распубликованным велено священнослужителским детям /: кои должны по указам обучатися /: бродить против разночинцов обучающихся своевольно не попускать по 8-му пункту, многие священство обикли детей своих к учению в школы представлять позно, а на вакации прежде роспущения в дома взискивать завременно; и содержать их в домах без учения от инспекторов, не разсуждая того что таковым поздним представлением, и за временным на вакации в зискиванием

детем своим, за неслышанием к разумению начала и окончания учения школьного, не ползу потщету и себе напрасные убытки причиняются; для того как представлять им священнослужителем детей своих на вышеописанные указные сроки в сентябре месяце з ближних на 1-ое, а з далних на 20-ое числа, так и на вакации тех детей своих взискывать не выше как июля месяца в первых числах, а ежели кто з священнослужителей по тех детей своих выше того числа пришет, тем отпуску до показанного июля месяца чинено не будет; ежели ж кто в сентябре месяце детей своих не представит, с того и одного месяца сентября запретить месяца штраф взискывать и прислать оних по 9-му пункту дабы духовные управители притвердили всем десятоначальникам чтоб оние по третям года по своему десятоначальству обехав свидетелствовали, не имеет ли под каким нибудь видом во укривательстве в домех детей священнослужительских, и буди кто с тех явится з школ избегшие, или по какой причине на срок отпущение, но уже за сроком в доме пребывающие тех без всяких отговорок висилать со взятием указного за удержание укривательством штрафа, а егда б в болезни кто засвидетелствован праведно, тех донеле от болезни несвободятся не висилать, и штрафов за то время, сколько кто в болезни будет невзискывать; но по освобождении от болезни, с праведным показанием о болезни, с коего и по кое время бывшей, в школы висилать; також кои священнослужители, или жени их будучи вдовие имели детей своих годних к учению но представши тех детей своих к учению померли, а дети з имением остались без отца и матери в сиротстве, и тех, дабы они напрасно б, за неимением старателей, способного к учению времени праздным прожитием в доме не теряли, и не могли тем указному подпасти штрафу, надсматривать духовным управителям, и все таковых сирот имение движимое и недвижимое по описе отправления кому пристойно з ближайших, или з далших их свойственников, или за неимуществом свойственников, и из чужих кому честному и добросовестному человеку поручив для содержания в целости, за тем поручением тех имений, самих оних священнослужительских детей в школы висилать, а донеле тое может исправиться и оние в доме пребудут, за тое время штрафа не взискывать, токмо что б тое распоружение и висилка их в школы от правления была учинена не далее трех месяцев за умертвием тех сирот, вдових отцов, или матерей по 10-му пункту всем духовным управителям по силе вышеписанного Ея Императорскаго Величества в 744 году февраля 23 дня указа, и в силу того по прежним Его Преосвященства притвердительным указам, и повышеписанным пунктам, в сочинении, и присилке ведомостей, в висилке по тем в школы священнослужительских детей, и в правех указных штрафов, и о прочем без всякого упущения поступать не дожидаясь, о том более указов, ибо ежели кто с вышеписанного впредь явится в неисполнении, то оние духовные правители без приятия каковых либо изветов помери вини штрафова-

ни будут, а что б и священство во всем вышеписанном к исполнению ведали, и впредь не видением неотговаривались для того не созывая их в правление поддесятоначальством объявить им указ той с подписками, точною по тем указам так в присилке по вышеписанному о тех священно и церковнослужительских детях именных ведомостей /: как по учиненной по канцелярии справки явился / яко и в висилке по тем оних священно и церковнослужительских детей в Коллегиум Черниговское к учению /: как же по выше прописанном Коллегиум Черниговского префекта иеромонаха Петрония, и учителей в обче доношению значит:/ також и в доправие за не висилку оних детей по силе вышеписанного указа штрафа, и в присилке оного в катедральную канцелярию подлежащего исполнения духовными управителями не чинится; для того по указу Ея Императорскаго Величества по рассмотрению консистории, и по конфирмации оного рассмотрения Его Преосвященством велено: во все епархии Черниговской /: духовные правительства к управителям, и в монастыри в коих ведомо имеются приходские церкви к настоятелем притвердит з консистории указам, с тем: дабы оны скоро получении оних указов, так показанные о священно и церковнослужительских детях, кто именно в Коллегиуме Черниговском или другом, и коем именно, чего обучаются и кой ныне уже руского писания изучени, и к учению по летам их в силу вышеписанного указа годни, и кой ж ныне, и чего руского писания обучаются, и каких оние лет, справясь о всем достоверно, прислали в канцелярию епископии черниговской при своих репортах именные ведомости, яко по тем ведомостям и оних священно и церковнослужительских детей годних по их летам к учению висилали в Коллегиум Черниговское к учению, непременно, и впредь по силе вышеписанного 1749 года января 28 дня посланного из канцелярии епископии Черниговской во все духовные правительства указа так в присилке о священно и церковнослужительских детях по учиненному в том указе наставлению ведомостей яко и в висилке по тем оних священнослужительских детей на показанные в тех указах сроки, також и за не представление священно и церковнослужителями детей своих в школы в доправке оних указного штрафа, да и в прочем во всем как в тех же указах повелено, непременно исполнение чинили под опасением за не присилку ведомостей и за не висилку по тем оних священнослужительских детей, и в прочем за неисполнение самих их духовных управителей по рассмотрению их вин штрафования, а чего для доселе повеленных вышеписанным указом ведомостей в канцелярию епископии Черниговской /: с якого те году от якого правления присилатись вставлени:/ неприслано, и взискыван ли чрез те года и с якого именно повеленной штраф, и где оной находится, или невзискыван, и чего же для, и сколько тое ныне с кого к взисканию подлежит, о том при именных ведомостях в консисторию епископии Черниговской неотложно без замедления, а не далее к 1-му числу января слудующаго

1761 года ответствовали, что ж по предназначающимся указам и по выраженной в тех силе исполнения нечинились к им подлежало духовными управителми по их ведомствам и по оним указам и репортов с ведомости из их правительств не присилано, по подлежаемости, з чего команде явное усматруется презорство, и чрез то многое учинилось в учении упущение, яко; и сие затруднение; за то на убогих студентов со всякого правления з собственных правительских себе содержаний, а не из общества собранних взискать по десяти рублей, и оние велеть тим же указом в канцелярию Его Преосвященства при репортах о получении оногo и прислать непременно, под взисканием за ослушание з того, хто паче чаяния ослушается указу двойного штрафа; и под отставлением его от чести, чи ли чина его правительского, чего для таковых десяти рублей денег в присилке в канцелярию Его Преосвященства сим же указом впредь значащийся силе вам и повеливается; и волости катедральной Улановской правителю иеромонаху Андрею Гилю чинить о том по прежде посланным и сему Ея Императорскаго величества указам, а и в протчие духовные правительства, и к монастырским настоятелям, о сем указами из консистории предложено.

Сильвестр Чернигово Елецкого монастыря архимандрит.

Катедралний наместник и игумен каменский Иоасаф.

Катедралний старший канцелярист Яков Ленковский, канцелярист Григорий Яновский. 1760 года ноября 6 дня».

ПОСИЛАННЯ

1. Благовещенский М. Извлечение из материалов по истории Черниговской семинарии // Черниг. епарх. изв. (Ч. неоф.). – 1904. – № 1. – С. 21–35; № 3. – С. 106–120; № 4. – С. 143–158.

2. Чернігівський колегіум / Національний архітектурно-історичний заповідник «Чернігів стародавній» [авт. кол.: Ольга Травкіна (кер.) та ін.]. – Чернігів: Вид. Лозовий В.М., 2012. – 237 с. :іл.

3. Державний архів Чернігівської області, ф. 679. оп. 1, спр. 801, арк. 8–13.

Травкіна О.І. О мерах относительно обязательного обучения детей священно- и церковнослужителей в Черниговском коллегииуме в 60-х годах XVIII ст. (Указ Улановской катедральной волости)

В статье впервые публикуется указ Черниговской духовной консистории Улановской катедральной волости от 6 ноября 1760 г., в котором детально прописаны все меры со стороны церковных властей относительно обязательного обучения детей священно-и церковнослужителей в Черниговском коллегииуме.

Ключевые слова: указ, духовная консистория, дети священнослужителей, Черниговский коллегииум.

Travkina O.I. About measures concerning compulsory education of children of ecclesiastics and clergymen in the Chernihiv collegium in the 60s of the XVIII century. (The decree of the Ulanovsk catedral rural)

In the article the first published decree of the Chernihiv clerical consistory of the Ulanovsk catedral rural of November 6, 1760 in which in detail all measures from the side of the church authorities regarding the compulsory education of children of the ecclesiastics and clergymen in the Chernihiv collegium are detailed.

Key words: decree, clerical consistory, the children of ecclesiastics, Chernihiv collegium.

26.02.2018 p.



УДК 1 (091) (477) Козельський

М.Й. Заремський

«МІРКУВАННЯ ДВОХ ІНДІЙЦІВ...» Я. КОЗЕЛЬСЬКОГО: ГНОСЕОЛОГІЧНІ ІДЕЇ В КОНТЕКСТІ ПРОСВІТНИЦТВА

Стаття присвячена дослідженню гносеологічних ідей твору українського мислителя XVIII століття Якова Павловича Козельського «Міркування двох індійців, Калана і Ібрагіма, про людське пізнання» (1788) в контексті філософії епохи Просвітництва. З'ясовуються вітчизняні пріоритети у цій сфері філософування.

Ключові слова: гносеологія, чуттєве пізнання, раціональне пізнання, Я.П. Козельський, «Міркування двох індійців...».

230 років тому, у 1788 році, в Санкт-Петербурзі вийшла книга з дещо екзотичною назвою: «Міркування двох індійців, Калана і Ібрагіма, про людське пізнання». Повний титул книги – цілком у дусі і стилістиці XVIII століття: «Рассуждения двух индийцев Калана и Ибрагма о человеческом познани, сочинены статским советником Яковом Козельским», ч. 1., СПб, 1788. Це був перший том так до кінця й не зреалізованого задуму – написання твору енциклопедичного характеру, в якому автор поставив перед собою завдання дати читачеві хоча б коротке зібрання знань, вибраних із різних наук, з їх опертям на філософський фундамент. Назви творів такого стибу часто-густо давалися книгам, насамперед, філософського характеру і виконували здебільшого маскувальну функцію (згадаємо, бодай, художньо-філософські твори Вольтера – новелу «Кандид, або Оптимізм» (1759), трактат «Філософські листи» (1733) чи утопічний роман М.М. Щербатова «Путешествие в землю Офирскую г-на С., шведского дворянина» (1784), авторам яких часто бракувало рішучості висловлюватися прямо від власного імені. «Міркування двох індійців» – зразок побудови творів трактатного типу, які започатковані ще в епоху гуманізму, з властивим для них поєднанням риторичних і дискурсивно-логічних засобів, методу переконань із методом доказів, з динамічним чергуванням різних точок зору, «кружлянням» думок тощо.

Твір видано за сприяння уродженця села Веприк сучасного Гадяцького району Полтавської області, лікаря, одного з основоположників акушерства (першого російського професора у цій галузі), ботаніки і фітотерапії Нестора Максимовича Максимовича-Амбодіка (1744–1812). До речі, псевдонім «Амбодік» (лат. ambodic – двічі скажи) – нагадування про тотожне звучання прізвища і по-батькові Нестора Максимовича Максимовича.

Автором «Міркування двох індійців...» був Яків Павлович Козельський (1728–1794) – вчений-енциклопедист, перекладач, педагог, мислитель-гуманіст, автор, за оцінками глухівчанина, історика філософії Я.М. Колубовського, «першої російської системи філософії» [12]. Спираючись на всю сукупність досягнень науки і філософії свого часу, український мислитель виступив із теоретичним обґрунтуванням власного просвітницького проекту, який був цілком суголосним із провідними ідеями європейського