

ОБ АСИМПТОТИКЕ РЕШЕНИЙ ПОЛУЯВНЫХ СИСТЕМ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ

Н. В. Шарай

Одес. нац. ун-т
Украина, 65000, Одесса, ул. Дворянская, 2
e-mail:emden@farlep.net

We study the problem of existence of analytic solutions of a certain semiexplicit differential system and obtain sufficient conditions for existence of analytic solutions of the Cauchy problem in a vicinity of a singular point.

Досліджуються питання про існування аналітичних розв'язків деякої напів'явної системи диференціальних рівнянь. Одержано достатні умови існування аналітичних розв'язків задачі Коші навколо особливої точки.

1. Введение. Рассмотрим задачу Коши

$$A(z)Y' = B(z)Y + F(z, Y), \quad (1)$$

$$Y(z) \rightarrow 0 \text{ при } z \rightarrow 0 \quad (2)$$

где однозначные матрицы $A, B : D \rightarrow G_1 \times G_2$ размерности $m \times n$ аналитичны в области $D \subset C, 0 \in D$ или $0 \in \partial D, G_1 \times G_2 \subset C^{m \times n}, \text{rang } A(0) = k, 0 < k \leq \min(m, n), (0, 0) \in \partial(G_1 \times G_2)$, однозначная вектор-функция $F : D \times G_2 \rightarrow G_1$ аналитична в $D \times G_2$. Предположим, что $m \neq n$ и пучок матриц $A(z)\lambda + B(z)$ является сингулярным.

Исследования задач Коши вида (1) в вещественной области для линейных систем в случае постоянного пучка были начаты Ф. Гантмахером [1]. Эти исследования дали толчок для распространения исследований на случаи, когда пучок матриц $A(x)\lambda + B(x)$ является переменным. Интерес к таким исследованиям особенно возрос за последние десятилетия. В случае линейных и нелинейных вещественных систем вида (1) отметим работы [2–6]. В комплексной области конкретные системы вида (1) изучались во многих работах (см., например, [7]).

Целью настоящей работы является исследование вопросов о существовании аналитических решений задачи Коши (1), (2), удовлетворяющих условию

$$Y'(z) \rightarrow 0 \text{ при } z \rightarrow 0, \quad (3)$$

в случае сингулярного переменного комплексного пучка матриц $A(z)\lambda + B(z)$ системы (1), когда z приближается из некоторой области к особой точке $z = 0$.

В п. 2 доказывается вспомогательная лемма о ранге матрицы. В п. 3 формулируется постановка задачи. В п. 4 изучается задача (1)–(3) в случае, когда $m < n$ и часть компонент искомой вектор-функции имеют в точке $z = 0$ полюс k -го порядка, $k \in N$.

2. Лемма о ранге матрицы. Для исследования задачи Коши (1), (2) необходима следующая лемма.

Лемма 1. Пусть матрица $A(z)$, $A : D \rightarrow C^{m \times n}$ аналитична в односвязной области $D \subset C$, $0 \in D$ и $\text{rang } A(0) = k$, $0 < k \leq \min(m, n)$. Тогда в D существует или область D_{10} (с точкой $z = 0$ на границе), или область D_1 (с точкой $z = 0$ внутри нее) такая, что ранг матрицы $A(z)$ остается постоянным соответственно при $z \in D_{10}$ или $z \in D_1$ и равен k_1 , где $k \leq k_1 \leq \min(m, n)$.

Доказательство. Поскольку матрица $A(z)$ однозначна и аналитична в области $D \subset C$, $0 \in D$ и в точке $z = 0$ имеет ранг, равный k , согласно определению ранга матрицы существует минор k -го порядка $A^{(k)}(z)$, который в точке $z = 0$ отличен от нуля, т. е. $A^{(k)}(0) \neq 0$, а все миноры более высокого порядка $A^{(k+j)}(0) = 0$ при $j = 1, \dots, \min(m, n) - k$.

Далее, так как функция $A^{(k)}(z)$ аналитична в точке $z = 0$ и $A^{(k)}(0) \neq 0$, согласно свойству аналитической функции существует область $\tilde{D} \subset D$, $\tilde{D} = \{z : |z| < \tilde{R}\}$, $\tilde{R} > 0$, такая, что $A^{(k)}(z) \neq 0 \forall z \in \tilde{D}$. Произвольный фиксированный минор $(k+1)$ -го порядка $A^{(k+1)}(z)$ в точке $z = 0$ обращается в нуль. Могут возникать следующие ситуации: аналитическая функция $A^{(k+1)}(z)$ в точке $z = 0$ имеет нуль бесконечного или конечного порядка.

В случае, когда в точке $z = 0$ $A^{(k+1)}(z)$ имеет нуль бесконечного порядка, согласно теореме Тейлора найдется область $D_1 = \{z : |z| < R_1\}$, $R_1 > 0$, такая, что $A^{(k+1)}(z) \equiv 0 \forall z \in D_1$, а значит, все миноры более высоких порядков тождественно равны нулю в D_1 . Следовательно, $A(z)$ в области D_1 имеет постоянный ранг, равный k .

В случае, когда в точке $z = 0$ $A^{(k+1)}(z)$ имеет нуль конечного порядка, $A^{(k+1)}(z)$ не равна тождественно нулю в окрестности точки $z = 0$, и согласно теореме о нулях аналитической функции существует область $D_{10} \subseteq D$, $D_{10} = \{z : 0 < |z| < \tilde{R}_1\}$, $\tilde{R}_1 > 0$, в которой $A^{(k+1)}(z) \neq 0 \forall z \in D_{10}$. Для продолжения исследований возникает необходимость рассмотрения произвольного фиксированного минора $A^{(k+2)}(z)$. Возможны два случая:

1) $A^{(k+2)}(z) \equiv 0$ в области вида D_1 . В результате $\text{rang } A(0) = k$, $\text{rang } A(z) = k+1$ в области вида D_{10} .

2) $A_{k+2}(z) \neq 0$ в некоторой окрестности точки $z = 0$. Продолжая исследования, аналогичные проведенным выше, получаем $\text{rang } A(0) = k$, $\text{rang } A(z) = k_1$, $k < k_1 \leq \min(m, n)$ в области вида D_{10} .

Итак, доказано, что либо

1) $\text{rang } A(z) = k$ постоянен в области $D_1 = \{z : |z| < R_1\}$, $R_1 > 0$, либо

2) $\text{rang } A(z) = k_1$, где $k < k_1 \leq \min(m, n)$ в области $D_{10} = \{z : 0 < |z| < \tilde{R}_1\}$, $\tilde{R}_1 > 0$.

Лемма доказана.

3. Постановка задачи. Пусть матрица $A(z)$ аналитична в области D . Согласно лемме 1 матрица $A(z)$ имеет постоянный ранг или в области D_1 , или в области D_{10} . В работе [8] рассмотрен случай, когда $m > n$, $\text{rang } A(z) = \min(m, n)$ при $z \in D_1$. В данной работе задача Коши (1) исследуется в случае, когда $m < n$, $\text{rang } A(z) = m$ при $z \in D_1 = \{z : |z| < R_1\}$. Не ограничивая общности, можно считать, что матрицы $A(z)$, $B(z)$ и век-

тор $f(z, Y)$ представимы в виде

$$A(z) = (A_1(z)A_2(z)), \quad B(z) = (B_1(z)B_2(z)), \quad (4)$$

$$Y(z) = \begin{pmatrix} Y_1(z) \\ Y_2(z) \end{pmatrix}, \quad f(z, Y) = \tilde{f}(z, Y_1, Y_2),$$

где $A_1 : D_1 \rightarrow C^{m \times m}$, $B_1 : D_1 \rightarrow C^{m \times m}$, $Y_1 \in C^m$, $\tilde{f} : D_1 \times G_{21} \times G_{22} \rightarrow C^m$, $G_{21} \subset C^m$, $G_{22} \subset C^{n-m}$, $\det A_1(z) \neq 0 \forall z \in D_1$.

Система (1) в соответствии с представлением (4) после домножения слева на $A_1^{-1}(z)$ принимает вид

$$Y_1' = A_1^{-1}(z)B_1(z)Y_1 + A_1^{-1}(z)(B_2(z)Y_2 - A_2(z)Y_2') + A_1^{-1}(z)\tilde{f}(z, Y_1, Y_2). \quad (5)$$

Через H_0^q обозначим класс аналитических в области D_{10} функций размерности q , которые в точке $z = 0$ имеют устранимую особенность, через $H_{1,k}^q$ — класс аналитических в области D_{10} функций размерности q , которые в точке $z = 0$ имеют полюс k -го порядка, $k \in N$.

В настоящей работе изучается задача (1)–(3) в случае, когда система (1) приводится к виду (5) и вектор-функция $Y_2(z)$ принадлежит либо классу H_0^{n-m} , либо классу $H_{1,k}^{n-m}$.

В случае, когда функция $Y_2(z)$ принадлежит классу H_0^{n-m} , справедлива следующая теорема.

Теорема 1. Пусть для системы (1) выполнены следующие условия:

1) однозначная матрица $A : D \rightarrow C^{m \times n}$, $m < n$, аналитична в области D ;
2) существует область $D_1 \subset D$, $0 \in D_1$, такая, что в D_1 $\text{rang } A(z) = m$, причем $A(z)$ представима в виде (4);

3) матрицы $A(z)$, $B(z)$ и вектор-функция $f(z, Y)$ представимы в виде (4), причем матрицы $A_1^{-1}B_j(z)$, $j = 1, 2$, аналитичны в области D_{10} и в точке $z = 0$ имеют устранимую особую точку, а вектор-функция $\tilde{f}(z, Y_1, Y_2)$ аналитична в $D_{10} \times G_{210} \times G_{220}$, $G_{2j0} = G_{2j} \setminus \{0\}$, $j = 1, 2$, и в точке $(0, 0, 0)$ имеет изолированную особую точку.

Тогда система (1) для каждого $Y_2(z)$ из класса H_0^{n-m} имеет в области D_2 , $D_2 \subseteq D_1$, $0 \in D_2$, единственное аналитическое решение $Y = Y(z)$, удовлетворяющее условию $Y(0) = 0$, и других, кроме аналитического, решений нет.

Однако более интересным является случай, когда Y_2 принадлежит классу $H_{1,k}^{n-m}$, к рассмотрению которого мы и переходим.

4. Случай, когда $Y_2(z)$ принадлежит классу $H_{1,k}^{n-m}$. В случае, когда функция Y_2 принадлежит классу $H_{1,k}^{n-m}$, представим ее в виде

$$Y_2(z) = z^{-k}\tilde{Y}_2(z), \quad Y_2'(z) = -kz^{-k-1}\tilde{Y}_2(z) + z^{-k}\tilde{Y}_2'(z), \quad (6)$$

где вектор-функция $\tilde{Y}_2(z)$ является аналитической в области D_1 .

Предположим, что аналитическая в области $D_1 \times G_{21} \times G_{22}$ функция $\tilde{f}(z, Y_1, Y_2)$ в разложении в окрестности точки $(0,0,0)$ имеет конечное число слагаемых, содержащих Y_2 . Представим вектор-функцию $\tilde{f}(z, Y_1, z^{-k}\tilde{Y}_2)$ в виде

$$\tilde{f}(z, Y_1, z^{-k}\tilde{Y}_2) = z^{-kl}\tilde{F}(z, Y_1, \tilde{Y}_2), \quad (7)$$

где $l \in \mathbb{N}, l \geq 2$, — число слагаемых в указанном разложении, содержащих \tilde{Y}_2 , а функция $\tilde{F}(z, Y_1, \tilde{Y}_2)$ аналитична всюду в области $D_1 \times G_{21} \times G_{22}$. В соответствии с (6) и (7) система (5) после домножения на z^{kl+1} принимает вид

$$\begin{aligned} z^{kl+1}Y_1' &= z^{kl+1}P(z)Y_1 + z^{k(l-1)+1}Q(z)\tilde{Y}_2 + kz^{k(l-1)}R(z)\tilde{Y}_2 - \\ &- z^{k(l-1)+1}R(z)\tilde{Y}_2' + zF(z, Y_1, \tilde{Y}_2), \end{aligned} \quad (8)$$

где $P(z) = A_1^{-1}(z)B_1(z)$, $Q(z) = A_1^{-1}(z)B_2(z)$, $R(z) = A_1^{-1}(z)A_2(z)$, $F(z, Y_1, \tilde{Y}_2) = A_1^{-1}(z) \times \tilde{F}(z, Y_1, \tilde{Y}_2)$.

Пусть на множестве $A = \{(t, \nu) : t \in (0, t_1], \nu \in [\nu_1, \nu_2]\}$, $\nu_1 < \nu_2$, заданы неотрицательные функции $p(t, \nu)$ и $g(t, \nu)$.

Определение 1. Будем говорить, что функция $p(t, \nu)$ имеет свойство Q относительно функции $g(t, \nu)$ на множестве A , если для каждого $\nu \in [\nu_1, \nu_2]$ функция $p(t, \nu)$ является функцией более высокого порядка малости, чем $g(t, \nu)$, при $t \rightarrow +0$.

Определение 2. Будем говорить, что функция $p(t, \nu)$ имеет свойство $Q_1(t_0)$ относительно функции $g(t, \nu)$ на множестве A , если для каждого $\nu \in [\nu_1, \nu_2]$ существуют постоянные $c_1, c_2 > 0$ такие, что $c_1|g(t, \nu)| \leq |p(t, \nu)| \leq c_2|g(t, \nu)|$ при $t \in (0, t_0]$.

Определение 3. Пусть вектор-функции $\varphi^{(1)}(z) = \text{col}(\varphi_1^{(1)}(z), \dots, \varphi_m^{(1)}(z))$, $\varphi^{(1)} : E \rightarrow C^m$, $\varphi^{(2q)}(z) = \text{col}(\varphi_1^{(2q)}(z), \dots, \varphi_{n-m}^{(2q)}(z))$, $\varphi^{(2q)} : E \rightarrow C^{n-m}$, $q = 0, 1$, аналитичны в $E \subset C$, $0 \in \partial E$, и представимы в виде $\varphi_j^{(1)}(z(t, \nu)) = \psi_j^{(1)}(t, \nu)e^{i\eta_j^{(1)}(t, \nu)}$, $j = \overline{1, m}$, $\varphi_j^{(2q)}(z(t, \nu)) = \psi_j^{(2q)}(t, \nu)e^{i\eta_j^{(2q)}(t, \nu)}$, $j = \overline{1, n-m}$, где $z = te^{i\nu}$, $t \in (0, t_1]$, $\nu \in [\nu_1, \nu_2]$, $t_1 > 0$, $\nu_1 < \nu_2$, причем $\psi_j^{(r)}(t, \nu) > 0$, $(\psi_j^{(r)}(t, \nu))'_t > 0$, $(\psi_j^{(r)}(t, \nu))'_\nu > 0$, $\psi_j^{(r)}(+0, \nu) = 0$, $r = 1$ или $r = 2q$, $q = 0, 1$.

Будем говорить, что система (8) имеет свойство S_1 относительно функций $|\varphi_j^{(1)}(z(t, \nu))|^2$, $j = \overline{1, m}$, $|\varphi_j^{(2q)}(z(t, \nu))|^2$, $j = \overline{1, n-m}$, $q = 0, 1$, если выполнено:

1а) $(\psi_j^{(1)}(z(t, \nu)))'_t = o(t|p_{jj}(z(t, \nu))|\psi_j^{(1)}(t, \nu))$, $j = \overline{1, m}$, при $t \rightarrow +0$ равномерно относительно $\nu \in [\nu_1, \nu_2]$;

1б) функции $(\psi_j^{(1)}(t, \nu))'_\nu$ имеют свойство Q относительно $t|p_{jj}(z(t, \nu))|^2\psi_j^{(1)}(t, \nu)$, $j = \overline{1, m}$;

2а) $|p_{jk}(z(t, \nu))|\psi_k^{(1)}(t, \nu) = o(|p_{jj}(z(t, \nu))|\psi_j^{(1)}(t, \nu))$, $j, k = \overline{1, m}$, $j \neq k$, при $t \rightarrow +0$ равномерно относительно $\nu \in [\nu_1, \nu_2]$;

2б) функции $|p_{jk}(z(t, \nu))|\psi_k^{(1)}(t, \nu)$ имеют свойство Q относительно $|p_{jj}(z(t, \nu))| \times \psi_j^{(1)}(t, \nu)$, $j, k = \overline{1, m}$, $j \neq k$;

3а) $t^{k(l-1)+1}|q_{jk}(z(t, \nu))|\psi_k^{(2q)}(t, \nu) = o(t^{kl+1}|p_{jj}(z(t, \nu))|\psi_j^{(1)}(t, \nu))$, $t^{k(l-1)+q}|r_{jk}(z(t, \nu))| \times \psi_k^{(2q)}(t, \nu) = o(t^{kl+1}|p_{jj}(z(t, \nu))|\psi_j^{(1)}(t, \nu))$, $k = \overline{1, n-m}$, $j = \overline{1, m}$, $q = 0, 1$, при $t \rightarrow +0$ равномерно относительно $\nu \in [\nu_1, \nu_2]$;

3б) функции $t^{k(l-1)}|q_{jk}(z(t, \nu))|\psi_k^{(2q)}(t, \nu)$ и $t^{k(l-1)+q}|r_{jk}(z(t, \nu))|\psi_k^{(2q)}(t, \nu)$, $q = 0, 1$, имеют свойство Q относительно $t^{kl+1}|p_{jj}(z(t, \nu))|\psi_j^{(1)}(t, \nu)$, $k = \overline{1, n-m}$, $j = \overline{1, m}$.

Обозначим вектор-функцию $F(z, Y_1, \tilde{Y}_2)$ так:

при фиксированном $\nu \in [\nu_1, \nu_2]$

$$F(z(t, \nu), Y_1(z(t, \nu)), \tilde{Y}_2(z(t, \nu))) = F_{1\nu}(t, Y_{11}(t), Y_{12}(t), \tilde{Y}_{21}(t), \tilde{Y}_{22}(t)) + \\ + iF_{2\nu}(t, Y_{11}(t), Y_{12}(t), \tilde{Y}_{21}(t), \tilde{Y}_{22}(t)),$$

$$Y_1(z(t, \nu)) = Y_{11}(t) + iY_{12}(t), \quad \tilde{Y}_2(z(t, \nu)) = \tilde{Y}_{21}(t) + i\tilde{Y}_{22}(t),$$

при фиксированном $t \in (0, t_1]$

$$F(z(t, \nu), Y_1(z(t, \nu)), \tilde{Y}_2(z(t, \nu))) = F_{1t}(\nu, Y_{11}(\nu), Y_{12}(\nu), \tilde{Y}_{21}(\nu), \tilde{Y}_{22}(\nu)) + \\ + iF_{2\nu}(t, Y_{11}(\nu), Y_{12}(\nu), \tilde{Y}_{21}(\nu), \tilde{Y}_{22}(\nu)),$$

$$Y_1(z(t, \nu)) = Y_{11}(\nu) + iY_{12}(\nu), \quad \tilde{Y}_2(z(t, \nu)) = \tilde{Y}_{21}(\nu) + i\tilde{Y}_{22}(\nu).$$

Обозначим через $\Omega(t, Y_1, \tau_j)$ множество

$$\Omega(t, Y_1, \tau_j) = \{(t, Y) : Y_{11j}^2(t) + Y_{12j}^2(t) < \tau_j^2 |\varphi_j^{(1)}(z(t, \nu))|^2, j = \overline{1, m}, t \in (0, t_1)\},$$

$\tau_j > 0, j = \overline{1, m}$, — постоянные, $\nu \in [\nu_1, \nu_2]$; через $\tilde{\Omega}(t, \tilde{Y}_2)$ множество функций $(\tilde{Y}_{2kj})^{(q)}$, которые являются функциями более высокого порядка малости, чем $|\varphi_j^{(2q)}(z(t, \nu))|^2, k = \overline{1, n-m}, k = 1, 2, q = 0, 1$, при $t \rightarrow +0$ равномерно относительно $\nu \in [\nu_1, \nu_2]$, а через $\tilde{\Omega}(\nu, \tilde{Y}_2)$ множество функций $(\tilde{Y}_{2kj})^{(q)}$, которые имеют свойство $Q_1(t_0), t_0 \in (0, t_1]$, относительно $|\varphi_j^{(2q)}(z(t, \nu))|^2, k = \overline{1, n-m}, k = 1, 2, q = 0, 1$.

Определение 4. Будем говорить, что система (8) имеет свойство M_1 относительно вектор-функции $F(z(t, \nu), Y_1, \tilde{Y}_2), F_j = F_{1j} + iF_{2j}, j = \overline{1, m}$, для каждого произвольного фиксированного \tilde{Y}_2 из множества $\tilde{\Omega}$, если выполнено:

1) для каждого фиксированного $Y_1(z(t, \nu))$ из множества $\tilde{\Omega}(t, Y_1, \tau_j)$

$$F_{rj\nu}(t, Y_{11}(t), Y_{12}(t), \tilde{Y}_{21}(t), \tilde{Y}_{22}(t)) = o(t^{kl+1} |p_{jj}(z(t, \nu))| |\varphi_j^{(1)}(t, \nu)|), \quad j = \overline{1, m}, r = 1, 2,$$

при $t \rightarrow +0$ равномерно относительно $\nu \in [\nu_1, \nu_2]$ для каждого произвольного фиксированного $\tilde{Y}_2(z(t, \nu))$ из множества $\tilde{\Omega}(t, \tilde{Y}_2)$;

2) для каждого фиксированного $Y_1(z(t, \nu))$ из множества $\tilde{\Omega}(\nu, Y_1, \tau_j)$ функция

$$tF_{rjt}(\nu, Y_{11}(\nu), Y_{12}(\nu), \tilde{Y}_{21}(\nu), \tilde{Y}_{22}(\nu)), \quad r = 1, 2,$$

имеет свойство Q относительно $t^{kl+1} |p_{jj}(z(t, \nu))| |\varphi_j^{(1)}(z(t, \nu))|^2, j = \overline{1, m}$, для каждого произвольного фиксированного $\tilde{Y}_2(z(t, \nu))$ из множества $\tilde{\Omega}(\nu, \tilde{Y}_2)$.

Определение 5. Будем говорить, что система (8) принадлежит классу T_{1j} , если матрица $P(z)$ такова, что выполнено условие $E_{1jl}, j \in \{1, 2, 3\}, l \in \{+, -\}$:

$$E_{11+} = \{(t, \nu) : \cos(\nu + \alpha_{jj\nu}(t)) > 0, \sin(\nu + \alpha_{jjt}(\nu)) < 0, j = \overline{1, m}, t \in (0, t_1], \nu \in [\nu_1, \nu_2]\},$$

$$E_{11-} = \{(t, \nu) : \cos(\nu + \alpha_{jj\nu}(t)) > 0, \sin(\nu + \alpha_{jjt}(\nu)) > 0, j = \overline{1, m}, t \in (0, t_1], \nu \in [\nu_1, \nu_2]\},$$

$$E_{12+} = \{(t, \nu) : \cos(\nu + \alpha_{jj\nu}(t)) < 0, \sin(\nu + \alpha_{jjt}(\nu)) < 0, j = \overline{1, m}, t \in (0, t_1], \nu \in [\nu_1, \nu_2]\},$$

$$E_{12-} = \{(t, \nu) : \cos(\nu + \alpha_{jj\nu}(t)) < 0, \sin(\nu + \alpha_{jjt}(\nu)) > 0, j = \overline{1, m}, t \in (0, t_1], \nu \in [\nu_1, \nu_2]\},$$

$$E_{13+} = \left\{ \begin{array}{l} (t, \nu) : \cos(\nu + \alpha_{jj\nu}(t)) < 0, j = \overline{1, l}, \cos(\nu + \alpha_{jj\nu}(t)) > 0, j = \overline{l+1, m}, \\ \sin(\nu + \alpha_{jjt}(\nu)) < 0, j = \overline{1, m}, 1 \leq l < m, t \in (0, t_1], \nu \in [\nu_1, \nu_2] \end{array} \right\},$$

$$E_{13-} = \left\{ \begin{array}{l} (t, \nu) : \cos(\nu + \alpha_{jj\nu}(t)) < 0, j = \overline{1, l}, \cos(\nu + \alpha_{jj\nu}(t)) > 0, j = \overline{l+1, m}, \\ \sin(\nu + \alpha_{jjt}(\nu)) > 0, j = \overline{1, m}, 1 \leq l < m, t \in (0, t_1], \nu \in [\nu_1, \nu_2] \end{array} \right\},$$

где $t \in (0, t_1], \nu \in [\nu_1, \nu_2]$ и через $\alpha_{jj\nu}(t)$ и $\alpha_{jjt}(\nu)$ обозначены функции, косинусы и синусы которых соответственно равны

$$\cos(\alpha_{jj\nu}(t)) = \frac{\operatorname{Re} p_{jk\nu}(t)}{\sqrt{(\operatorname{Re} p_{jk\nu}(t))^2 + (\operatorname{Im} p_{jk\nu}(t))^2}},$$

$$\sin(\alpha_{jj\nu}(t)) = \frac{\operatorname{Im} p_{jk\nu}(t)}{\sqrt{(\operatorname{Re} p_{jk\nu}(t))^2 + (\operatorname{Im} p_{jk\nu}(t))^2}},$$

$$j, k \in \{1, \dots, n\},$$

где $p_{jk\nu}(t) = p_{jk}(z(t, \nu)) = \operatorname{Re} p_{jk}(t) + i \operatorname{Im} p_{jk}(t)$ при фиксированном $\nu \in [\nu_1, \nu_2]$, и

$$\cos(\alpha_{jjt}(\nu)) = \frac{\operatorname{Re} p_{jkt}(\nu)}{\sqrt{(\operatorname{Re} p_{jkt}(\nu))^2 + (\operatorname{Im} p_{jkt}(\nu))^2}},$$

$$\sin(\alpha_{jjt}(\nu)) = \frac{\operatorname{Im} p_{jkt}(\nu)}{\sqrt{(\operatorname{Re} p_{jkt}(\nu))^2 + (\operatorname{Im} p_{jkt}(\nu))^2}},$$

$$j, k \in \{1, \dots, n\},$$

где $p_{jkt}(\nu) = p_{jk}(z(t, \nu)) = \operatorname{Re} p_{jk}(\nu) + i \operatorname{Im} p_{jk}(\nu)$ при фиксированном $t \in (0, t_1]$.

Обозначим через $\tilde{G}_{1,jl}(\rho)$ множество $\tilde{G}_{1,jl}(\rho) = \{z : 0 < |z| \leq \rho, \operatorname{Arg} z \in E_{1,jl}(\rho)\}$, $j \in \{1, 2, 3\}, l \in \{+, -\}, \rho > 0$.

Теорема 2 ($j = 1, 2, 3$). Пусть для системы (1) выполнены следующие условия:

- 1) однозначная матрица $A : D \rightarrow C^{m \times n}$, $m < n$, аналитична в области D ;
- 2) существует область $D_1 \subset D, 0 \in D_1$, такая, что в D_1 $\operatorname{rang} A(z) = m$, причем $A(z)$ представима в виде (4);
- 3) матрицы $A(z), B(z)$ и вектор-функция $f(z, Y)$ представимы в виде (4), причем матрица $A_1^{-1}(z)B_1(z)$ аналитична в области D_{10} и в точке $z = 0$ имеет устранимую особую точку, а вектор-функция $\tilde{f}(z, Y_1, Y_2)$ аналитична в $D_{10} \times G_{210} \times G_{220}$, в точке $(0, 0, 0)$ имеет изолированную точку и в разложении в окрестности точки $(0, 0, 0)$ имеет конечное число членов по степеням Y_2 ;
- 4) функция Y_2 принадлежит классу $H_{1,k}^{n-m}$ и представима в виде (6);

5) система (8), соответствующая системе (5), такова, что для каждого произвольного фиксированного $\tilde{Y}_2 = z^k Y_2(z)$, выполнено:

а) система (8) имеет свойство S_1 относительно функций $|\varphi_j^{(1)}(z(t, \nu))|^2$, $j = \overline{1, m}$, $|\varphi_j^{(2a)}(z(t, \nu))|^2$, $j = \overline{1, n-m}$, $q = 0, 1$, при $t \in (0, t_1]$, $\nu \in [\nu_1, \nu_2]$;

б) система (8) принадлежит классу T_{1j} ;

в) система (8) имеет свойство M_1 относительно вектор-функции $F(z(t, \nu), Y_1, \tilde{Y}_2)$, $F_j = F_{1j} + i F_{2j}$, $j = \overline{1, m}$, для каждого произвольного фиксированного \tilde{Y}_2 .

Тогда:

при $j = 1$ найдется такое $\rho \in (0, t_1]$, что при $z \in \tilde{G}_{1,1l}(\rho)$, $l \in \{+, -\}$, задача Коши для системы (1) с начальными значениями $(z_0, Y_1^0, Y_2^0) : z_0 \in \tilde{G}_{1,1l}(\rho)$, $l \in \{+, -\}$, $Y_1^0 \in \{Y_1 : |Y_{1kj}(z_0)| < \delta_j |\varphi_j^{(1)}(z_0)|, j = \overline{1, m}, k = 1, 2\}$, $Y_{1j}(z) = Y_{11j}(z) + i Y_{12j}(z)$, $\tilde{Y}_2^0(z) = z_0^k Y_2^0$, $0 < \delta_i, i = \overline{1, m}$, — постоянные;

для каждого $\tilde{Y}_2(z)$, удовлетворяющего соотношению

$$|(\tilde{Y}_{2kj}(z))^{(q)}| = O(|\varphi_j^{(2a)}(z)|), \quad k = 1, 2, \quad (9)$$

$$\tilde{Y}_{2j}(z) = \tilde{Y}_{21j}(z) + i \tilde{Y}_{22j}(z), \quad j = \overline{1, n-m}, \quad q = 0, 1,$$

имеет семейство аналитических решений $Y(z) = \text{col}(Y_{11}(z), \dots, Y_{1m}(z), \tilde{Y}_{21}(z), \dots, \tilde{Y}_{2(n-m)}(z))$, для первых m компонент которых выполняется неравенство

$$|Y_{1j}(z)| < \delta_j |\varphi_j^{(1)}(z)|, \quad j = \overline{1, m}; \quad (10)$$

при $j = 2, 3$ найдется такое $\rho \in (0, t_1]$, что при $z \in \tilde{G}_{1,jl}(\rho)$, $l \in \{+, -\}$, задача Коши для системы (1) с начальными значениями $(z_0, Y_1^0, Y_2^0) : z_0 \in \tilde{G}_{1,jl}(\rho)$, $l \in \{+, -\}$, $Y_1^0 \in \{Y_1 : |Y_{1kj}(z_0)| < \delta_j |\varphi_j^{(1)}(z_0)|, j = \overline{1, m}, k = 1, 2\}$, $Y_{1j}(z) = Y_{11j}(z) + i Y_{12j}(z)$, $\tilde{Y}_2^0(z) = z_0^k Y_2^0$, для каждого $\tilde{Y}_2(z)$, удовлетворяющего соотношению (9), имеет хотя бы одно аналитическое решение $Y(z) = \text{col}(Y_{11}(z), \dots, Y_{1m}, \tilde{Y}_{21}(z), \dots, \tilde{Y}_{2(n-m)}(z))$, для первых m компонент которого выполняется неравенство (10).

Докажем теорему для случая $j = 1$.

Доказательство проведем в три этапа согласно методу аналитического продолжения решений.

Этап 1. Пусть z изменяется вдоль произвольного фиксированного отрезка луча из семейства $L_\nu : z = z(t, \nu) = te^{i\nu}$, $t \in (0, t_1]$, $\nu \in [\nu_1, \nu_2]$ фиксировано. При $z \in L_\nu$ полагаем $Y_1(z(t, \nu)) = Y_{11}(t) + i Y_{12}(t)$, $\tilde{Y}_2(z(t, \nu)) = \tilde{Y}_{21}(t) + i \tilde{Y}_{22}(t)$, $P(z(t, \nu)) = P_1(t) + i P_2(t)$, $Q(z(t, \nu)) = Q_1^1(t) + i Q_2^1(t)$, $R(z(t, \nu)) = R_1(t) + i R_2(t)$, $F(z(t, \nu), Y_1(z(t, \nu)), \tilde{Y}_2(z(t, \nu))) = F_{1\nu}(t, Y_{11}(t), Y_{12}(t), \tilde{Y}_{21}(t), \tilde{Y}_{22}(t)) + i F_{2\nu}(t, Y_{11}(t), Y_{12}(t), \tilde{Y}_{21}(t), \tilde{Y}_{22}(t))$.

Относительно вещественной вектор-функции

$$Y(t) = \text{col}(Y_{111}(t), \dots, Y_{11m}(t), Y_{121}(t), \dots, Y_{12m}(t), \tilde{Y}_{211}(t), \dots, \tilde{Y}_{21(n-m)}(t), \tilde{Y}_{221}(t), \dots, \tilde{Y}_{22(n-m)}(t))$$

вдоль L_ν получаем систему

$$\begin{aligned}
 t^{kl+1}((Y_{11})' + i(Y_{12})')e^{ikl\nu} &= t^{kl+1}e^{i(kl+1)\nu}(P_1 + iP_2)(Y_{11} + iY_{12}) + \\
 &+ t^{k(l-1)+1}e^{i(k(l-1)+1)\nu}(Q_1^1 + iQ_2^1)(\tilde{Y}_{21} + i\tilde{Y}_{22}) + \\
 &+ kt^{k(l-1)}e^{ik(l-1)\nu}(R_1 + iR_2)(\tilde{Y}_{21} + i\tilde{Y}_{22}) - \\
 &- t^{k(l-1)+1}e^{ik(l-1)\nu}(R_1 + iR_2)((\tilde{Y}_{21})' + i(\tilde{Y}_{22})') + te^{i\nu}(F_{1\nu} + iF_{2\nu}). \quad (11)
 \end{aligned}$$

Выделяя вещественную и мнимую части в системе (11), получаем вещественную систему вида

$$\begin{aligned}
 t^{kl+1}Y_1' &= t^{kl+1}\tilde{P}(t)Q_2(\nu)Y_1(t) + t^{k(l-1)+1}\tilde{Q}(t)Q_1(\nu)\tilde{Y}_2 + \\
 &+ kt^{k(l-1)}\tilde{R}(t)Q_3(\nu)\tilde{Y}_2 - t^{k(l-1)+1}\tilde{R}(t)Q_3(\nu)\tilde{Y}_2'(t) + tQ_4(\nu)\tilde{F}(t, Y_1, \tilde{Y}_2), \quad (12)
 \end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned}
 Y_1(t) &= \begin{pmatrix} Y_{11}(t) \\ Y_{12}(t) \end{pmatrix}, & \tilde{Y}_2(t) &= \begin{pmatrix} Y_{21}(t) \\ Y_{22}(t) \end{pmatrix}, \\
 \tilde{P}(t) &= \begin{pmatrix} P_1(t) & -P_2(t) \\ P_2(t) & P_1(t) \end{pmatrix}, & \tilde{Q}(t) &= \begin{pmatrix} Q_1^1(t) & -Q_2^1(t) \\ Q_2^1(t) & Q_1^1(t) \end{pmatrix}, \\
 \tilde{R}(t) &= \begin{pmatrix} R_1(t) & -R_2(t) \\ R_2(t) & R_1(t) \end{pmatrix}, & \tilde{Q}_1(\nu) &= \begin{pmatrix} q_1(\nu) & q_2(\nu) \\ -q_2(\nu) & q_1(\nu) \end{pmatrix}, \\
 \tilde{Q}_2(\nu) &= \begin{pmatrix} q_3(\nu) & -q_4(\nu) \\ q_4(\nu) & q_3(\nu) \end{pmatrix}, & \tilde{Q}_3(\nu) &= \begin{pmatrix} q_5(\nu) & q_6(\nu) \\ -q_6(\nu) & q_5(\nu) \end{pmatrix}, \\
 \tilde{Q}_4(\nu) &= \begin{pmatrix} q_7(\nu) & q_8(\nu) \\ -q_8(\nu) & q_7(\nu) \end{pmatrix}, & \tilde{F}(\theta, Y_1, \tilde{Y}_2) &= \begin{pmatrix} F_{1\nu}(\theta, Y_1, \tilde{Y}_2) \\ F_{2\nu}(\theta, Y_1, \tilde{Y}_2) \end{pmatrix},
 \end{aligned}$$

$q_1(\nu) = \cos(k-1)\nu \cdot E$, $q_2(\nu) = \sin(k-1)\nu \cdot E$, $q_3(\nu) = \cos \nu \cdot E$, $q_4(\nu) = \sin \nu \cdot E$, $q_5(\nu) = \cos k\nu \cdot E$, $q_6(\nu) = \sin k\nu \cdot E$, $q_7(\nu) = \cos(kl-1)\nu \cdot E$, $q_8(\nu) = \sin(kl-1)\nu \cdot E$, E — единичная матрица соответствующей размерности.

Согласно преобразованиям $\tilde{Y}_2(z(t, \nu))$ принадлежит множеству $\tilde{\Omega}_6(t, \tilde{Y}_2)$.

Построим область

$$\Omega_5(t, Y_1, \delta_j) = \{(t, Y_1) : Y_{11j}^2(t) + Y_{12j}^2(t) < \delta_j^2 |\varphi_j^{(1)}(z(t, \nu))|^2, j = \overline{1, m}, t \in (0, t_1]\},$$

где $\delta_j > 0, j = \overline{1, m}$, — постоянные, $\nu \in [\nu_1, \nu_2]$ фиксировано.

Часть границы области $\Omega_5(t, Y_1, \delta_j)$ обозначим

$$\Omega_{50}(t, Y_1, \delta_j) = \{(t, Y_1) : Y_{11j}^2(t) + Y_{12j}^2(t) = \delta_j^2 |\varphi_j^{(1)}(z(t, \nu))|^2, \quad j = \overline{1, m}, t \in (0, t_1)\}.$$

Исследуем распределение знака функции

$$\begin{aligned} (t^{kl+1}\bar{T}, \bar{N}_j/2) &= t^{kl+1}(p_{jj}^1 \cos \nu - p_{jj}^2 \sin \nu)((Y_{11j})^2 + (Y_{12j})^2) + \\ &+ t^{kl+1} \sum_{i=1, i \neq j}^m (p_{ji}^1 \cos \nu - p_{ji}^2 \sin \nu)(Y_{11i}Y_{11j} + Y_{12i}Y_{12j}) + \\ &+ t^{kl+1} \sum_{i=1, i \neq j}^m (p_{ji}^1 \sin \nu + p_{ji}^2 \cos \nu)(Y_{11i}Y_{12j} - Y_{12i}Y_{11j}) + \\ &+ t^{k(l-1)+1} \sum_{i=1}^m (q_{ji}^1 \cos(k-1)\nu + q_{ji}^2 \sin(k-1)\nu)(\tilde{Y}_{21i}Y_{11j} + \tilde{Y}_{22i}Y_{12j}) + \\ &+ t^{k(l-1)+1} \sum_{i=1}^m (q_{ji}^1 \sin(k-1)\nu - q_{ji}^2 \cos(k-1)\nu)(\tilde{Y}_{22i}Y_{11j} - \tilde{Y}_{21i}Y_{12j}) + \\ &+ kt^{k(l-1)} \sum_{i=1}^m (r_{ji}^1 \cos k\nu + r_{ji}^2 \sin k\nu)(\tilde{Y}_{21i}Y_{11j} + \tilde{Y}_{22i}Y_{12i}) + \\ &+ kt^{k(l-1)} \sum_{i=1}^{n-m} (r_{ji}^1 \sin k\nu - r_{ji}^2 \cos k\nu)(\tilde{Y}_{22i}Y_{11j} - \tilde{Y}_{21i}Y_{12j}) - \\ &- t^{k(l-1)+1} \sum_{i=1}^{n-m} (r_{ji}^1 \cos k\nu + r_{ji}^2 \sin k\nu)((\tilde{Y}_{22i})'Y_{11j} + (\tilde{Y}_{21i})'Y_{12j}) - \\ &- t^{k(l-1)+1} \sum_{i=1}^{n-m} (r_{ji}^1 \sin k\nu - r_{ji}^2 \cos k\nu)(Y_{11j}(\tilde{Y}_{22i})' - Y_{12j}(\tilde{Y}_{21i})') + \\ &+ t(F_{1j\nu} \cos(kl-1)\nu - F_{2j\nu} \sin(kl-1)\nu)Y_{11j} + t(F_{1j\nu} \sin(kl-1)\nu + \\ &+ F_{2j\nu} \cos(kl-1)\nu)Y_{12j} - \delta_j^2 |\varphi_j^{(1)}(z(t, \nu))|(\psi_j^{(1)}(t, \nu))'_t, \end{aligned}$$

где \bar{T} — вектор поля направлений системы (12), определяемый в точке (z, Y_1, \tilde{Y}_2) , где $(z, Y_1) \in \partial\Omega_5(t, Y_1, \delta_j)$, $\tilde{Y}_2 \in \Omega_6(t, \tilde{Y}_2)$, а \bar{N} — вектор внешней нормали к поверхности $\Omega_5(t, Y_1, \delta_j)$ в той же точке.

В силу того, что в области $\Omega_5(t, Y_1, \delta_j)$ система (8) имеет свойство S_1 для каждого \tilde{Y}_2 из $\Omega_6(t, \tilde{Y}_2)$ относительно функций $|\varphi_j^{(1)}(z(t, \nu))|^2$, $j = \overline{1, m}$, и $|\varphi_j^{(2q)}(z(t, \nu))|^2$, $j = \overline{1, n-m}$, $q = 0, 1$, при $t \in (0, t_1]$ равномерно относительно $\nu \in [\nu_1, \nu_2]$, и свойство M_1 относительно $F(z(t, \nu), Y_1, \tilde{Y}_2)$ при $t \in (0, t_1]$, $\nu \in [\nu_1, \nu_2]$ для произвольного фиксированного \tilde{Y}_2 из

$\Omega_6(t, \tilde{Y}_2)$, знак скалярного произведения

$$\text{sign}(t^{kl+1}\bar{T}, \bar{N}_j/2) = \text{sign} \cos(\nu + \alpha_{jj\nu}(t)), \quad j = \overline{1, m}.$$

Поскольку система (8) определена в классе T_{11} для каждого данного $(\tilde{Y}_{2kj})^{(q)}, q = 0, 1$, из множества $\Omega_6(t, \tilde{Y}_2), (t, \nu) \in E_{11k}(t_1)$, найдется такое достаточно малое число $t_0 \in (0, t_1)$ для ν по всему промежутку $[\nu_1, \nu_2]$, что при $t \in (0, t_0]$ для каждого \tilde{Y}_2 из класса $\Omega_6(t, \tilde{Y}_2)$ $(\partial\Omega_5(t, Y_1, \delta_j))_{t \in (0, t_0]}$ является поверхностью без контакта для системы (12), причем точки $(\partial\Omega_5(t, Y_1, \delta_j))_{t \in (0, t_0]}$ являются точками строгого входа, так как $\text{sign}(t^{kl+1}\bar{T}, \bar{N}_j/2) > 0, j = \overline{1, m}$, а точки сечения $\Omega_5(t, Y_1, \delta_j) \cap (t = t_0)$ являются точками строгого входа при убывании t из промежутка $(0, t_0]$.

Через каждую точку множества $\Omega_5(t, Y_1, \delta_j) \cap (t = t_0)$ вследствие справедливости для системы (8) теоремы существования и единственности Пикара для каждого данного $(\tilde{Y}_2)^{(q)}, q = 0, 1$, из множества $\Omega_6(t, \tilde{Y}_2)$ проходит одна и только одна непрерывно дифференцируемая интегральная кривая системы (12), и так как $\text{sign}(t^{kl+1}\bar{T}, \bar{N}_j/2) > 0, j = \overline{1, m}$, в $E_{11k}(t_0)$ при $t \in (0, t_0]$, все интегральные кривые этой системы, проходящие через точки сечения $\Omega_5(t, Y_1, \delta_j) \cap (t = t_0)$, остаются в области $\Omega_5(t, Y_1, \delta_j) \cap (t = t_0)$ для каждого $(\tilde{Y}_2)^{(q)}, q = 0, 1$, из множества $\Omega_6(t, \tilde{Y}_2)$ при убывании $t, (t, \nu) \in E_{11k}(t_0), \nu$ фиксировано, причем

$$|Y_{1lj}(z(t, \nu))| < \delta_j |\varphi_j^{(1)}(z(t, \nu))|, \quad j = \overline{1, m}, \quad l = 1, 2, \quad (t, \nu) \in E_{1,1k}(t_0). \quad (13)$$

Этап 2. Пусть z изменяется вдоль произвольной фиксированной дуги окружности $O_r : z = z(r, \theta), r \in (0, t_0], (r, \theta) \in E_{11j}(t_0), r$ фиксировано.

При $z \in O_r$ полагаем $Y_1(z(r, \theta)) = Y_{11}(\theta) + iY_{12}(\theta), \tilde{Y}_2(z(r, \theta)) = \tilde{Y}_{21}(\theta) + i\tilde{Y}_{22}(\theta), P(z(r, \theta)) = P_1(\theta) + iP_2(\theta), Q(z(r, \theta)) = Q_1^1(\theta) + iQ_2^1(\theta), R(z(r, \theta)) = R_1(\theta) + iR_2(\theta), F(z(r, \theta), Y_1(z(r, \theta)), \tilde{Y}_2(z(r, \theta))) = F_{1r}(\theta, Y_{11}(\theta), Y_{12}(\theta), \tilde{Y}_{21}(\theta), \tilde{Y}_{22}(\theta)) + iF_{2r}(\theta, Y_{11}(\theta), Y_{12}(\theta), \tilde{Y}_{21}(\theta), \tilde{Y}_{22}(\theta)).$

Относительно вещественной вектор-функции

$$Y(\theta) = \text{col}(Y_{111}(\theta), \dots, Y_{11m}(\theta), Y_{121}(\theta), \dots, \dots, Y_{12m}(\theta), \tilde{Y}_{211}(\theta), \dots, \tilde{Y}_{21(n-m)}(\theta), \tilde{Y}_{221}(\theta), \dots, \tilde{Y}_{22(n-m)}(\theta))$$

получаем вещественную систему вида

$$r^{kl+1}Y_1'(\theta) = r^{kl+1}\tilde{P}(\theta)Q_1(\theta)Y_1(\theta) + r^{k(l-1)+1}\tilde{Q}(\theta)Q_2(\theta)\tilde{Y}_2(\theta) + kr^{k(l-1)}\tilde{R}(\theta)Q_3(\theta)\tilde{Y}_2(\theta) - r^{k(l-1)+1}\tilde{R}(\theta)Q_2(\theta)\tilde{Y}_2'(\theta) + rQ_4(\theta)\tilde{F}(\theta, Y_1(\theta), \tilde{Y}_2(\theta)), \quad (14)$$

где

$$Y_1(\theta) = \begin{pmatrix} Y_{11} \\ Y_{12} \end{pmatrix}, \quad \tilde{Y}_2(\theta) = \begin{pmatrix} Y_{21} \\ Y_{22} \end{pmatrix}, \quad \tilde{P}(\theta) = \begin{pmatrix} P_1(\theta) & -P_2(\theta) \\ P_2(\theta) & P_1(\theta) \end{pmatrix},$$

$$\tilde{Q}(\theta) = \begin{pmatrix} Q_1^1(\theta) & -Q_2^1(\theta) \\ Q_2^1(\theta) & Q_1^1(\theta) \end{pmatrix}, \quad \tilde{R}(\theta) = \begin{pmatrix} R_1(\theta) & -R_2(\theta) \\ R_2(\theta) & R_1(\theta) \end{pmatrix}, \quad \tilde{Q}_1(\theta) = \begin{pmatrix} -q_7(\theta) & -q_8(\theta) \\ q_8(\theta) & -q_7(\theta) \end{pmatrix},$$

$$\begin{aligned}\tilde{Q}_2(\theta) &= \begin{pmatrix} q_9(\theta) & -q_{10}(\theta) \\ q_{10}(\theta) & q_9(\theta) \end{pmatrix}, & \tilde{Q}_3(\theta) &= \begin{pmatrix} q_{11}(\theta) & -q_{12}(\theta) \\ q_{12}(\theta) & q_{11}(\theta) \end{pmatrix}, \\ \tilde{Q}_4(\theta) &= \begin{pmatrix} q_{13}(\theta) & -q_{14}(\theta) \\ q_{14}(\theta) & q_{13}(\theta) \end{pmatrix}, & \tilde{F}(\theta, Y_1, \tilde{Y}_2) &= \begin{pmatrix} F_{1r}(\theta, Y_1, \tilde{Y}_2) \\ F_{2r}(\theta, Y_1, \tilde{Y}_2) \end{pmatrix},\end{aligned}$$

$q_7(\theta) = \sin \theta \cdot E$, $q_8(\theta) = \cos \theta \cdot E$, $q_9(\theta) = \sin(k-1)\theta \cdot E$, $q_{10}(\theta) = \cos(k-1)\theta \cdot E$, $q_{11}(\theta) = \sin k\theta \cdot E$, $q_{12}(\theta) = \cos k\theta \cdot E$, $q_{13}(\theta) = \cos(kl-1)\theta \cdot E$, $q_{14}(\theta) = \sin(kl-1)\theta \cdot E$, E — единичная матрица соответствующей размерности.

Согласно преобразованиям $\tilde{Y}_2(\theta)$ принадлежит множеству $\tilde{\Omega}_{61}(\theta, \tilde{Y}_2)$, где $r \in (0, t_1]$ фиксировано.

Изучим поведение интегральных кривых системы (14) относительно области

$$\Omega_{51}(\theta, Y_1, \eta_j) = \{(\theta, Y_1) : Y_{11j}^2(\theta) + Y_{12j}^2(\theta) < \eta_j^2 |\varphi_j^{(1)}(z(r, \theta))|^2, j = \overline{1, m}, \theta \in [\nu_1, \nu_2]\},$$

где $\eta_j > 0$, $j = \overline{1, m}$, — постоянные, $r \in (0, t_1]$ фиксировано.

Исследуем распределение знака функции

$$\begin{aligned}(r^{kl\overline{T}}, \overline{N}_j / 2) &= -r^{kl+1}(p_{jj}^1 \sin \theta + p_{jj}^2 \cos \theta)((Y_{11j})^2 + (Y_{12j})^2) - \\ &- r^{kl+1} \sum_{i=1, i \neq j}^m (p_{ji}^1 \sin \theta + p_{ji}^2 \cos \theta)(Y_{11i}Y_{11j} + Y_{12i}Y_{12j}) + \\ &+ r^{kl+1} \sum_{i=1, i \neq j}^m (p_{ji}^1 \cos \theta - p_{ji}^2 \sin \theta)(Y_{11i}Y_{12j} - Y_{12i}Y_{11j}) + \\ &+ r^{k(l-1)+1} \sum_{i=1}^{n-m} (q_{ji}^1 \cos(k-1)\theta + q_{ji}^2 \sin(k-1)\theta)(\tilde{Y}_{21i}Y_{12j} - \tilde{Y}_{22i}Y_{11j}) + \\ &+ r^{k(l-1)+1} \sum_{i=1}^{n-m} (q_{ji}^1 \sin(k-1)\theta - q_{ji}^2 \cos(k-1)\theta)(\tilde{Y}_{21i}Y_{11j} + \tilde{Y}_{22i}Y_{12j}) + \\ &+ kr^{k(l-1)} \sum_{i=1}^{n-m} (r_{ji}^1 \sin k\theta - r_{ji}^2 \cos k\theta)(\tilde{Y}_{21i}Y_{11j} + \tilde{Y}_{22i}Y_{12j}) + \\ &+ kr^{k(l-1)} \sum_{i=1}^{n-m} (r_{ji}^1 \cos k\theta + r_{ji}^2 \sin k\theta)(\tilde{Y}_{21i}Y_{12j} - \tilde{Y}_{22i}Y_{11j}) + \\ &+ r^{k(l-1)+1} \sum_{i=1}^{n-m} (r_{ji}^1 \cos(k-1)\theta - r_{ji}^2 \sin(k-1)\theta)((\tilde{Y}_{21i})'Y_{12j} - (\tilde{Y}_{22i})'Y_{11j}) +\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &+ r^{k(l-1)+1} \sum_{i=1}^{n-m} (r_{ji}^1 \sin k\nu - r_{ji}^2 \cos k\nu)(Y_{11j}(\tilde{Y}_{22i})' - Y_{12j}(\tilde{Y}_{21i})') + r(F_{1jr} \cos(kl - 1)\theta - \\
 &+ F_{2jr} \sin(kl - 1)\theta)Y_{11j}r(F_{1jr} \sin(kl - 1)\theta + F_{2jr} \cos(kl - 1)\theta)Y_{12j} - \eta_j^2 |\varphi_j^{(1)}| (\psi_{j\theta}^{(1)})'_\theta.
 \end{aligned}$$

Поскольку система (8) имеет свойство S_1 для каждого $(\tilde{Y}_2)^{(q)}$, $q = 0, 1$, из $\Omega_{61}(\theta, \tilde{Y}_2)$ относительно функций $|\varphi_j^{(1)}(z(r, \theta))|^2$, $j = \overline{1, m}$, и $|\varphi_j^{(2q)}(z(r, \theta))|^2$, $j = \overline{1, n - m}$, $q = 0, 1$, из условий 1б), 2б) и 3б) следует, что существует $r_1 \in (0, t_0]$ такое, что для любого сколь угодно малого $\varepsilon > 0$ при $r \in (0, r_1]$, $\theta \in [\nu_1, \nu_2]$

$$\begin{aligned}
 &(\psi_j^{(1)}(r, \theta))'_\theta < \varepsilon r |p_{jj}(z(r, \theta))|^2 \psi_j^{(1)}(r, \theta), \quad j = \overline{1, m}, \\
 &|p_{jk}(z(r, \theta))| \psi_k^{(1)}(r, \theta) < \varepsilon |p_{jj}(z(r, \theta))| \psi_j^{(1)}(r, \theta), \quad j, k = \overline{1, m}, j \neq k, \\
 &r^{k(l-1)} |q_{jk}(z(r, \theta))| \psi_k^{(20)}(r, \theta) < \varepsilon r^{kl+1} |p_{jj}(z(r, \theta))| \psi_j^{(1)}(r, \theta), \quad j = \overline{1, m}, k = \overline{1, n - m}, \\
 &r^{k(l-1)+q} |r_{jk}(z(r, \theta))| \psi_k^{(2q)}(r, \theta) < \varepsilon r^{kl+1} |p_{jj}(z(r, \theta))| \psi_j^{(1)}(r, \theta), \\
 &k = \overline{1, n - m}, q = 0, 1, j = \overline{1, m}.
 \end{aligned}$$

В силу того, что система (8) имеет свойство M_1 относительно функции $F(z(r, \theta), Y_1, \tilde{Y}_2)$ для некоторого r_2 , $0 < r_2 \leq t_0$, $\theta \in [\nu_1, \nu_2]$ для каждого произвольного \tilde{Y}_2 из $\Omega_{61}(\theta, \tilde{Y}_2)$, существует такое достаточно малое число $r_0 \in (0, \min(r_1, r_2))$, что для каждого фиксированного $r \in (0, r_0)$ для каждого $\tilde{Y}_2(\theta)$ из множества $\Omega_{61}(\theta, \tilde{Y}_2) \cap \partial\Omega_{51}(\theta, Y_1, \eta_j)_{(r, \theta) \in E_{11j}(r)}$ является поверхностью без контакта для системы (14) и

$$\text{sign}(r^{kl} \bar{T}, \bar{N}_j / 2) = -\text{sign} \sin(\theta + \alpha_{jkr}(\theta)), j = \overline{1, m}.$$

В силу того, что система (8) принадлежит классу T_{11} для каждого \tilde{Y}_2 из множества $\Omega_{61}(\theta, \tilde{Y}_2)$, $(r, \theta) \in E_{11j}(r_0)$, любая интегральная кривая системы (14), проходящая через точку множества $\bar{\Omega}_{51}(\theta, Y_1, \eta_j) \cap (\theta = \theta_0)$, $\theta_0 \in E_{11+}(r_0) (\theta_0 \in E_{11-}(r_0))$, остается в области $\Omega_{51}(\theta, Y_1, \eta_j)$ для всех \tilde{Y}_2 из множества $\Omega_{61}(\theta, \tilde{Y}_2)$ при убывании (возрастании) θ и удовлетворяет оценке

$$|Y_{1kj}(z(r, \theta))| < \eta_j |\varphi_j^{(1)}(z(r, \theta))|, \quad j = \overline{1, m}, \quad k = 1, 2. \tag{15}$$

Этап 3. Полагаем, что выполняется соотношение

$$\delta_j^2 < \eta_j^2. \tag{16}$$

Обозначим $\rho = r_0$. По аналогии с доказательством этапа 3 теоремы 2.1 [8]:

а) осуществляется аналитическое продолжение решения с $L_\nu(0, |\tilde{z}|]$, где $(t, \nu) \in E_{11l}(\rho)$, ν фиксировано для каждого $\tilde{Y}_2(\theta) \in \Omega_{61}(\theta, \tilde{Y}_2)$, на содержащую ее область с сохранением оценки (13), $(t, \nu) \in E_{11l}(\rho)$;

б) в силу неравенства (16) для каждого фиксированного $r \in (0, r_0]$ для каждого $\tilde{Y}_2 \in \Omega_6(t, \tilde{Y}_2)$ любое решение из множества (13) продолжается с кривой $L_\nu(0, |\tilde{z}|]$ вдоль кривых $O_t(E_{11l}(\rho))$, когда $t \in (0, |z_0|]$;

с) решение $Y_{\theta_0^0(z)}$ для каждого \tilde{Y}_2 из множества (9) аналитично продолжимо в области $\tilde{G}_{1,1l}(\rho) \times \{|Y_{1kj}| < \delta_j |\varphi_j^{(1)}(z_0)|, j = \overline{1, m}, k = 1, 2\}$, причем в ней оно удовлетворяет оценке (10).

Теорема доказана.

5. Выводы. Данная работа является продолжением исследований, проведенных в [8]. Ранее система (1) была изучена в предположении, что $m > n$, $\text{rang } A(0) = n$ и остается постоянным всюду в некоторой области $D_1 = \{z : |z| < R_1\} \subset D$, когда матрица $B(z)$ аналитична в D_{10} и в точке $z = 0$ имеет либо устранимую особенность, либо полюс q -го порядка, $q \in N, q \geq 2$.

В настоящей работе система (1) изучена в предположении, что $m < n$, $\text{rang } A(z) = m, z \in D_1$, когда часть компонент искомого вектор-функции принадлежат либо классу H_0^{n-m} , либо классу $H_{1,k}^{n-m}$. В каждом из этих случаев получены достаточные условия существования решений системы (1), причем если последние $n - m$ компонент являются произвольными функциями из класса $H_{1,k}^{n-m}$ и удовлетворяют (9), то первые m компонент решения имеют асимптотику (10) при $z \in G_{1,jl}, j \in \{1, 2, 3\}, l \in \{+, -\}$. Изучен вопрос о числе таких решений.

1. Гантмахер Ф. Р. Теория матриц. — М.: Наука, 1988. — 552 с.
2. Самойленко А. М., Шкиль М. І., Яковець В. П. Лінійні системи диференціальних рівнянь з виродженнями. — Київ: Вища шк., 2000. — 294 с.
3. Чистяков В. Ф. О свойствах квазилинейных вырожденных систем обыкновенных дифференциальных уравнений // Динамика нелинейных систем. — 1993. — С. 164–173.
4. Campbell St. Uniqueness of completions for linear time varying differentiation algebraic equations // Linear Algebra and Appl. — 1992. — **161**. — P. 55–67.
5. Marz R. Criteria for the trivial solution of differential algebraic equations with small nonlinearities to be asymptotically stable // J. Math. Anal. and Appl. — 1998. — **225**. — P. 587–607.
6. Руткас А. Г. О классификации и свойствах решений уравнения $Ax' + Bx = f(t)$ // Дифференц. уравнения. — 1989. — **25**, № 7. — С. 1150–1151.
7. Jwano M. A method to construct stable domain of a sectorial type // Funkc. ekvacioj. — 1999. — **42**, № 1. — P. 71–103.
8. Самкова Г. Е., Шарай Н. В. Об исследовании некоторой полувывной системы дифференциальных уравнений в случае переменного пучка матриц // Нелінійні коливання. — 2002. — **5**, № 2. — С. 224–236.

Получено 20.12.2004