

**КОРРЕКТНОСТЬ ЗАДАЧ ДИРИХЛЕ И ПУАНКАРЕ  
В ЦИЛИНДРИЧЕСКОЙ ОБЛАСТИ ДЛЯ ВЫРОЖДАЮЩИХСЯ  
МНОГОМЕРНЫХ ГИПЕРБОЛИЧЕСКИХ УРАВНЕНИЙ  
С ОПЕРАТОРОМ ГЕЛЛЕРСТЕДТА**

**С. А. Алдашев**

*Казах. нац. пед. ун-т им. Абая  
Казахстан, 050012, Алматы, ул. Толеби, 86  
e-mail: aldash51@mail.ru*

*We prove that Dirichlet and Poincare problems in a cylindrical domain for degenerate many dimensional hyperbolic equations with Gellerstedt operator have unique solutions. We find a criterion for uniqueness of regular solutions of these problems.*

*Показано, що задачі Діріхле та Пуанкаре в циліндричній області для вироджуваних багатовимірних гіперболічних рівнянь з оператором Геллерстедта мають єдиний розв'язок. Встановлено критерій єдиності регулярних розв'язків цих задач.*

В [1] было показано, что на плоскости одна из фундаментальных задач математической физики — изучение поведения колеблющейся струны — некорректна в случае, когда краевые условия заданы на всей границе области. Как отмечено в [2, 3], задача Дирихле некорректна не только для волнового уравнения, но и для общих гиперболических уравнений. В [4] показано, что решение задачи Дирихле существует в прямоугольных областях. В дальнейшем эта задача исследовалась методами функционального анализа [5], применение которых в приложениях затруднено.

В пространстве [6, 7] получены теоремы единственности решения задачи Дирихле для строго гиперболических уравнений, а в [8, 9] доказана корректность задачи Дирихле и Пуанкаре для многомерного волнового уравнения.

Насколько известно автору, многомерные задачи Дирихле и Пуанкаре для вырождающихся гиперболических уравнений исследованы мало [10].

**1. Постановка задач и результат.** Пусть  $D_\beta$  — цилиндрическая область евклидова пространства  $E_{m+1}$  точек  $(x_1, \dots, x_m, t)$ , ограниченная цилиндром  $\Gamma = \{(x, t) : |x| = 1\}$ , плоскостями  $t = \beta > 0$  и  $t = 0$ , где  $|x|$  — длина вектора  $x = (x_1, \dots, x_m)$ . Части этих поверхностей, образующих границу  $\partial D_\beta$  области  $D_\beta$ , обозначим через  $\Gamma_\beta$ ,  $S_\beta$  и  $S_0$  соответственно.

В области  $D_\beta$  рассмотрим взаимно сопряженные вырождающиеся многомерные гиперболические уравнения с оператором Геллерстедта

$$Lu \equiv t^p \Delta_x u - u_{tt} + \sum_{i=1}^m a_i(x, t) u_{x_i} + b(x, t) u_t + c(x, t) u = 0, \quad (1)$$

$$L^* v \equiv t^p \Delta_x v - v_{tt} - \sum_{i=1}^m a_i v_{x_i} - b v_t + d v = 0, \quad (1^*)$$

где  $p = \text{const} > 0$ ,  $\Delta_x$  — оператор Лапласа по переменным  $x_1, \dots, x_m$ ,  $m \geq 2$ , а  $d(x, t) = c - \sum_{i=1}^m a_{ix_i} - b_t$ .

В дальнейшем нам удобно перейти от декартовых координат  $x_1, \dots, x_m, t$  к сферическим  $r, \theta_1, \dots, \theta_{m-1}, t$ ,  $r \geq 0$ ,  $0 \leq \theta_1 < 2\pi$ ,  $0 \leq \theta_i \leq \pi$ ,  $i = 2, 3, \dots, m-1$ .

В качестве многомерных задач Дирихле и Пуанкаре рассмотрим следующую задачу.

**Задача 1.** Найти решение уравнения (1) в области  $D_\beta$  из класса  $C^1(\overline{D}_\beta) \cap C^2(D_\beta)$ , удовлетворяющее краевым условиям

$$u|_{S_\beta} = \varphi(r, \theta), \quad u|_{\Gamma_\beta} = \psi(t, \theta), \quad u|_{S_0} = \tau(r, \theta) \quad (2)$$

или

$$u|_{S_\beta} = \varphi(r, \theta), \quad u|_{\Gamma_\beta} = \psi(t, \theta), \quad u|_{S_0} = \nu(r, \theta), \quad (3)$$

при этом  $\varphi(1, \theta) = \psi_1(\beta, \theta)$ ,  $\varphi(0, \theta) = \tau(1, \theta)$ .

Пусть  $\{Y_{n,m}^k(\theta)\}$  — система линейно независимых сферических функций порядка  $n$ ,  $1 \leq k \leq k_n$ ,  $(m-2)!n!k_n = (n+m-3)!(2n+m-2)$ ,  $W_2^l(S_0)$ ,  $l = 0, 1, \dots$ , — пространства Соболева.

Имеет место следующая лемма [11].

**Лемма 1.** Пусть функция  $f(r, \theta)$  принадлежит  $W_2^l(S_0)$ . Если  $l \geq m-1$ , то ряд

$$f(r, \theta) = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=1}^{k_n} f_n^k(r) Y_{n,m}^k(\theta), \quad (4)$$

а также ряды, полученные из него дифференцированием порядка  $p \leq l-m+1$ , сходятся абсолютно и равномерно.

**Лемма 2.** Для того чтобы функция  $f(r, \theta)$  принадлежала  $W_2^l(S_0)$ , необходимо и достаточно, чтобы коэффициенты ряда (4) удовлетворяли неравенствам

$$|f_0^1(r)| \leq c_1, \quad \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{k=1}^{k_n} n^{2l} |f_n^k(r)|^2 \leq c_2, \quad c_1, c_2 = \text{const}.$$

Через  $\tilde{a}_{in}^k(r, t)$ ,  $a_{in}^k(r, t)$ ,  $\tilde{b}_n^k(r, t)$ ,  $\tilde{c}_n^k(r, t)$ ,  $\tilde{d}_n^k(r, t)$ ,  $\rho_n^k$ ,  $\tilde{\varphi}_n^k(r)$ ,  $\psi_n^k(t)$ ,  $\tilde{\tau}_n^k(r)$ ,  $\tilde{\nu}_n^k(r)$  обозначим коэффициенты разложения ряда (4) соответственно функций  $a_i(r, \theta, t)\rho(\theta)$ ,  $a_i \frac{x_i}{r} \rho$ ,  $b(r, \theta, t)\rho$ ,  $c(r, \theta, t)\rho$ ,  $d(r, \theta, t)\rho$ ,  $\rho(\theta)$ ,  $i = 1, \dots, m$ ,  $\varphi(r, \theta)$ ,  $\psi(t, \theta)$ ,  $\tau(r, \theta)$ ,  $\nu(r, \theta)$ , причем  $\rho(\theta) \in C^\infty(H)$ ,  $H$  — единичная сфера в  $E_m$ .

Пусть  $a_i(r, \theta, t)$ ,  $b(r, \theta, t)$ ,  $c(r, \theta, t) \in W_2^l(D_\beta) \subset C(\overline{D}_\beta)$ ,  $l \geq m+1$ ,  $i = 1, \dots, m$ .

Тогда справедливы следующие теоремы.

**Теорема 1.** Если  $\varphi(r, \theta) \in W_2^p(S_\beta)$ ,  $\psi(t, \theta) \in W_2^p(\Gamma_\beta)$ ,  $\tau(r, \theta)$ ,  $\nu(r, \theta) \in W_2^l(S_0)$ ,  $p \geq \frac{3m}{2}$ , и выполняется условие

$$\cos \mu_{s,n} \beta' \neq 0, \quad s = 1, 2, \dots, \quad (5)$$

то задача 1 имеет единственное решение, где  $\mu_{s,n}$  — положительные нули функций Бесселя первого рода  $J_{n+\frac{m-2}{2}}(z)$ ,  $\beta' = \frac{2}{2+p} \beta^{\frac{2+p}{2}}$ .

**Теорема 2.** Решение задачи 1 единственно тогда и только тогда, когда выполняется условие (5).

Отметим, что эти теоремы для многомерного уравнения Геллерстедта получены в [10].

**2. Разрешимость задачи 1.** В сферических координатах уравнение (1) имеет вид

$$Lu \equiv t^p \left( u_{rr} + \frac{m-1}{r} u_r - \frac{\delta u}{r^2} \right) - u_{tt} + \sum_{i=1}^m a_i(r, \theta, t) u_{x_i} + b(r, \theta, t) u_t + c(r, \theta, t) u = 0, \quad (6)$$

$$\delta \equiv - \sum_{j=1}^{m-1} \frac{1}{g_j \sin^{m-j-1} \theta_j} \frac{\partial}{\partial \theta_j} \left( \sin^{m-j-1} \theta_j \frac{\partial}{\partial \theta_j} \right), \quad g_1 = 1, \quad g_j = (\sin \theta_1 \dots \sin \theta_{j-1})^2, \quad j > 1.$$

Известно [11], что спектр оператора  $\delta$  состоит из собственных чисел  $\lambda_n = n(n+m-2)$ ,  $n = 0, 1, \dots$ , каждому из которых соответствует  $k_n$  ортонормированных собственных функций  $Y_{n,m}^k(\theta)$ .

Решение задачи 1 будем искать в виде

$$u(r, \theta, t) = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=1}^{k_n} \bar{u}_n^k(r, t) Y_{n,m}^k(\theta), \quad (7)$$

где  $\bar{u}_n^k(r, t)$  — функции, подлежащие определению.

Подставив (7) в (6), умножив затем полученное выражение на  $\rho(\theta) \neq 0$  и проинтегрировав по единичной сфере  $H$ , для  $\bar{u}_n^k$  получим [12, 13]

$$\begin{aligned} t^p \rho_0^1 \bar{u}_{0rr}^1 - \rho_0^1 \bar{u}_{0tt}^1 + \left( \frac{m-1}{r} t^p \rho_0^1 + \sum_{i=0}^m a_{i0}^1 \right) \bar{u}_{0r}^1 + \tilde{b}_0^1 \bar{u}_{0t}^1 + \tilde{c}_0^1 \bar{u}_0^1 + \\ + \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{k=1}^{k_n} \left\{ t^p \rho_n^k \bar{u}_{nr}^k - \rho_n^k \bar{u}_{nt}^k + \left( \frac{m-1}{r} t^p \rho_n^k + \sum_{i=1}^m a_{in}^k \right) \bar{u}_{nr}^k + \tilde{b}_n^k \bar{u}_{nt}^k + \right. \\ \left. + \left[ \tilde{c}_n^k - \lambda_n \frac{\rho_n^k}{r^2} t^p + \sum_{i=1}^m (\tilde{a}_{in-1}^k - n a_{in}^k) \right] \bar{u}_n^k \right\} = 0. \end{aligned} \quad (8)$$

Теперь рассмотрим бесконечную систему дифференциальных уравнений

$$t^p \rho_0^1 \bar{u}_{0rr}^1 - \rho_0^1 \bar{u}_{0tt}^1 + \frac{m-1}{r} t^p \rho_0^1 \bar{u}_{0r}^1 = 0, \quad (9)$$

$$\begin{aligned} t^p \rho_1^k \bar{u}_{1rr}^k - \rho_1^k \bar{u}_{1tt}^k + \frac{m-1}{r} t^p \rho_1^k \bar{u}_{1r}^k - \frac{\lambda_1}{r^2} t^p \rho_1^k \bar{u}_1^k = \\ = - \frac{1}{k_1} \left( \sum_{i=1}^m a_{i0}^1 \bar{u}_{0r}^1 + \tilde{b}_0^1 \bar{u}_{0t}^1 + \tilde{c}_0^1 \bar{u}_0^1 \right), \quad n = 1, \quad k = \overline{1, k_1}, \end{aligned} \quad (10)$$

$$\begin{aligned}
& t^p \rho_n^k \bar{u}_{nrr}^k - \rho_n^k \bar{u}_{ntt}^k + \frac{m-1}{r} t^p \rho_n^k \bar{u}_{nr}^k - \frac{\lambda_n}{r^2} t^p \rho_n^k \bar{u}_n^k = \\
& = -\frac{1}{k_n} \sum_{k=1}^{k_n-1} \left\{ \sum_{i=1}^m a_{in-1}^k \bar{u}_{n-1r}^k + \tilde{b}_{n-1}^k \bar{u}_{n-1t}^k + \right. \\
& \left. + \left[ \tilde{c}_{n-1}^k + \sum_{i=1}^m (\tilde{a}_{in-2}^k - (n-1)a_{in-1}^k) \right] \bar{u}_{n-1}^k \right\}, \quad k = \overline{1, k_n}, \quad n = 2, 3, \dots \quad (11)
\end{aligned}$$

Просуммировав уравнение (10) от 1 до  $k_1$ , уравнение (11) от 1 до  $k_n$ , а затем сложив полученные выражения вместе с (9), приходим к уравнению (8). Отсюда следует, что если  $\{\bar{u}_n^k\}$ ,  $k = \overline{1, k_n}$ ,  $n = 0, 1, \dots$ , — решение системы (9)–(11), то оно является решением уравнения (8).

Нетрудно заметить, что каждое уравнение системы (9)–(11) можно представить в виде

$$t^p \left( \bar{u}_{nrr}^k + \frac{m-1}{r} \bar{u}_{nr}^k - \frac{\lambda_n}{r^2} \bar{u}_n^k \right) - \bar{u}_{ntt}^k = f_n^k(r, t), \quad (12)$$

где  $f_n^k(r, t)$  определяются из предыдущих уравнений этой системы, при этом  $f_0^1(r, t) \equiv 0$ .

Далее, из краевых условий (2) и (3) в силу (7) с учетом леммы 1 будем иметь

$$\bar{u}_n^k(r, \beta) = \bar{\varphi}_n^k(r), \quad \bar{u}_n^k(1, t) = \psi_n^k(t), \quad \bar{u}_n^k(r, 0) = \bar{\tau}_n^k(r), \quad k = \overline{1, k_n}, \quad n = 0, 1, \dots, \quad (13)$$

$$\bar{u}_n^k(r, \beta) = \bar{\varphi}_n^k(r), \quad \bar{u}_n^k(1, t) = \psi_n^k(t), \quad \bar{u}_{nt}^k(r, 0) = \bar{\nu}_n^k(r), \quad k = \overline{1, k_n}, \quad n = 0, 1, \dots \quad (14)$$

Выполнив замену  $\bar{u}_n^k(r, t) = r^{\frac{1-m}{2}} u_n^k(r, t)$  и положив затем  $r = r$ ,  $x_0 = \frac{2}{2+p} t^{\frac{2+p}{2}}$ , задачи (12), (13) и (12), (14) сведем к следующим задачам:

$$L_\alpha v_{\alpha, n}^k \equiv v_{\alpha, nrr}^k - v_{\alpha, nx_0x_0}^k - \frac{\alpha}{x_0} v_{\alpha, nx_0}^k + \frac{\bar{\lambda}_n}{r^2} v_{\alpha, n}^k = f_{\alpha, n}^k(r, x_0), \quad (15_\alpha)$$

$$v_{\alpha, n}^k(r, \beta') = \varphi_n^k(r), \quad v_{\alpha, n}^k(1, x_0) = \psi_n^k(x_0), \quad v_{\alpha, n}^k(r, 0) = \tau_n^k(r), \quad (16)$$

$$v_{\alpha, n}^k(r, \beta') = \varphi_n^k(r), \quad v_{\alpha, n}^k(1, x_0) = \psi_n^k(x_0), \quad \lim_{x_0 \rightarrow 0} x_0^\alpha \frac{\partial}{\partial x_0} v_{\alpha, n}^k = \nu_n^k(r), \quad (17)$$

где

$$0 < \alpha = \frac{p}{2+p} < 1, \quad \bar{\lambda}_n = \frac{(m-1)(3-m) - 4\lambda_n}{4},$$

$$v_{\alpha, n}^k(r, x_0) = u_n^k \left[ r, \left( \frac{x_0}{1-\alpha} \right)^{1-\alpha} \right],$$

$$f_{\alpha,n}^k(r, x_0) = r^{\frac{m-1}{2}} \left( \frac{x_0}{1-\alpha} \right)^{-2\alpha} f_n^k \left[ r, \left( \frac{x_0}{1-\alpha} \right)^{1-\alpha} \right],$$

$$\varphi_n^k(r) = r^{\frac{m-1}{2}} \bar{\varphi}_n^k(r), \quad \psi_n^k(x_0) = \psi_n^k \left[ \left( \frac{x_0}{1-\alpha} \right)^{1-\alpha} \right],$$

$$\tau_n^k(r) = r^{\frac{m-1}{2}} \bar{\tau}_n^k(r), \quad \nu_n^k(r) = r^{\frac{m-1}{2}} \bar{\nu}_n^k(r), \quad k = \overline{1, k_n}, \quad n = 0, 1, \dots$$

Наряду с уравнением (15<sub>α</sub>) рассмотрим уравнение

$$L_0 v_{0,n}^k \equiv v_{0,nrr}^k - v_{0,nx_0x_0}^k + \frac{\bar{\lambda}_n}{r^2} v_{0,n}^k = f_{0,n}^k(r, x_0). \quad (15_0)$$

Как доказано в [12, 13] (см. также [14]), существует следующая функциональная связь между решениями задачи Коши для уравнений (15<sub>α</sub>) и (15<sub>0</sub>).

**Утверждение 1.** Если  $v_{0,n}^{k,1}(r, x_0)$  – решение задачи Коши для уравнения (15<sub>0</sub>), удовлетворяющее условиям

$$v_{0,n}^{k,1}(r, 0) = \tau_n^k(r), \quad \frac{\partial}{\partial x_0} v_{0,n}^{k,1}(r, 0) = 0, \quad (18)$$

то функция

$$v_{\alpha,n}^{k,1}(r, x_0) = \gamma_\alpha \int_0^1 v_{0,n}^{k,1}(r, \xi x_0) (1 - \xi^2)^{\frac{\alpha}{2}-1} d\xi \equiv 2^{-1} \gamma_\alpha \Gamma\left(\frac{\alpha}{2}\right) x_0^{1-\alpha} D_{0x_0^2}^{-\frac{\alpha}{2}} \left[ \frac{v_{0,n}^{k,1}(r, x_0)}{x_0^2} \right] \quad (19)$$

при  $\alpha > 0$  является решением уравнения (15<sub>α</sub>) с условиями (18).

**Утверждение 2.** Если  $v_{0,n}^{k,1}(r, x_0)$  – решение задачи Коши для уравнения (15<sub>0</sub>), удовлетворяющее условиям

$$v_{0,n}^{k,1}(r, 0) = \frac{\nu_n^k(r)}{(1-\alpha)(3-\alpha)\dots(2q+1-\alpha)}, \quad \frac{\partial}{\partial x_0} v_{0,n}^{k,1}(r, 0) = 0, \quad (20)$$

то при  $0 < \alpha < 1$  функция

$$\begin{aligned} v_{\alpha,n}^{k,2}(r, x_0) &= \gamma_{2-k+2q} \left( \frac{1}{x_0} \frac{\partial}{\partial x_0} \right)^q \left[ x_0^{1-\alpha+2q} \int_0^1 v_{0,n}^{k,1}(r, \xi x_0) (1 - \xi^2)^{q-\frac{\alpha}{2}} d\xi \right] \equiv \\ &\equiv \gamma_{2-k+2q} 2^{q-1} \Gamma\left(q - \frac{\alpha}{2} + 1\right) D_{0x_0^2}^{\frac{\alpha}{2}-1} \left[ \frac{v_{0,n}^{k,1}(r, x_0)}{x_0} \right] \end{aligned} \quad (21)$$

является решением уравнения (15<sub>α</sub>) с начальными условиями

$$v_{\alpha,n}^{k,2}(r, 0) = 0, \quad \lim_{x_0 \rightarrow 0} x_0^\alpha \frac{\partial}{\partial x_0} v_{\alpha,n}^{k,2} = \nu_n^k(r), \quad (22)$$

где  $\sqrt{\pi}\Gamma\left(\frac{\alpha}{2}\right)\gamma_\alpha = 2\Gamma\left(\frac{\alpha+1}{2}\right)$ ,  $\Gamma(z)$  – гамма-функция,  $D_{0t}^\alpha$  – оператор Римана–Лиувилля [15], а  $q \geq 0$  – наименьшее целое число, удовлетворяющее неравенству  $2 - \alpha + 2q \geq m - 1$ .

При этом функции  $f_{\alpha,n}^k(r, x_0)$ ,  $f_{0,n}^k(r, x_0)$  связаны формулами (19) в случае утверждения 1 и формулами (21) в случае утверждения 2.

Решение задачи (15 $_\alpha$ ), (16) будем искать в виде

$$v_{\alpha,n}^k(r, x_0) = v_{\alpha,n}^{k,1}(r, x_0) + v_{\alpha,n}^{k,2}(r, x_0), \quad (23)$$

где  $v_{\alpha,n}^{k,1}(r, x_0)$  – решение задачи Коши (15 $_\alpha$ ), (18), а  $v_{\alpha,n}^{k,2}(r, x_0)$  – решение краевой задачи для уравнения

$$L_\alpha v_{\alpha,n}^{k,2} = 0 \quad (24_\alpha)$$

с условиями

$$v_{\alpha,n}^{k,2}(r, \beta') = \varphi_n^k(r) - v_{\alpha,n}^{k,1}(r, \beta'), \quad v_{\alpha,n}^{k,2}(1, x_0) = \psi_n^k(x_0) - v_{\alpha,n}^{k,1}(1, x_0), \quad v_{\alpha,n}^{k,2}(r, 0) = 0. \quad (25)$$

Учитывая формулы (19), (21), а также обратимость оператора  $D_{0t}^\alpha$  [15], задачи (15 $_\alpha$ ), (18) и (24 $_\alpha$ ), (25) соответственно сводим к задаче Коши (15 $_0$ ), (18), имеющей единственное решение [12, 13], и к задаче для уравнения

$$L_0 v_{0,n}^{k,1} = 0 \quad (24_0)$$

с условиями

$$v_{0,n}^{k,1}(r, \beta') = \varphi_{1n}^k(r), \quad v_{0,n}^{k,1}(1, x_0) = \psi_{1n}^k(x_0), \quad \frac{\partial}{\partial x_0} v_{0,n}^{k,1}(r, 0) = 0, \quad (26)$$

где  $\varphi_{1n}^k(r)$ ,  $\psi_{1n}^k(x_0)$  – функции, вырождающиеся соответственно через  $\varphi_n^k(r)$ ,  $\tau_n^k(r)$  и  $\psi_n^k(x_0)$ ,  $\tau_n^k(r)$ .

В [9] показано, что если выполняется условие (5), то задача (24 $_0$ ), (26) однозначно разрешима.

Далее, используя утверждения 1 и 2, устанавливаем однозначную разрешимость задач (15 $_\alpha$ ), (18) и (24 $_\alpha$ ), (25).

Теперь будем решать задачу (15 $_\alpha$ ), (17) в виде (23), где  $v_{\alpha,n}^{k,2}(r, x_0)$  – решение задачи (15 $_\alpha$ ), (22), а  $v_{\alpha,n}^{k,1}(r, x_0)$  – решение задачи (24 $_\alpha$ ) с условиями

$$v_{\alpha,n}^{k,1}(r, \beta') = \varphi_n^k(r) - v_{\alpha,n}^{k,2}(r, \beta'), \quad v_{\alpha,n}^{k,1}(1, x_0) = \psi_n^k(x_0) - v_{\alpha,n}^{k,2}(1, x_0), \quad \frac{\partial}{\partial x_0} v_{\alpha,n}^{k,1}(r, 0) = 0. \quad (27)$$

Используя формулы (21), (19), задачи (15 $_\alpha$ ), (22) и (24 $_\alpha$ ), (27) соответственно сведем к задаче Коши (15 $_0$ ), (20) и к задаче (24 $_0$ ), (26), где  $\varphi_{1n}^k(r)$ ,  $\psi_{1n}^k(x_0)$  – функции, теперь вырождающиеся соответственно через  $\varphi_n^k(r)$ ,  $\nu_n^k(r)$  и  $\psi_n^k(x_0)$ ,  $\nu_n^k(r)$ .

Таким образом, задача (15 $_\alpha$ ), (17) также имеет единственное решение.

Следовательно, сначала решив задачу (9), (13) ( $n = 0$ ), а затем (10), (13) ( $n = 1$ ) и т. д., найдем последовательно все  $v_{\alpha,n}^k(r, x_0)$  из (23), где  $v_{\alpha,n}^{k,1}(r, x_0)$ ,  $v_{\alpha,n}^{k,2}(r, x_0)$ ,  $k = \overline{1, k_n}$ ,  $n = 0, 1, \dots$ , находятся из двумерных задач.

Итак, в области  $D_\beta$

$$\int_H \rho(\theta) LudH = 0. \quad (28)$$

Пусть  $f(r, \theta, t) = R(r)\rho(\theta)T(t)$ , причем  $R(r) \in V_0$ ,  $V_0$  плотна в  $L_2((0, 1))$ ,  $\rho(\theta) \in C^\infty(H)$  плотна в  $L_2(H)$ , а  $T(t) \in V_1$ ,  $V_1$  плотна в  $L_2((0, \beta))$ . Тогда  $f(r, \theta, t) \in V$ ,  $V = V_0 \otimes H \otimes V_1$  плотна в  $L_2(D_\beta)$  [16].

Отсюда и из (28) следует, что

$$\int_{D_\beta} f(r, \theta, t) LudD_\beta = 0, \quad Lu = 0 \quad \forall (r, \theta, t) \in D_\beta.$$

Таким образом, решением задачи 1 является функция

$$u(r, \theta, t) = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=1}^{k_n} r^{\frac{1-m}{2}} u_n^k(r, t) Y_{n,m}^k(\theta), \quad (29)$$

где  $u_n^k(r, t)$  находятся из (15 $_\alpha$ ), (16) в случае задачи (1), (2) и из (15 $_\alpha$ ), (17) в случае задачи (1), (3).

Учитывая следующие свойства нулей функций Бесселя [17]:

1<sup>0</sup>) если  $\mu_{\nu,1}, \mu_{\nu,2}, \dots$  — положительные нули функций  $J_\nu(z)$ , упорядоченные по возрастанию значений, то

$$0 < \mu_{\nu,1} < \mu_{\nu+1,1} < \mu_{\nu,2} < \mu_{\nu+1,2} < \mu_{\nu,3} < \dots, \quad \nu > -1;$$

2<sup>0</sup>) пусть  $\mu_\nu, \mu'_\nu, \mu''_\nu$  являются наименьшими положительными нулями функций  $J_\nu(z)$ ,  $J'_\nu(z)$ ,  $J''_\nu(z)$  соответственно, тогда

$$\sqrt{\nu(\nu+2)} < \mu_\nu < \sqrt{2(\nu+1)(\nu+3)}, \quad \nu > 0,$$

$$\sqrt{\nu(\nu+2)} < \mu'_\nu < \sqrt{2\nu(\nu+1)}, \quad \nu > 0,$$

$$\sqrt{\nu(\nu-1)} < \mu''_\nu < \sqrt{(\nu^2-1)}, \quad \nu > 1,$$

формулы [17, 18]

$$\sin z = z \left( 1 - z \sum_{n=1}^{\infty} (4n^2 - 1)^{-1} [J_n(nz)]^2 \right),$$

$$2J'_\nu(z) = J_{\nu-1}(z) - J_{\nu+1}(z), \quad J_\nu(z) = \sqrt{\frac{2}{\pi z}} \cos \left( z - \frac{\pi}{2} \nu - \frac{\pi}{4} \right) + o \left( \frac{1}{z^{3/2}} \right), \quad \nu \geq 0, \quad (30)$$

и оценки [11]

$$|k_n| \leq c_1 n^{m-2}, \quad \left| \frac{\partial^q}{\partial \theta^q} Y_{n,m}^k(\theta) \right| \leq c_2 n^{\frac{m}{2}-1+q}, \quad j = \overline{1, m-1}, \quad q = 0, 1, \dots,$$

а также леммы, ограничения на коэффициенты уравнения (1) и на заданные функции  $\varphi(r, \theta)$ ,  $\psi(t, \theta)$ ,  $\tau(r, \theta)$ ,  $\nu(r, \theta)$ , как в [8, 9], можно показать, что полученное решение (29) принадлежит искомому классу  $C^1(\bar{D}_\beta) \cap C^2(D_\beta)$ .

Следовательно, разрешимость задачи 1 установлена.

**3. Единственность решения задачи 1.** Сначала рассмотрим задачу (1), (2) и докажем единственность ее решения. Для этого построим решение задачи Дирихле для уравнения (1\*) с условиями

$$v|_{S_\beta \cup \Gamma_\beta} = 0, \quad v|_{S_0} = \tau(r, \theta) = \bar{\tau}_n^k(r) Y_{n,m}^k(\theta), \quad k = \overline{1, k_n}, \quad n = 0, 1, \dots, \quad (31)$$

где  $\bar{\tau}_n^k(r) \in V$ ,  $V$  — множество функций  $\tau(r)$  из класса  $C^1([0, 1]) \cap C^2((0, 1))$ . Множество  $V$  плотно всюду в  $L_2((0, 1))$  [16]. Решение задачи (1\*), (31) будем искать в виде (7), где функции  $\bar{v}_n^k(r, t)$  будут определены ниже. Тогда, как и в п. 2, функции  $\bar{v}_n^k(r, t)$  удовлетворяют системе уравнений (9)–(11), где  $\tilde{a}_{in}^k$ ,  $a_{in}^k$ ,  $\tilde{b}_n^k$  заменены соответственно на  $-\tilde{a}_{in}^k$ ,  $-a_{in}^k$ ,  $-\tilde{b}_n^k$ , а  $\tilde{c}_n^k$  — на  $\tilde{d}_n^k$ ,  $i = 1, \dots, m$ ,  $k = \overline{1, k_n}$ ,  $n = 0, 1, \dots$ .

Далее, из краевого условия (31) в силу (7) получим

$$\bar{v}_n^k(r, \beta) = \bar{v}_n^k(1, t) = 0, \quad \bar{v}_n^k(r, 0) = \bar{\tau}_n^k(r), \quad k = \overline{1, k_n}, \quad n = 0, 1, \dots \quad (32)$$

Как ранее отмечено, каждое уравнение системы (9)–(11) представимо в виде (12). В п. 2 показано, что задача (12), (32) имеет единственное решение.

Таким образом, решение задачи (1\*), (31) в виде ряда (29), которое в силу оценок (30) принадлежит классу  $C^1(\bar{D}_\beta) \cap C^2(D_\beta)$ , построено.

Из определения сопряженных операторов  $L$ ,  $L^*$  [19] имеем

$$vLu - uL^*v = -vP(u) + uP(v) - uvQ,$$

где

$$P(u) = t^p \sum_{i=1}^m u_{x_i} \cos(N^\perp, x_i) - u_t \cos(N^\perp, t), \quad Q = \sum_{i=1}^m a_i \cos(N^\perp, x_i) - b \cos(N^\perp, t),$$

а  $N^\perp$  — внутренняя нормаль к границе  $\partial D_\beta$ , а по формуле Грина находим

$$\int_{D_\beta} (vLu - uL^*v) dD_\beta = \int_{\partial D_\beta} \left[ \left( v \frac{\partial u}{\partial N} - u \frac{\partial v}{\partial N} \right) M + uvQ \right] ds, \quad (33)$$

где

$$\frac{\partial}{\partial N} = t^p \sum_{i=1}^m \cos(N^\perp, x_i) \frac{\partial}{\partial x_i} - \cos(N^\perp, t) \frac{\partial}{\partial t}, \quad M^2 = t^{2p} \sum_{i=1}^m \cos^2(N^\perp, x_i) + \cos^2(N^\perp, t).$$

Из (33) с учетом однородных граничных условий (2) получим

$$\int_{S_0} \tau(r, \theta) u_t(r, \theta, 0) ds = 0. \quad (34)$$

Поскольку линейная оболочка системы функций  $\{\bar{\tau}_n^k(r) Y_{n,m}^k(\theta)\}$  плотна в  $L_2(S_0)$  [16], из (34) заключаем, что  $u_t(r, \theta, 0) = 0 \quad \forall (r, \theta) \in S_0$ .

Следовательно, в силу единственности решения задачи Коши:  $u(x, 0) = 0, u_t(x, 0) = 0$  для уравнения (1) [19] имеем  $u(x, t) = 0 \quad \forall (x, t) \in D_\beta$ .

Таким образом, единственность решения задачи (1), (2) доказана. Ее справедливость для задачи (1), (3) показывается аналогично, если  $b(r, \theta, 0) = 0 \quad \forall (r, \theta) \in S_0$ .

Теорема 1 доказана.

**4. Доказательство теоремы 2.** Если выполняется условие (5), то из теоремы 1 следует, что решение задачи 1 единственно.

Пусть теперь условие (5) не выполняется хотя бы для одного  $s = l$ . В этом случае в [20] показано, что нетривиальным решением однородной задачи, соответствующей задаче (15<sub>0</sub>), (26), является функция

$$\begin{aligned} \mu_{l,n} v_{0,n}^{k,1}(r, x_0) = \sqrt{r} \left[ \cos \mu_{l,n} x_0 + (\cos \mu_{l,n} x_0) \int_0^{x_0} a_{l,n}(\xi) \sin \mu_{l,n} \xi d\xi - \right. \\ \left. - (\sin \mu_{l,n} x_0) \int_0^{x_0} a_{l,n}(\xi) \cos \mu_{l,n} \xi d\xi \right] J_\nu(\mu_{l,n} r), \end{aligned} \quad (35)$$

где

$$a_{l,n}(x_0) = 2[J_{\nu+1}(\mu_{l,n})]^{-2} \int_0^1 \sqrt{\xi} f_{0,n}^k(\xi, x_0) J_\nu(\mu_{l,n} \xi) d\xi, \quad \nu = n + \frac{m-2}{2}.$$

Далее, из (19), (21), (35) следует, что однородные задачи (15<sub>α</sub>), (16) и (15<sub>α</sub>), (17) имеют решения вида

$$v_{\alpha,n}^{k,1}(r, x_0) = \gamma_\alpha \int_0^1 v_{0,n}^{k,1}(r, \xi, x_0) (1 - \xi^2)^{\frac{\alpha}{2}-1} d\xi$$

и

$$v_{\alpha,n}^{k,2}(r, x_0) = \gamma_{2-k+2q} \left( \frac{1}{x_0} \frac{\partial}{\partial x_0} \right)^q \left[ x_0^{1-\alpha+2q} \int_0^1 v_{0,n}^{k,2}(r, \xi, x_0) (1 - \xi^2)^{q-\frac{\alpha}{2}} d\xi \right].$$

Следовательно, нетривиальным решением однородной задачи, соответствующей задаче 1, является функция

$$u(r, \theta, t) = \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{k=1}^{k_n} n^{-l} r^{\frac{1-m}{2}} u_{jn}^k(r, t) Y_{n,m}^k(\theta),$$

где  $u_{1n}^k(r, t) = v_{\alpha, n}^{k,1}(r, x_0)$  в случае задачи (1), (2),  $u_{2n}^k(r, t) = v_{\alpha, n}^{k,2}(r, x_0)$  в случае задачи (1), (3), при этом из оценок (30) следует, что она принадлежит искомому классу, если  $l > \frac{3m}{2}$ .

Теорема 2 доказана.

1. *Hadamard J.* Sur les problemes aux derivees partielles et leur signification physique // Princeton Univ. Bull. — 1902. — **13**. — P. 49–52.
2. *Бицадзе А. В.* Уравнения смешанного типа. — М.: Изд-во АН СССР, 1959. — 164 с.
3. *Нахушев А. М.* Задачи со смещением для уравнения в частных производных. — М.: Наука, 2006. — 287 с.
4. *Bourgin D. G., Duffin R.* The Dirichlet problem the vibrating string equation // Bull. Amer. Math. Soc. — 1939. — **45**. — P. 851–858.
5. *Fox D. W., Pucci C.* The Dirichlet problem the wave equation // Ann. mat. pura ed appl. — 1958. — **46**. — P. 155–182.
6. *Нахушев А. М.* Критерий единственности задачи Дирихле для уравнения смешанного типа в цилиндрической области // Дифференц. уравнения. — 1970. — **6**, № 1. — С. 190–191.
7. *Dunninger D. R., Zachmanoglou E. C.* The condition for uniqueness of the Dirichlet problem for hyperbolic equations in cylindrical domains // J. Math. and Mech. — 1969. — **18**, № 8.
8. *Aldashev S. A.* The well-posedness of the Dirichlet problem in the cylindric domain for the multidimensional wave equation // Math. Probl. Eng. — 2010. — **2010**. — Article ID 653215. — 7 p.
9. *Aldashev S. A.* The well-posedness of the Poincare problem in a cylindrical domain for the higher-dimensional wave equation // J. Math. Sci. — 2011. — **173**, № 2. — P. 150–154.
10. *Алдашев С. А.* Корректность задачи Дирихле и Пуанкаре в цилиндрической области для многомерного уравнения Гёллерстедта // Укр. мат. журн. — 2012. — **64**, № 3. — С. 426–432.
11. *Михлин С. Г.* Многомерные сингулярные интегралы и интегральные уравнения. — М.: Физматгиз, 1962. — 254 с.
12. *Алдашев С. А.* Краевые задачи для многомерных гиперболических и смешанных уравнений. — Алматы: Гылым, 1994. — 170 с.
13. *Алдашев С. А.* Вырождающиеся многомерные гиперболические уравнения. — Орал: ЗКАТУ, 2007. — 139 с.
14. *Терсенов С. А.* Введение в теорию уравнений, вырождающихся на границе. — Новосибирск: Новосиб. гос. ун-т, 1973. — 94 с.
15. *Нахушев А. М.* Уравнения математической биологии. — М.: Высш. шк., 1985. — 301 с.
16. *Колмогоров А. Н., Фомин С. В.* Элементы теории функций и функционального анализа. — М.: Наука, 1976. — 543 с.
17. *Бейтмен Г., Эрдейи А.* Высшие трансцендентные функции. — М.: Наука, 1974. — Т. 2. — 295 с.
18. *Тихонов А. Н., Самарский А. А.* Уравнения математической физики. — М.: Наука, 1966. — 724 с.
19. *Смирнов В. И.* Курс высшей математики. — М.: Наука, 1981. — Т. 4. — 550 с.
20. *Алдашев С. А.* Корректность задачи Пуанкаре в цилиндрической области для многомерных гиперболических уравнений с волновым оператором // Докл. Адыг. (Черкес.) Междунар. академии наук. — 2011. — **13**, № 1. — С. 21–29.

Получено 04.09.13