

АНИЗОТРОПИЯ ЛОКАЛЬНЫХ И СВЕРХТОНКИХ МАГНИТНЫХ ПОЛЕЙ НА ЯДРАХ ^{57}Fe В ГЕКСАФЕРРИТЕ $\text{SrFe}_{12}\text{O}_{19}$

С. П. Кунцевич

Харьковский государственный университет, Украина, 310077, г. Харьков, пл. Свободы, 4

Статья поступила в редакцию 15 апреля 1997 г., после переработки 10 марта 1998 г.

В интервале температур 4,2–295 К измерены локальные магнитные поля и их анизотропия на ядрах ^{57}Fe в доменных границах для позиций $4f_1$ ионов Fe^{3+} гексаферрита $\text{SrFe}_{12}\text{O}_{19}$. При низких температурах определена анизотропия модулей магнитных моментов ионов Fe^{3+} . Анизотропия модулей магнитных моментов рассматривается как физическая величина, обуславливающая анизотропию сверхтонкого поля. В приближении молекулярного поля рассмотрена связь анизотропии модулей магнитных моментов с магнитными характеристиками феррита.

В інтервалі температур 4,2–295 К виміряно локальні магнітні поля та їх анізотропія на ядрах ^{57}Fe у доменних границях для позицій $4f_1$ іонів Fe^{3+} гексаферриту $\text{SrFe}_{12}\text{O}_{19}$. При низьких температурах визначено анізотропію модулів магнітних моментів іонів Fe^{3+} . Анізотропія модулів магнітних моментів розглядається як фізична величина, яка обумовлює анізотропію надтонкого поля. У наближенні молекулярного поля розглянуто зв'язок анізотропії модулів магнітних моментів з магнітними характеристиками феритів.

PACS: 75.50.Gg

Введение

При изучении низкотемпературных свойств магнитоупорядоченных веществ наиболее часто используется квазиклассический подход. Основой такого подхода является условие постоянства величин модулей магнитных моментов ионов и соответственно намагниченности магнетика. Исходя из этого условия находится равновесная ориентация намагниченности и ее малые колебания. При рассмотрении ряда явлений приближение квазиклассики является недостаточным. Так, в работе [1] отказ от условия сохранения модуля намагниченности позволил создать феноменологическую теорию магнитной релаксации, хорошо объясняющую различие релаксационных постоянных в уравнении Ландау–Лифшица, получаемых из данных о подвижности доменных границ (ДГ) и данных ферромагнитного резонанса (ФМР). Поэтому экспериментальное определение величин анизотропии намагниченности и модулей магнитных моментов ионов представляет большой интерес. Для высокоанизотропных редкоземельных соединений анизотропия модулей магнитных

моментов может быть определена по экспериментальным зависимостям намагниченности от приложенного внешнего магнитного поля в направлениях легкого и трудного намагничивания [2]. Для менее анизотропных оксидных ферримагнетиков, содержащих $3d$ магнитные ионы, величина эффекта должна быть меньше, и до сих пор анизотропию модулей магнитных моментов ионов и намагниченности наблюдать не удавалось. В связи с этим необходима разработка специальных экспериментальных методик. Существенный прогресс, достигнутый в технике выращивания совершенных кристаллов ферримагнетиков и в методах исследования локальных характеристик магнитных ионов методом ЯМР [3], позволяет использовать методику ЯМР для определения анизотропии модулей магнитных моментов ионов. Как известно, сверхтонкое поле H_{hf} на ядре магнитного иона в магнитоупорядоченном состоянии при температурах, близких к абсолютному нулю, определяется величиной модуля магнитного момента иона [4]. Поэтому, изучая зависимость H_{hf} от ориентации намагниченности относительно

криystallogрафических осей, можно получить экспериментальную информацию об анизотропии модулей магнитных моментов. При этом нужно иметь в виду следующее обстоятельство. Локальное поле на ядре представляет собой суперпозицию сверхтонкого поля H_{hf} и дипольного поля H_d , создаваемого окружающими ядро магнитными ионами. При переориентации локальных магнитных моментов величина дипольного поля может изменяться. Поэтому в многоподрешеточных ферримагнетиках рассматриваемый эффект предпочтительно изучать для ядер в кристаллографических позициях с малой анизотропией дипольных полей. Для гексаферритов типа М такими позициями являются позиции $4f_1$ ионов Fe^{3+} подрешетки c . Согласно данным работы [5], при низких температурах расчетное значение анизотропии дипольных полей в позициях $4f_1$ приблизительно на порядок меньше по сравнению с другими кристаллографически неэквивалентными позициями ионов Fe^{3+} . Анизотропию локальных полей на ядрах δH_l можно экспериментально определить, изучая ЯМР от ядер в ДГ стационарной методикой.

В магнитноодносных кристаллах типа М наблюдаются сигналы ЯМР от ядер ^{57}Fe на краю ДГ с частотой v_d и от ядер в середине ДГ с частотой v_w [3]. Для ядер на краю ДГ магнитные моменты ориентированы вдоль оси легкого намагничивания, совпадающей с осью c , а для ядер, находящихся в середине ДГ — в базисной плоскости. Поэтому разность частот $\delta v = v_w - v_d$ характеризует анизотропию локальных частот и соответственно анизотропию локальных полей $\delta H_l = H_w - H_d$ при переориентации магнитных моментов от оси c к базисной плоскости.

В данной работе в интервале температур 4,2–295 К измерены локальные поля и их анизотропия на ядрах ^{57}Fe ионов Fe^{3+} в позициях $4f_1$ гексаферрита $\text{SrFe}_{12}\text{O}_{19}$ (SrM). При низких температурах определена анизотропия сверхтонкого поля, которая интерпретируется как следствие анизотропии модулей магнитных моментов ионов Fe^{3+} . В приближении молекулярного поля рассмотрена взаимосвязь анизотропии модулей магнитных моментов с магнитными характеристиками феррита.

Образцы и методика измерений

В качестве образцов использовались кристаллы $\text{SrFe}_{12}\text{O}_{19}$ (SrM), выращенные методом раствора в расплаве флюса $\text{SrO} \cdot \text{B}_2\text{O}_3$. Синтез кристаллов производился в интервале

температур 1180–1050 °С. Образцы имели 95%-е обогащение изотопом ^{57}Fe . Фазовый состав кристаллов контролировался рентгенографическим методом. Постоянные кристаллической решетки при комнатной температуре: $a = 0,588$ нм; $c = 2,299$ нм. ЯМР от ядер в ДГ наблюдался стационарной методикой с помощью устройства, состоящего из высокочастотного усилителя, на вход которого включался контур-датчик с образцом, и измерителя частотных характеристик X1-42. ЯМР фиксировался по резонансным пикам на частотной характеристике контура-датчика. Напряжение на контуре не превышало 10^{-2} В. Кристалл ориентировался в контуре-датчике так, чтобы радиочастотное поле было ориентировано вдоль оси c , при этом величина сигнала максимальна. ЯМР от ядер в доменах наблюдался с помощью некогерентного спектрометра спинового эха, позволявшего фиксировать зависимость амплитуды сигналов эха от частоты заполнения радиочастотных импульсов.

Результаты и их обсуждение

Для ядер ^{57}Fe в ДГ в позициях $4f_1$ ионов Fe^{3+} были зафиксированы две линии ЯМР. Идентификация линий спектров ЯМР для различных кристаллографических позиций ионов Fe^{3+} в гексаферритах типа М была дана в работе [7]. На рис. 1 показана записанная с помощью графопостроителя частотная характеристика контура-датчика при температуре 77 К. На ней видны два пика с частотами v_d и v_w . Значения частот приведены в таблице. Для идентификации пиков использовалось то обстоятельство, что частоты сигналов ЯМР ядер на краю ДГ должны мало отличаться от частот

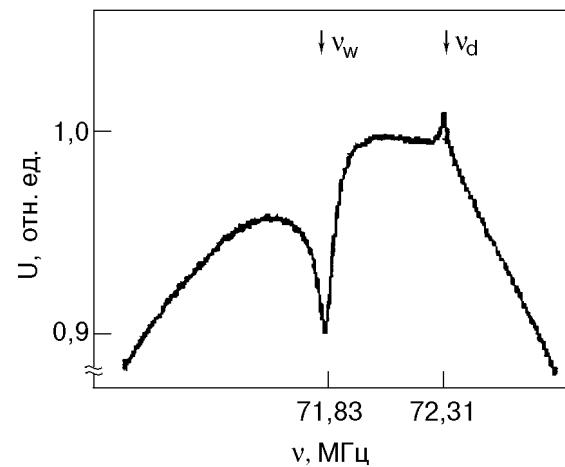


Рис. 1. Зависимость напряжения на контуре-датчике U от частоты при 77 К.

ЯМР ядер в доменах. Частота сигнала v_{\parallel} для ядер в позициях $4f_1$ доменов была определена методом спинового эха. Значение v_{\parallel} приведено в таблице. Величина v_{\parallel} мало отличалась от величины частоты v_d , которая была интерпретирована как принадлежащая ядрам на краю ДГ. Для идентификации сигнала от ядер в середине ДГ необходимо знать величину анизотропии локальных частот при переориентации вектора намагниченности от оси \mathbf{c} к базисной плоскости в однодоменном состоянии

$$\delta v' = v_{\perp} - v_{\parallel}, \quad (1)$$

где v_{\perp} соответствует ориентации намагниченности в базисной плоскости, а v_{\parallel} — вдоль оси \mathbf{c} .

Таблица

Характерные частоты ЯМР спектра гексаферрита $\text{SrFe}_{12}\text{O}_{19}$ при 77 К

v_d , МГц	v_w , МГц	δv , МГц	$\delta v'$, МГц	v_{\parallel} , МГц	v_{\perp} , МГц
72,28	71,83	-0,45	-0,32	72,29	71,97

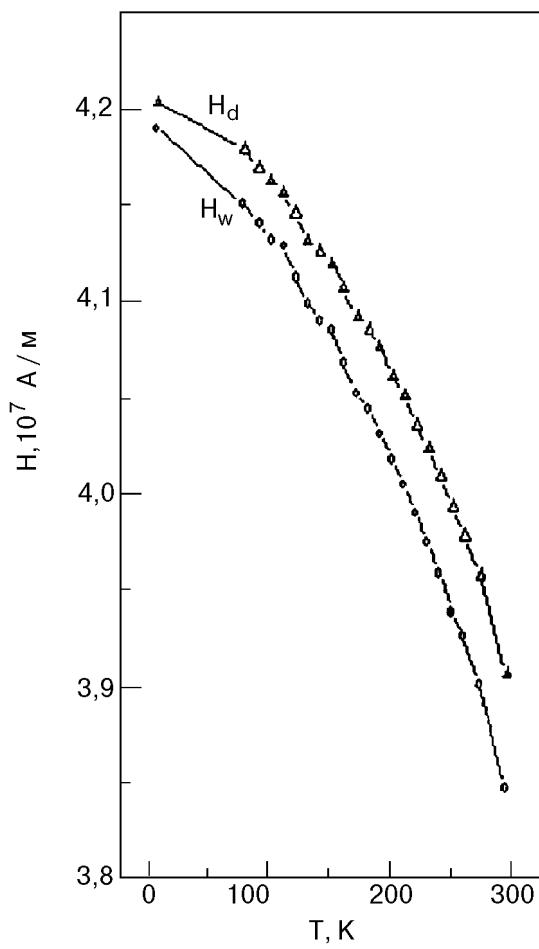


Рис. 2. Температурная зависимость локальных полей на ядрах ^{57}Fe в середине H_w и на краю H_d ДГ.

Величина $\delta v'$ была определена методом спинового эха в поле 1,75 МА/м способом, описанным в работе [3]. Значения $\delta v'$ и расчетная величина v_{\perp} представлены в таблице. Как видно из таблицы, значение v_{\perp} мало отличается от величины v_w , которая была интерпретирована как относящаяся к ядрам в середине ДГ. Используемая стационарная методика наблюдения ЯМР позволяла проследить за температурными изменениями v_d и v_w . По данным этих температурных зависимостей были определены температурные изменения локальных полей на ядрах H_d и H_w . Они представлены на рис. 2. Как следует из рисунка, анизотропия локальных полей $\delta H_l = H_w - H_d$ увеличивается с ростом температуры. В ДГ вследствие возбуждения внутриграницых магнонов локальное поле H_w должно более резко уменьшаться с ростом температуры по сравнению с H_d [4,6]. Это должно приводить к увеличению δH_l , поскольку $H_w < H_d$. На рис. 3 приведена температурная зависимость анизотропии локальных полей δH_l . Как видно на рисунке, наблюдается линейный рост δH_l при увеличении температуры. Линейность свидетельствует о том, что основной вклад в температурные изменения δH_l вносит механизм, связанный с уменьшением локальной намагниченности в середине ДГ по сравнению с ее краем за счет термического возбуждения внутриграницых магнонов. Согласно расчетам, проведенным в [6], разница локальных намагниченностей должна линейно

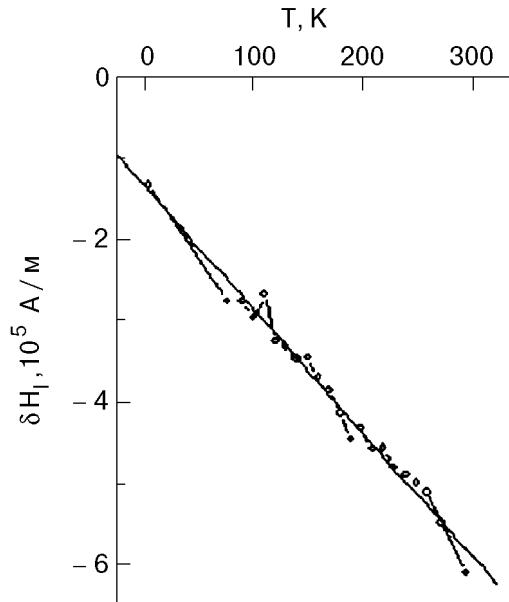


Рис. 3. Температурная зависимость анизотропии локальных полей δH_l на ядрах ^{57}Fe .

возрастать с ростом температуры. Экстраполяция $\delta H_l(T)$ к $T = 0$ К позволяет найти анизотропию локальных полей $\delta H_l(0) = -144$ кА/м. Величину $\delta H_l(0)$ можно представить в виде

$$\delta H_l(0) = \delta H_{hf}(0) + \delta H_d(0), \quad (2)$$

где $\delta H_{hf}(0)$ — анизотропия сверхтонкого поля; $\delta H_d(0)$ — анизотропия дипольного поля.

Согласно расчетным данным работы [5], для позиций $4f_1$ подрешетки с ионов Fe^{3+} в гексаферритах М-типа при низких температурах $\delta H_d(0) = -95$ кА/м. Поэтому в соответствии с (2) получаем $\delta H_{hf}(0) = -239$ кА/м. В магнитоупорядоченных ферримагнетиках $H_{hf}(0) > H_d(0)$ и можно приближенно считать, что $H_{hf}(0) \approx H_d(0) = -41,9$ МА/м, а относительное изменение $\delta H_{hf}/H_{hf} = -5,7 \cdot 10^{-3}$. При рассмотрении анизотропии сверхтонкого взаимодействия обычно подразумевается, что связь между сверхтонким полем и магнитным моментом иона носит тензорный характер [9]. Этот подход соответствует приближению, когда не учитываются релятивистские взаимодействия и принимается, что модуль магнитного момента иона сохраняется при его переориентации. В обзорной работе [8] было показано, что в высокоанизотропных магнетиках взаимодействие всех степеней свободы приводит к тому, что при переориентации магнитных моментов ионов их модуль и модуль намагниченности не сохраняются. Этот вывод подтверждается экспериментальными результатами по измерению анизотропии модуля намагниченности интерметаллических соединений при низких температурах [2]. Поэтому представляется достаточно обоснованным рассматривать анизотропию сверхтонкого поля как следствие анизотропии модулей магнитных моментов ионов Fe^{3+} в позициях $4f_1$ и считать, что при переориентации магнитных моментов от направления легкого намагничивания к направлению трудного намагничивания уменьшение сверхтонкого поля связано с уменьшением модуля магнитного момента иона $\text{Fe}^{3+} \delta \mu$, при этом $\delta \mu/\mu \approx \delta H_{hf}/H_{hf} = -5,7 \cdot 10^{-3}$. Представляет интерес на основе этой точки зрения сделать оценочный расчет для наблюдаемого эффекта. В выражении для энергии W иона Fe^{3+} в позиции $4f_1$ ДГ учтем два наибольших слагаемых: обменную энергию W_{exc} и энергию анизотропии W_a

$$W = W_a + W_{\text{exc}}. \quad (3)$$

Приняв во внимание, что внешнее воздействие на ферромагнетик отсутствует, и считая его замкнутой системой, при спиновой переориентации имеем $\delta W = 0$ и $\delta W_{\text{exc}} = -\delta W_a$. Откуда следует соотношение

$$\delta W_{\text{exc}}/W_{\text{exc}} = -\delta W_a/W_{\text{exc}}. \quad (4)$$

В позициях $4f_1$ ионы Fe^{3+} подрешетки c имеют три обменные связи с ионами Fe^{3+} в позициях $12k$ подрешетки a и шесть обменных связей с ионами Fe^{3+} в позициях $2a$ подрешетки b [10]. Поэтому в рамках приближения молекулярного поля обменное поле H_{exc} и обменная энергия W_{exc} для иона Fe^{3+} в позициях $4f_1$ могут быть представлены в виде [11]

$$H_{\text{exc}} = 2\mu(3J_{ac} + 6J_{bc})(g\beta)^2, \quad (5)$$

$$W_{\text{exc}} = -\mu^2(3J_{ac} + 6J_{bc})(g\beta)^2,$$

где μ — магнитный момент иона Fe^{3+} ; g — электронный g -фактор; β — магнетон Бора; J_{mn} — абсолютные значения интегралов косвенного обмена между ионами подрешеток b , a и c . Воспользовавшись соотношениями (4) и (5), получаем

$$\frac{2\delta\mu}{\mu} + \frac{\delta J_{ac} + 2\delta J_{bc}}{J_{ac} + 2J_{bc}} = -\frac{\delta W_a}{W_{\text{exc}}}. \quad (6)$$

В рамках рассматриваемого приближения считается, что изменение величин магнитных моментов $\delta\mu$ в позициях $4f_1$, $12k$ и $2a$ приблизительно одинаковы. Для ионов в середине ДГ изменение энергии анизотропии численно равно величине энергии анизотропии и поэтому

$$-\delta W_a/W_{\text{exc}} = -W_a/W_{\text{exc}} \approx H_a/H_{\text{exc}}, \quad (7)$$

где H_a — поле анизотропии феррита SrM. Величина $-\delta W_a/W_{\text{exc}} > 0$, поскольку при переориентации магнитных моментов от направления легкого намагничивания к направлению трудного намагничивания $\delta W_a > 0$, а величина $W_{\text{exc}} < 0$. Значение поля анизотропии для исследуемого феррита при низких температурах (77 К) $H_a = 1,37 \cdot 10^6$ А/м. Для обменного поля, воспользовавшись соотношениями (5), величинами J_{ac} , J_{bc} из работы [10] и $\mu \approx g\beta s$ ($s = 5/2$), получим $H_{\text{exc}} = 464 \cdot 10^6$ А/м. Поэтому из выражения (7) имеем $W_a/W_{\text{exc}} \approx 3 \cdot 10^{-3}$. Значение $-\delta W_a/W_{\text{exc}}$ одного порядка величины с $|\delta\mu/\mu|$, но при этом у величин $-\delta W_a/W_{\text{exc}}$ и $\delta\mu/\mu$ разные знаки.

Следует заметить, что особенность такого рода, но без учета знаков, отмечали авторы работ [2,12]. Они экспериментально определили, что в интерметаллических соединениях относительная анизотропия намагниченности по порядку величины совпадает с отношением энергии анизотропии к обменной энергии. Воспользовавшись значениями $-\delta W_a/W_{\text{exc}}$, $\delta\mu/\mu$ и соотношением (6), получаем $(\delta J_{ac} + 2\delta J_{bc})/(J_{ac} + 2J_{bc}) = 14.4 \cdot 10^{-3}$. Откуда следует $\delta J_{ac} + 2\delta J_{bc} > 0$, что соответствует, согласно (5), уменьшению обменной энергии и изменению расстояний и углов обменных связей в цепочке взаимодействий $\text{Fe}^{3+}(4f_1) - \text{O}^{2-} - \text{Fe}^{3+}(12k)$ и $\text{Fe}^{3+}(4f_1) - \text{O}^{2-} - \text{Fe}^{3+}(2a)$.

Проведенное рассмотрение можно резюмировать следующим образом. Увеличение энергии анизотропии при переориентации магнитных моментов компенсируется уменьшением обменной энергии, при этом увеличиваются интегралы косвенного обмена и изменяются расстояния между магнитоактивными ионами. Изменение межионных расстояний сопровождается перераспределением спиновой и электронной плотностей с соответствующим уменьшением модулей магнитных моментов ионов Fe^{3+} .

1. В. Г. Баръяхтар, *ЖЭТФ* **87**, 1501 (1984).
2. Е. В. Розенфельд, А. В. Королев, *ЖЭТФ* **108**, 862 (1995).
3. С. П. Кунцевич, А. А. Безлепкин, Ю. А. Попков, *ЖЭТФ* **88**, 1820 (1985).

4. Е. А. Туров, М. П. Петров, *Ядерный магнитный резонанс в ферро- и антиферромагнетиках*, Наука, Москва (1969).
5. H. Stepankova, J. Englich, and B. Sedlak, *Czech. J. Phys.* **B33**, 816 (1983).
6. J. M. Winter, *Phys. Rev.* **124**, 452 (1961).
7. R. L. Streever, *Phys. Rev.* **186**, 286 (1969).
8. В. М. Локтев, В. С. Островский, *ФНТ* **20**, 983 (1994).
9. М. И. Куркин, Е. А. Туров, *ЯМР в магнитупорядочных веществах и его применение*, Наука, Москва (1990).
10. М. П. Петров, А. В. Куневич, *ЖЭТФ* **63**, 2239 (1972).
11. Д. Смарт, *Эффективное поле в теории магнетизма*, Мир, Москва (1968).
12. А. С. Ермоленко, Е. В. Розенфельд, *ФММ* **48**, 505 (1979).

Anisotropy of local and ultrafine magnetic fields on ^{57}Fe nuclei in $\text{SrFe}_{12}\text{O}_{19}$ hexaferrite

S. P. Kuntsevich

Local magnetic fields and their anisotropy on the ^{57}Fe nuclei have been measured in the domain boundaries for the $4f_1$ sites of the Fe^{3+} ions of the $\text{SrFe}_{12}\text{O}_{19}$ hexaferrite in the range of 4.2 to 295 K. At low temperatures the anisotropy of magnetic moment moduli for the Fe^{3+} ions has been determined. This anisotropy is considered as a physical quantity causing the anisotropy of ultra-fine field to occur. The relation between the anisotropy of magnetic monent moduli and the ferrite magnetic characteristics is treated within the approach of molecular field.